F 144/1
1905.

отдѣлъ 87
шкафъ 7
полка
№ 324

Сборник
F 144/1

ЖУРНАЛЫ

XXXX ОЧЕРЕДНАГО

ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1905 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ДОКЛАДОВЪ УПРАВЫ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

ЦАРИЦЫНЪ.
Паровая Типографія В. П. Баланина.
1906.

2007081452

Библиотека Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина
111163-48

Библиотека
Главнаго Управленія
по дѣламъ мѣстнаго хозяйства
М. В. Д.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Г 144

Число докладовъ	Перечень докладовъ, подлежащихъ обсужденію Царицынскаго XXXX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія	Страницы: Постановленій Собранія	Страницы: Докладовъ Управы
1	Докладъ Ревизіонной Коммисіи	45	81
2	Съ представленіемъ проэкта смѣты доходовъ и расходовъ Уѣзднаго Земства на 1906 годъ	4	84
3	Объ избраніи помощника завѣдующаго 6-мъ военно-конскимъ участкомъ	56	84
4	По вопросу о принятіи Земству на себя попеченія о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей .	61	85
5	О дорожныхъ сооруженіяхъ	12	87
6	Объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе техника и десятника	9	88
7	По вопросу о постройкѣ школьныхъ зданій .	60	91
8	О съѣздѣ учащихъ начальныхъ школъ Царицынскаго уѣзда въ гор. Царицынѣ въ 1905 году	17	93
[illegible]	О народныхъ библіотекахъ	18	94
	Объ избраніи попечителей въ Ерзовскую, Александровскую и Балыклейскую земско-общественныя школы	56	106
	О повторительныхъ курсахъ для взрослыхъ .	19—23	107

12	О выпискѣ педагогическаго журнала для учителей земско-общественныхъ школъ . . .	17	116
13	Объ увеличеніи жалованья учителямъ и учительницамъ земско-общественныхъ школъ	15	117
14	О допущеніи учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ къ участію въ занятіяхъ школьной коммисіи	17	122
15	Объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второй учительницы въ Песковатскую земско-общественную школу	15	124
16	Годовой медицинскій отчетъ за 1904 годъ .	26	125
17	Отчетъ о расходахъ на медицинское дѣло .	27	128
18	Проэктъ постройки Ерзовской больницы . .	38	171
19	Объ открытіи вакансіи фельдшерицы-акушерки въ Ерзовскомъ участкѣ	30	190
20	Объ открытіи вакансій фельдшерицы-акушерки при Ольховской больницѣ	30	191
21	О выпискѣ книгъ и журналовъ въ фельдшерскіе пункты	36	193
22	О назначеніи жалованья фельдшеру Александровской больницы за завѣдываніе хозяйствомъ	28	194
23	О повышеніи жалованья лицамъ медицинскаго персонала	23	195
24	Отчетъ о ясляхъ	34	198

25	Отчетъ о дѣятельности Санитарнаго Совѣта .	41	213
26	О санитарномъ изслѣдованіи школъ Царицынскаго уѣзда	22	223
27	О службѣ студентокъ Петербургскаго женскаго медицинскаго института А. Д. Сесневой и С. И. Галиновской въ качествѣ фельдшерицъ-акушерокъ при Царицынской земской больницѣ	29	228
28	Объ учрежденіи зъѣзда фельдшеровъ . . .	44	230
29	О безптатномъ отпускѣ медикаментовъ для всѣхъ земскихъ плательщиковъ	33	233
30	О безплатномъ леченіи Аткарскихъ земскихъ плательщиковъ въ лечебницахъ Царицынскаго уѣзда	45	234
31	О повышеніи платы съ коечныхъ больныхъ въ Царицынской больницѣ	29	236
32	О правилахъ, регулирующихъ медицинскую дѣятельность въ уѣздѣ	42	237
33	О двадцатипятилѣтней службѣ акушерки Ольховскаго участка Е. И. Перфиловой . . .	10	238
34	Объ открытіи Романовскаго врачебнаго пункта за счетъ Губернскаго Земства	27	239
35	Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣты расходовъ на медицинскую часть	27	242
36	Объ удешевленіи стоимости спирта, отпускаемаго земскимъ лечебницамъ	42	245

37	О сдѣланныхъ Управой прибавкахъ къ содержанію врачей и о наградахъ медицинскому персоналу	27	247
38	О постройкѣ хирургическаго корпуса при Царицынской земской больницѣ	4,40	253
39	Отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ Уѣзднаго Земства . . .	—	262
40	О плодовомъ питомникѣ	47	297
41	О выставкѣ садоводства въ г. Царицынѣ .	46	299
42	О борьбѣ съ вредителями по садоводству .	47	300
43	Объ укрѣпленіи песковъ	8	301
44	По ходатайству Дубовскаго пожарнаго общества о пособіи	52	306
45	По прошеніямъ Надежды Селезневой и Евдокіи Кузьминой о стипендіяхъ	17	307
46	По прошеніямъ Степана Горюнова и Ефима Поручаева о стипендіяхъ	17	308
47	По ходатайству общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани о пособіи	52	309
48	По ходатайству учителя Ольховской школы И. И. Карпова о пособіи на образованіе дѣтей	11	310
49	По ходатайству дочери умершаго врача Свищева, Анны Михайловны Свищевой о стипендіи на обученіе брата	17	311

50	По ходатайству ея-же о стипендіи на обученіе медицынѣ за границей	17,18	312
51	По ходатайству учителя Липовской школы И. К. Рыбалченко о пособіи на воспитаніе дѣтей	11	313
52	По ходатайству крестьянина с. Давыдовки В. И. Плахова о пособіи на воспитаніе дѣтей въ Дубовскомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ	11	314
53	По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи о пособіи	52	315
54	О пособіяхъ и стипендіяхъ лицамъ медицинскаго персонала и медицинскимъ учрежденіямъ	17	317
55	О замѣнѣ въ арестномъ домѣ парашъ клозетными ведрами	12	319
56	О сложеніи земскаго сбора, числящагося за промышленными заведеніями разныхъ лицъ	61	320
57	Объ исключеніи со счетовъ Управы недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ	62	321
58	По ходатайству Астраханскаго мѣщанина Н. Д. Чепурнова о сложеніи съ него земскаго сбора за принадлежащее ему имущ.	61	322
59	По ходатайству крестьянина Ф. Ф. Дружинина, о сложеніи съ него пени земскаго сбора за принадлежащее ему имущество . .	60	323

60	По ходатайству крестьянина И. Яшкова и другихъ лицъ о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за принадлежащія имъ имущества	60	324
61	По ходатайству Титулярнаго Совѣтника И. И. Зайцевскаго объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ему дома, находящагося въ Ерзовской волости	60	326
62	По ходатайству женъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу К. В. Черновой и С. И. Андреевой о сложеніи земскаго сбора за принадлежащія имъ имущества	60	327
63	О положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ . .	—	328
64	По вопросу о пониженіи вывозныхъ тарифовъ на керосинъ	58	340
65	Объ увеличеніи платы за содержаніе земскихъ станцій	5,10,51	343
66	Отчетъ Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества	53	344
67	Объ общеземской организаціи	54	352
68	О выдачѣ земскимъ служащимъ авансовъ въ счетъ жалованья	61	354
69	По ходатайству Архивной Коммисіи о пособіи	53	355
70	По ходатайству Пролейскаго Волостнаго Схода о причисленіи Пролейской волости по отбыванію воинской повинности къ Дубовскому призывному участку	59	356

71	По поводу заявленія врачей о коллективномъ выходѣ въ отставку	44	357
72	По ходатайству Саратовскаго Уѣзднаго Земства объ устройствѣ санаторіи для учителей начальныхъ школъ	—	359
73	Отношеніе Губернской Управы отъ 29 сентября 1905 года за № 157 объ организаціи попечительствъ по продовольственной организаціи	57	360
74	О распредѣленіи мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны	61	376
75	Ходатайства Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества	18	386
76	Ветеринарный отчетъ	46	396

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

7-го Октября 1905 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, А. А. Перфиловъ, П. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ казны—В. И. Преображенскій, отъ управленія рыбными промыслами—Н. В. Санарскій и отъ епархіальнаго вѣдомства—о. А. Соколовъ.

Передъ открытіемъ Собранія былъ отслуженъ молебенъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія согласно предложенія Губернатора (телеграммой) объявилъ 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія былъ единогласно избранъ П. Д. Тихомировъ.

Согласно 58 ст. Положенія о земск. учрежд. Собраніе приступило къ провѣркѣ правъ гласныхъ, при чемъ заявленій поэтому поводу сдѣлано не было. Неявившимися гласными въ засѣданіе оказались: М. Ф. Мельниковъ. Ю. Н. Поповъ. А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, П. И. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ. В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ. К. В. Воронинъ, городской голова И. Я. Пятаковъ и представитель отъ удѣла—С. В. Поповъ. Сужденіе о неявкѣ этихъ гласныхъ отложено до конца Собранія.

Часы засѣданій Собранія, Собраніемъ установлены съ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня и съ 7 часовъ до 11 часовъ вечера.

Гласный П. Д. Тихомировъ заявляетъ, что въ ночь на 29 Сентября скончался ректоръ Московскаго Университета князь С. Н. Трубецкой. Помимо профессорской дѣятельности князь Трубецкой за послѣднее время пріобрѣлъ общія симпатіи въ качествѣ дѣятеля общественнаго. Собранію слѣдуетъ, по мнѣнію П. Д. Тихомирова, почтить память князя Трубецкого вставаніемъ. Собраніе постановило: почтить память князя Трубецкого вставаніемъ и послать телеграмму Московскому Университету съ выраженіемъ сочувствія по поводу смерти князя Трубецкого.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

7-го Октября 1905 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, А. А. Перфиловъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, М. В. Колопожниковъ, П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ казны—В. П. Преображенскій, отъ удѣла—С. В. Поповъ, отъ управленія рыбными промыслами—П. В. Сапарскій и отъ епархіальнаго вѣдомства о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. Н. Поповъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, П. И. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, К. В. Воронинъ, А. А. Рѣпниковъ и представитель отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель Собранія Петръ Николаевичъ Персидскій предлагаетъ Собра-

нію избрать коммиссію для составленія Всеподданнѣйшаго адреса по поводу изданія Положенія о Государственной Думѣ. Въ коммиссію Собраніемъ избраны: П. И. Поляковъ, П. Д. Тихомировъ, В. Д. Каркъ и Н. В. Санарскій.

Читается объяснительная записка къ проэкту смѣты доходовъ и расходовъ Царицынскаго Уѣзднаго Земства на 1906 годъ. Къ изложенному въ запискѣ Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій добавляетъ, что кромѣ расходовъ, вошедшихъ въ проэктъ смѣты, нашему Земству въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ произвести крупный расходъ на постройку новаго хирургическаго корпуса Царицынской Земской больницы, такъ какъ одинъ изъ существующихъ больничныхъ корпусовъ разрушается и начинаетъ грозить опасностью его обитателямъ. Смѣта на новый корпусъ составлена Архитекторомъ Губернскаго Земства г. Карпенко и исчислена имъ въ суммѣ около 30 тысячъ рублей. Постройка этого корпуса въ виду значительной суммы, требующейся на нее, должна быть произведена или въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ или же можетъ быть Собранію можно будетъ произвести долгосрочной заемъ въ этихъ цѣляхъ. Увеличеніе расходовъ, намѣченныхъ Управой, В. А. Персидскій предлагаетъ Собранію имѣть въ виду при обсужденіи отдѣльныхъ статей смѣты.

Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1906 годъ.

Разсматривается § 1 смѣты участія въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій: ст. 1 п. а, на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ.

При разсмотрѣніи этой статьи заслушанъ докладъ Управы № 65 объ увеличеніи платы за содержаніе земскихъ станцій и коллективная просьба содержателей станцій, поступившая послѣ составленія вышеназваннаго доклада, объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей по всѣмъ станціямъ до 280 рублей на каждую лошадь.

По обсужденіи этого вопроса Собраніе въ виду значительнаго вздорожанія кормовъ постановило: увеличить плату за содержаніе земскихъ станцій по 30 рублей на каждую лошадь въ годъ, какъ объ этомъ просили содержатели станцій въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Управу въ концѣ Августа настоящаго года. По всѣмъ станціямъ это вызоветъ увеличеніе смѣтной суммы на 4080 рублей, такъ что расходъ по § 1 ст. 1 п. а, на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ выразится въ суммѣ 23926 рублей, каковая сумма и утверждается Собраніемъ.

Для разсмотрѣнія отдѣльныхъ прошеній содержателей земскихъ станцій Собраніемъ избрана коммиссія, въ составъ которой вошли: П. И. Поляковъ, К. В. Буровъ и А. А. Перфиловъ.

По ст. 3 того же параграфа на вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ расходъ въ 653 рубля 83 копѣйки Собраніемъ утвержденъ.

По ст. 5 на наемъ помѣщенія для воинскаго присутствія во время призыва новобранцевъ въ сл. Ольховкѣ сумма въ 50 рублей Собраніемъ утверждается.

По § 1 ст. 9 п. а, пенсія вдовѣ бывшаго непремѣннаго члена Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія П. А. Мордовиной 2 рубля 19 коп. Собраніемъ утверждается.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія былъ объявленъ перерывъ до 10 часовъ утра 8-го Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

8-го Октября 1905 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. П. Поляковъ Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, П. М. Персидскій. А. А. Перфиловъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ. В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, М. В. Коложниковъ. П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители отъ казны—В. П. Преображенскій, отъ удѣла—С. В. Поповъ, отъ управленія рыбными промыслами—Н. В. Сенарскій и отъ епархіальнаго вѣдомства—о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. Н. Поповъ, А. П. Чернушкинъ. В. Г. Грековъ, П. П. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ. В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ. П. С. Степановъ. К. В. Воронинъ и представитель отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ.

По открытіи засѣданія гласный П. Д. Тихомировъ предлагаетъ на утвержденіе Собранія текстъ

телеграммы отъ Собранія Московскому Университету по поводу смерти ректора князя Трубецкого:

„Царицынское Уѣздное Земское Собраніе шлетъ Московскому Университету выраженіе глубокой скорби по поводу смерти покойнаго ректора князя Трубецкого. Смерть, эта, Собраніе увѣрено, отразится тяжело въ сердцахъ всѣхъ, кто надежды на лучшее будущее для нашей родины связываетъ съ успѣхами освободительнаго движенія русскаго общества, происходящаго на нашихъ глазахъ, однимъ изъ признанныхъ и славныхъ вождей котораго былъ покойный князь Трубецкой“.

Текстъ телеграммы Собраніемъ утверждается.

Читается докладъ Таксатора Министерства Землеустройства К. П. Красильникова № 43 объ укрѣпленіи летучихъ песковъ.

Гласный П. Д. Тихомировъ ставитъ вопросъ о томъ, оберегаются ли посадки шелюги отъ потравъ.

К. П. Красильниковъ сообщаетъ, что потравъ шелюги въ Царицынскомъ уѣздѣ нѣтъ.

П. Д. Тихомировъ высказывается за продолженіе дѣла укрѣпленія песковъ.

Собраніе постановило внести въ смѣту 1906 года по § 9 ст. 3 п. б, на работы по укрѣпленію и засажденію песковъ въ уѣздѣ 1000 рублей.

Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію § 2 смѣты расходовъ на Содержаніе Земскаго Управленія.

По ст. 1 п. а, расходъ на содержаніе Предсѣдателя Управы 2000 рублей и Членовъ Управы 2000 рублей по 1000 рублей каждому Собраніемъ утверждается.

Читается прошеніе сторожа Управы Бойкова объ увеличеніи ему жалованья. Собраніе постановило: увеличить жалованье Бойкову до 300 руб.

По ст. 2 § 2, расходъ на содержаніе канцеляріи Управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 7970 рублей.

Читается докладъ Управы № 6 объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе техника и десятника.

Гласный Н. А. Дьяченковъ заявляетъ, что составленіе проэктовъ плановъ такихъ построекъ, какъ планъ и смѣта Ерзовской больницы, на которыя указывается въ докладѣ Управы, происходитъ не каждый годъ и потому, по его мнѣнію, для Земства выгоднѣе исполненіе такихъ работъ поручать спеціалистамъ въ каждомъ отдѣльномъ случай, уплачивая за это нужныя суммы.

Гласный П. Д. Тихомировъ высказывается за необходимость приглашенія спеціалиста по строительному дѣлу, которому можно поручать не только составленіе смѣтъ на различные постройки, но и надзоръ за этими постройками.

Собраніе въ принципѣ признало необходимымъ приглашеніе техника и десятника. Ассигнованіе же средствъ на жалованье техника Собраніемъ отложено до выясненія вопроса о томъ, какъ будетъ рѣшенъ Камышинскимъ Земствомъ вопросъ объ особомъ техникѣ для Камышинскаго Земства.

На приглашеніе десятниковъ для непосредственнаго надзора за постройками земскихъ зданій Собраніемъ постановлено внести въ смѣту 1906 года 200 рублей.

Затѣмъ объявленъ перерывъ на десять минутъ.

По возобновленіи засѣданія заслушаны журналы № 1 и 2 засѣданій Собранія 7-го Октября, которые Собраніемъ и утверждаются.

Выбылъ гласный И. М. Персидскій.

Заслушано прошеніе содержателей земскихъ станцій о выдачѣ имъ авансомъ сдѣланной собраніемъ прибавки за содержаніе каждой лошади по 30 руб.

Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ выдать содержателямъ земскихъ станцій авансомъ въ счетъ платы на будущій годъ по 15 рублей на каждую лошадь, а всѣмъ содержателямъ всѣхъ станцій 2040 рублей.

По ст. 6 § 2 на выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства.

По п. а ст. 6 Собраніемъ постановлено ассигновать бывшему секретарю Управы И. Г. Жукову 600 рублей, каковую цифру подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

По п. б той же статьи, на выдачу пособій низшему служительскому персоналу при больницахъ, лечебницахъ и амбулаторіяхъ Собраніемъ утверждается расходъ въ 150 рублей.

Читается докладъ Управы № 33 о двадцатипяти

лѣтней службѣ акушерки Ольховскаго участка Е. П. Перфиловой. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать акушеркѣ Е. П. Перфиловой наградныхъ 600 рублей и принести ей отъ имени Земскаго Собранія поздравленіе въ день юбилея.

Читаются доклады Управы и прошенія разныхъ лицъ о пособіяхъ №№ 48 по ходатайству учителя Ольховской школы И. И. Карпова о пособіи на образованіе дѣтей, 51 —по ходатайству учителя Липовской школы И. К. Рыбалченко на воспитаніе дѣтей, 52—по ходатайству крестьянина с. Давыдовки В. И. Плахова о пособіи на воспитаніе дѣтей въ Дубовскомъ 4-хъ классномъ Городскомъ Училищѣ, ходатайству вдовы фельдшера Мамешина о пособіи на воспитаніе дѣтей, ходатайство учительницы Добронравовой о пособіи, прошеніе Романовскаго фельдшера А. В. Анохина о пособіи на воспитаніе дѣтей, прошеніе служащаго Управы Добронравова о пособіи на воспитаніе дѣтей и прошеніе ветеринарнаго фельдшера Гофмана о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Собраніе постановило ассигновать пособіе слѣдующимъ лицамъ: учителю Ольховской школы И. И. Карпову 120 рублей, учителю Липовской школы И. К. Рыбалченко 120 рублей, вдовѣ фельдшера Мамешина 100 рублей, учительницѣ Орловской школы Добронравовой 50 рублей, библіотекарю Добронравову 120 рублей, каковыя цыфры постановлено подвергнуть закрытой боллотировкѣ.

Прошеніе крестьянина с. Давыдовки В. И. Плахова, Романовскаго фельдшера Анохина и ветеринарнаго фельдшера Гофмана постановлено отклонить; при чемъ относительно ветеринарнаго фельдшера Гофма-

на Собраніе постановило въ виду его полезной службы ходатайствовать о пособіи ему передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Затѣмъ Собраніемъ приступлено къ вопросу о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Читается докладъ Управы № 5 о дорожныхъ сооруженіяхъ. Относительно постройки моста черезъ р. Бердію въ с. Б. Ивановкѣ Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и признало желательнымъ постройку его по первому варіанту. Что касается постройки моста черезъ Карагучеву балку въ сл. Александровкѣ Собраніе не признало возможнымъ построить этотъ мостъ въ первую очередь.

На средств, которыя могутъ остаться послѣ постройки моста черезъ р. Бердію Собраніе постановило просить Губернское Земство построить бетонную трубу черезъ Золотой Яръ по тракту Камышинъ-Дубовка въ 6 верстахъ отъ с. Балыклея. Смѣта на это сооруженіе приблизительно исчислена техникомъ Лунинымъ въ 1200 рублей.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 3 смѣты на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Читается докладъ Управы № 55 о замѣнѣ въ арестномъ домѣ параші клозетными ведрами. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 1906 года на пріобрѣтеніе 9 клозетныхъ ведеръ 54 рубля. По предложенію В. А. Персидскаго на устройство телефона въ арестномъ домѣ Собраніе ассигновало 75 рублей.

По ст. 1 § 3, расходъ на устройство, наемъ и содержаніе арестнаго помѣщенія Собраніемъ утверждается съ суммѣ 2130 рублей 12 коп.

Читается прошеніе смотрителя арестнаго дома І. П. Богоявленскаго объ увеличеніи ему жалованья. Собраніе постановило: увеличить жалованье смотрителю арестнаго дома Богоявленскому до 520 рублей въ годъ.

По ст. 2 п. а § 3, на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними Собраніемъ утверждается сумма въ 2855 рублей 75 коп.

По § 2 ст. 4, расходъ на наемъ и содержаніе помѣщенія Управы Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 1650 рублей.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 4 смѣты расходовъ на дорожную повинность.

По ст. 4. п. а, на содержаніе перевоза, разборку и сборку моста черезъ р. Балыклейку въ с. Балыклеяхъ Собраніемъ утвержденъ расходъ въ суммѣ 403 рубля.

Членъ Управы П. Д. Ащеуловъ обращается къ Собранію съ просьбой о разрѣшеніи ему 2-хъ мѣсячнаго отпуска лѣтомъ 1906 года для леченія кавказскими минеральными водами. Собраніе постановило разрѣшить П. Д. Ащеулову просимый имъ отпускъ.

Послѣ этого Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ засѣданія до 7 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

8-го Октября 1905 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. П. Поляковъ, Н. А Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, П. М. Персидскій, А. А. Перфиловъ, Г. В. Рокотинъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, М. В. Колопожниковъ, П. Д. Анцеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ казны—В. П. Преображенскій, отъ удѣла—С. В. Поповъ, отъ управленія рыбными промыслами—Н. В. Санарскій и отъ епархіальнаго вѣдомства—о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. Н. Поповъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, П. П. Лапиловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, К. В. Воронинъ, А. А. Рѣпниковъ и представитель отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ.

По открытіи засѣданія Собраніе приступило къ разсмотрѣнію § 5 смѣты расходовъ на народное образованіе.

Читается докладъ Управы № 13 объ увеличеніи жалованья учителямъ и учительницамъ земско-общественныхъ школъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и увеличить основной окладъ учительскаго жалованья для завѣдующихъ школами до 420 рублей и для вторыхъ учителей до 360 рублей въ годъ. Періодическія прибавки къ жалованію черезъ пятилѣтніе промежутки постановлено сохранить прежнія. Максимальное жалованье для завѣдующихъ школами будетъ такимъ образомъ 600 рублей и для вторыхъ учителей 540 рублей въ годъ.

Читается прошеніе учительницы Чухонастовской школы Н. Г. Термометровой о зачетѣ ей 23-хъ лѣтъ прежней ея службы въ Царицынскомъ Земствѣ. Собраніе постановило: прежніе годы службы учительницы Термометровой зачесть.

Читается докладъ № 15 объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второй учительницы въ Песковатскую земско-общественную школу. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать необходимыя средства на приглашеніе второй учительницы въ Песковатскую школу, обязавъ сельское общество ассигновать этой учительницѣ квартирныя деньги.

Предсѣдатель Управы В. А. Пересидскій возбуждаетъ вопросъ о необходимости пригласить третью учительницу въ Отрадинскую школу. Школа эта переполнена школьниками и въ настоящемъ году было

напримѣръ 103 отказа въ пріемѣ учащихся. Хотя помѣщенія для третьяго класса въ этой школѣ нѣтъ, но третья учительница можетъ заниматься съ своими учениками послѣ обѣда. Собраніе постановило: ассигновать средства на приглашеніе третьей учительницы Отрадинской школы, обязавъ сельское общество ассигновать этой учительницѣ квартирныя деньги.

Прибылъ гласный А. А. Рѣпниковъ.

По § 5 ст. 1 п. а, на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ расходъ въ суммѣ 25068 рублей Собраніемъ утверждается.

Читается докладъ № 14 о допущеніи учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ къ участію въ занятіяхъ школьной коммиссіи. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и допустить къ участію въ работахъ школьной коммиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса всѣхъ желающихъ учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ. Двоимъ изъ нихъ (по выбору учителей) постановлено предоставить право рѣшающаго голоса.

По ст. 3 § 5 п. а, 1) пособіе Царицынской мужской гимназіи въ суммѣ 2000 рублей и 2) пособіе Солодчинскому 2-хъ классному училищу въ суммѣ 375 рублей Собраніемъ утверждается.

По ст. 5 того же § п. а, на канцелярскіе расходы по училищному совѣту Собраніемъ утверждается сумма въ 250 рублей.

Читается докладъ № 12 о выпискѣ педагогическаго журнала для учителей земско-общественныхъ

школъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 1906 года на выписку педагогическаго журнала для учителей земско-общественныхъ школъ 304 рубля.

По ст. 6 § 5 расходъ на учебныя пособія и классныя принадлежности Собраніемъ утверждены въ суммѣ 2599 рублей.

По ст. 7 п. а, того же § расходъ на книги и журналы для земской публичной библіотеки Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 361 руб.

Заслушанъ докладъ № 8 о съѣздѣ учащихъ начальныхъ школъ Царицынскаго уѣзда въ г. Царицынѣ въ 1905 году.

Собраніе постановило: внести въ смѣту 1906 года по § 5 ст. 7 п. б. на устройство учительскаго съѣзда въ г. Царицынѣ 300 рублей.

Читаются доклады Управы № 45 по прошеніямъ Надеждѣ Селезневой и Евдокіи Кузьминой о стипендіяхъ, № 46 — по прошеніямъ Степана Горюнова и Ефима Поручаева о стипендіяхъ, № 49—по ходатайству дочери умершаго врача Свищева Анны Михайловны Свищевой о стипендіи на обученіе брата, № 50—по ходатайству ея же о стипендіи на обученіе медицинѣ за границей, 54 - о пособіяхъ и стипендіяхъ лицамъ медицинскаго персонала и медицинскимъ учрежденіямъ,—прошеніе А. Д. Сесневой о стипендіи и —прошеніе Члена Управы С. М. Ситникова о стипендіи дочери. Собраніе постановило: ходатайства Надежды Селезневой, Евдокіи Кузьминой, Степана Горюнова, Ефима Поручаева, Муравьевой и Казацка-

го отклонить. По остальнымъ ходатайствамъ Собраніемъ постановлено: назначить пособіе фельдшеру Сурову 100 рублей и стипендіи: А. М. Свищевой на обученіе брата въ Камышинскомъ Реальномъ Училищѣ 120 рублей и А. Д. Сесневой на обученіе въ Медицинскомъ Институтѣ 240 рублей. Всѣ эти цифры постановлено подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Вопросъ о назначеніи стипендіи дочери Члена Управы С. М. Ситникова разсматривается въ его отсутствіи. Признано необходимымъ стипендію дочери Ситникова назначить. Было предложено начать закрытую баллотировку стипендіи съ 200 рублей, но это предложеніе Собраніемъ отклонено. Собраніе постановило начать баллотировку стипендіи С. М. Ситникову въ суммѣ 120 рублей.

Ходатайство общества для устройства убѣжища лицамъ медицынскаго персонала Собраніемъ отклонено.

По докладу № 50 по ходатайству дочери умершаго врача Свищева о стипендіи на обученіе медицинѣ за границей Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и оставить за ней Свищевой стипендію и въ случаѣ поступленія ея въ одинъ изъ университетовъ Швейцаріи или Германіи, взявъ съ нея лищь обязательство выдержать экзаменъ на врача по окончаніи заграничнаго университета въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 9 о народныхъ библіотекахъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 1906 года на погашеніе долга Губернскому Земству 90 рублей, на

пополненіе существующихъ 26 библіотекъ книгами съ распредѣленіемъ, намѣченнымъ докладомъ Управы 1075 рублей, открыть 11 новыхъ библіотекъ (въ с.с. Орловкѣ, Караваинкѣ, Рынкѣ, Кленовкѣ, Семеновкѣ, Михайловкѣ, Дмитріевкѣ, Стрѣльно-Широкомъ, Прямой Балкѣ, Оленьѣ и Большой Воробцовкѣ) ассигновать на пріобрѣтеніе книгъ въ нихъ по 50 рублей на каждую всего 550 рублей и ассигновать на вознагражденіе завѣдующихъ 26 и предположенныхъ къ открытію 11 библіотекъ по 25 рублей на каждую всего 925 рублей, а всего по § 5 ст. 10 п.п. а, б и в, Собраніемъ утвержденъ расходъ въ суммѣ 2640 руб.

Кромѣ того Собраніемъ постановлено: ходатайствовать передъ душе-приказчикомъ Ф. Павленкова— В. И. Яковенко о поддержаніи 11 новыхъ библіотекъ изъ Павленковскаго фонда и ходатайствовать о присвоеніи этимъ библіотекамъ имени „Ф. Павленкова“.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По открытіи засѣданія заслушанъ докладъ Управы № 11 о повторительныхъ курсахъ для взрослыхъ.

Предсѣдатель Собранія П. Н. Персидскій заявляетъ, что относительно учителя, который велъ занятія въ сл. Олховкѣ, г. Лиличкина въ Училищный Совѣтъ поступило нѣсколько заявленій о томъ, что Лиличкинъ ведетъ занятія не по той программѣ, по какой ему это поручено. Считаетъ необходимымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Собранія.

Гласный П. Д. Тихомировъ, вполнѣ сознавая полезность вечернихъ занятій, указываетъ на нежела-

ельность явленій, сопровождавшихъ вечернія занятія въ сл. Ольховкѣ, которыя отмѣчаются докладомъ Управы, а именно раздѣленіе населенія на группы, различно относящіяся къ этимъ занятіямъ, на что указываетъ вызванное занятіями производство слѣдствія. Эти явленія очень неблагопріятны для дѣла народнаго образованія и служатъ указаніемъ на недостаточную тактичность г. Лиличкина. Относительно способа назначенія учителей повторительныхъ курсовъ соглашается съ мнѣніемъ Школьной Коммиссіи и высказывается за приглашеніе ихъ Школьной Коммиссіей Уѣзднаго Земства. Контроль, о которомъ говорится въ докладѣ Управы, находитъ практически мало осуществимымъ. Полагаетъ желательнымъ привлечь къ осуществленію такого контроля помимо членовъ Школьной Коммиссіи и другихъ гласныхъ Уѣзднаго Земства и вообще всѣхъ лицъ, которымъ найдетъ возможнымъ поручить такой контроль Школьная Коммиссія.

А. А. Перфиловъ высказывается за прекращеніе вечернихъ классовъ при такой организаціи, какая существуетъ въ настоящее время. Эти занятія, по его мнѣнію, было бы цѣлесообразнѣе поручить учителямъ земско-общественныхъ школъ. Въ случаѣ же организаціи повторительныхъ курсовъ съ отдѣльнымъ учителемъ назначеніе учителей полагаетъ желательнымъ предоставить Уѣздному Земству.

В. А. Персидскій находитъ нежелательнымъ и невозможнымъ возлагать обязанности вести вечернія занятія на учителей земско-общественныхъ школъ, и безъ того обремененныхъ работой. Къ тому же программа повторительныхъ курсовъ, являющихся до

нѣкоторой степени сельскимъ „народнымъ университетомъ“ и методы преподаванія на нихъ настолько разнятся отъ преподаванія въ начальной школѣ, что можетъ даже возникнуть сомнѣніе вообще въ желательности назначенія на должности учителей повторительныхъ курсовъ учителей начальныхъ школъ. Противъ формъ контроля, предложенныхъ П. Д. Тихомировымъ, не имѣетъ сдѣлать никакихъ возраженій. Относительно назначенія учителей полагаетъ желательнымъ предоставить это Уѣздному Земству. Сообщаетъ Собранію, что въ прошломъ году Губернская Управа при организаціи повторительныхъ курсовъ обратилась къ Уѣздной съ предложеніемъ рекомендовать учителя повторительныхъ курсовъ въ сл. Ольховку, но Уѣздная Управа по новизнѣ дѣла тогда отказалася. Мотивовъ къ такому отказу въ настоящее время нѣтъ.

По обсужденіи вопроса о повторительныхъ курсахъ, Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Устройство повторительныхъ курсовъ признать желательнымъ.

2) Признать желательнымъ контроль за вечерними занятіями въ той формѣ, въ какой это предлагается въ докладѣ Управы, съ добавленіями, сдѣланными гласнымъ П. Д. Тихомировымъ.

3) Внести въ смѣту 1906 года на устройство повторительныхъ курсовъ въ 4 пунктахъ уѣзда 800 рублей.

4) Просить Губернское Земство сдѣлать дополнительныя ассигнованія на устройство этихъ курсовъ по 500 рублей на каждые курсы, а всего 2000 рублей.

5) Просить Губернское Земство предоставить производить назначенія учителей этихъ курсовъ Школьной Коммиссіи Уѣзднаго Земства по мотивамъ указаннымъ В. А. Персидскимъ.

6) Если Губернское Земство не согласится на послѣднее предложеніе, то поручить организовать вечернія курсы Школьной Коммиссіи Уѣзднаго Земства въ столькихъ пунктахъ, въ сколькихъ это позволитъ ассигновка Уѣзднаго Земства.

Заслушанъ докладъ Управы № 26 о санитарномъ изслѣдованіи школъ Царицынскаго уѣзда.

Гласный П. Д. Тихомировъ заявляетъ, что по вопросу о приваркѣ школьникамъ онъ еще въ своемъ отчетѣ о ясляхъ предлагалъ слить дѣятельность яслей съ дачей приварка школьникамъ, живущимъ далеко отъ школы. Предлагалъ кромѣ завтрака давать имъ обѣдъ и кромѣ того устроить тамъ бани. Это имѣло бы большое значеніе для школьниковъ, давая имъ возможность проводить больше время въ обстановкѣ, гораздо болѣе гигіенической, чѣмъ какую они имѣютъ дома и имѣло бы образовательное значеніе, поставивъ школьниковъ въ болѣе тѣсную связь со школой.

В. А. Персидскій указываетъ на то, что это практически не возможно такъ какъ потребовало бы устройство при школахъ кухонъ, бань и т. д., а все это не по силамъ Земству. По обсужденіи этого вопроса Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на учрежденіе горячаго завтрака при школѣ въ сл. Александровкѣ 100 руб.

Читается докладъ Управы № 82 по предложенію Саратовскаго Уѣзднаго Земства объ устройствѣ санаторіи для учителей начальныхъ школъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и признать желательнымъ устройство санаторіи для учителей начальныхъ школъ. Что же касается до ассигнованія какой либо суммы на это дѣло Собраніемъ постановлено воздержаться до тѣхъ поръ пока выяснится болѣе осязательно формы практическаго осуществленія устройства такой санаторіи.

Затѣмъ объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера 9-го Октября.

Священникомъ о. Соколовымъ было заявлено желаніе о томъ, чтобы для преподаванія Закона Божія при вечернихъ занятіяхъ приглашались мѣстные священники.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

9-го Октября 1905 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій, и гласные: В. А. Персидскій. П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, И. М. Персидскій, П. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ казны—В. П. Преображенскій, отъ удѣла—С. В. Поповъ и отъ епархіальнаго вѣдомства—о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. Н. Поповъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, П. Д. Тихомировъ, П. И. Даниловъ, А. А. Перфиловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, К. В. Воронинъ и представители: отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ и отъ управленія рыбными промыслами Н. В. Санарскій.

По открытіи засѣданія Секретаремъ Собранія избранъ представитель отъ удѣла С. В. Поповъ.

Предсѣдатель Управы В. А. Перендскій проситъ Собраніе утвердить Положенія выработанныя Школьной Коммиссіей, регламентирующія отношенія завѣдующихъ школами и вторыхъ учителей.

Положенія эти слѣдующія:

1) Завѣдующій школой назначается исключительно для завѣдыванія хозяйственной частью школы и для сношеній съ учрежденіями и лицами по дѣламъ школы.

2) Распорядокъ въ каждомъ классѣ устанавливается учителемъ этого класса.

3) Учебниками каждаго класса завѣдуетъ учитель этого класса. Лишь по окончаніи учебнаго года вторые учителя должны сдававъ учебники, принятые въ началѣ года, завѣдующему школой.

4) Завѣдываніе ученической библіотекой возлагается на завѣдующаго школой. Выдача книгъ ученикамъ какого либо класса производится черезъ посредство учителя этого класса.

Собраніе утверждаетъ эти положенія.

Читается прошеніе Балыклейскаго сельско-хозяйственнаго общества № 75 о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ с. Балыклеяхъ 2-хъ классного Министерства Народнаго Просвѣщенія училища за счетъ казны.

Собраніе постановило возбудить такое ходатайство.

По § 6 смѣты расходовъ на общественное призрѣніе по ст. 6 п. а, на содержаніе прокаженнаго крестьянина с. Рынка Усова Собраніемъ утверждается расходъ въ 72 рубля.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 7 смѣты расходовъ на медицинскую часть.

Заслушанъ докладъ № 16 о годовомъ медицинскомъ отчетѣ. Собраніе постановило докладъ принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ Управы № 23 о повышеніи жалованья медицинскому персоналу.

Гласный П. С. Степановъ предлагаетъ въ виду тяжелаго года воздержаться отъ прибавки жалованья лицамъ медицинскаго персонала.

В. А. Персидскій, указывая на большую нужду населенія въ медицинской помощи и, принимая во вниманіе, что Царицынскій уѣздъ не принадлежитъ къ числу сильно пострадавшихъ отъ неурожая, проситъ Собраніе принять докладъ Управы. Въ случаѣ отклоненія Собраніемъ доклада Царицынскій уѣздъ можетъ остаться безъ врачей, такъ какъ въ настоящее время почти всѣ Земства увеличиваютъ жалованье врачамъ до 1500 рублей и больше въ годъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и увеличить основной окладъ жалованья врачамъ до 1500 рублей и фельдшерамъ до 420 рублей въ годъ, сохранивъ прежнія періодическія прибавки.

Заслушанъ отчетъ Санитарнаго врача Туровскаго о расходахъ на медицинское дѣло № 17.

Собраніе постановило: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 34 объ открытіи Романовскаго врачебнаго пункта за счетъ Губернскаго Земства. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи за его (Губернскаго Земства) счетъ врачебнаго пункта въ с. Романовкѣ на основаніяхъ принятыхъ Царицынскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, т. е. что бы Губернское Земство построило и оборудовало больницу, какую оно найдетъ нужнымъ, но не менѣе 2-хъ коекъ и ассигновало бы ежегодно средства на ея содержаніе; управленіе этой больницей въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніяхъ должно быть всецѣло въ рукахъ Уѣзднаго Земства.

Читается докладъ Управы № 35 объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣты расходовъ на медицинскую часть.

Прибылъ гласный А. А. Перфиловъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и утвердить измѣненія въ смѣтѣ на медицинскую часть, указанныя въ докладѣ Управы.

Читается докладъ № 37 о сдѣланныхъ Управой прибавкахъ къ содержанію врачей и о наградахъ медицинскому персоналу Собраніе постановило: утвердить правила командировокъ лицъ медицинскаго персонала, изложенныя въ докладѣ, и за излишнюю

работу фельдшеровъ въ текущемъ году выдать награды слѣдующимъ лицамъ: фельдшерамъ—Савета 30 рублей, Онуфріеву—30 руб., Зеленскому- 50 руб. и Вердевскому 60 рублей, каковыя цифры подвергнуть закрытой баллотировкѣ. Жалоба фельдшера Савета на постановленіе Санитарнаго Совѣта, назначившаго ему награду 30 рублей, оставлена безъ послѣдствій.

Врачу Л. Б. Шапиро, въ виду его полезной службы Собраніе постановило зачесть ему 10 лѣтъ службы въ Царицынскомъ земствѣ и по предложенію А. А. Перфилова постановило выразить ему отъ имени Собранія благодарность.

Выбыли гласные: А. А. Рѣпниковъ и П. С. Степановъ.

По § 7 смѣты расходовъ ст. I п. а, на содержаніе врачамъ въ 7 пунктахъ по 1500 рублей каждому. а всего 10500 руб. Собраніемъ утверждается.

По той же статьѣ п. б. квартирныя врачамъ перваго участка 400 рублей и Ерзовскаго участка 200 рублей, а всего 600 руб. Собраніемъ утверждается.

Заслушанъ докладъ Управы № 22 о назначеніи жалованья фельдшеру Александровской лечебницы за завѣдываніе хозяйствомъ.

Врачъ Л. Б. Шапиро съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія излагаетъ мнѣніе меньшинства Санитарнаго Совѣта по данному вопросу. Это мнѣніе сводится къ тому, что цифра 8 коекъ для установленія особой должности смотрителя больницы взята совершено произвольно и что болѣе справедливо было бы,

если принять за норму смотрительской должности цифру 12 коекъ и вознаградить всѣхъ фельдшеровъ пропорціонально имѣющемуся въ данномъ лечебномъ заведеніи числу коекъ. Но это вызоветъ большой расходъ и едва ли вызывается дѣйствительной потребностью.

В. А. Персидскій полагаетъ, что цифра 8 коекъ взята не произвольно, а какъ болѣе приближающаяся къ цифрѣ 12, принятой за норму для установленія смотрительской должности въ нашемъ уѣздѣ.

По обсужденіи этого вопроса Собраніе постановило: особой должности смотрителя при Александровской лечебницѣ не учреждать.

По ст. 1 п. в, расходъ на содержаніе 12 фельдшеровъ въ уѣздѣ въ суммѣ 5760 рублей Собраніемъ утверждается.

Заслушанъ докладъ Управы № 27 о службѣ студентокъ Женскаго Медицинскаго Института А. Д. Сесневой и С. И. Галиновской. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и 1, выразить благодарность А. Д. Сесневой и С. И. Галиновской и 2, выдать С. И. Галиновской жалованье за іюнь мѣсяцъ въ размѣрѣ 40 рублей изъ остатка ассигновки на жалованье фельдшеровъ.

Читается докладъ Управы № 31 о повышеніи платы съ коечныхъ больныхъ Царицынской больницы

Гласные П. И. Поляковъ и К. В. Буровъ предлагаютъ повысить плату съ заводскихъ рабочихъ до 2-хъ рублей съ тѣмъ, чтобы на эту сумму уменшить плату съ иноуѣздныхъ крестьянъ.

В. А. Перендскій возражаетъ, что при очень незначительномъ повышеніи платы съ заводскихъ рабочихъ несомнѣнно участятся случаи сокрытія фактовъ поврежденій на заводахъ и кромѣ того онъ находитъ неудобнымъ брать плату больше дѣйствительной стоимости.

По обсужденіи этого вопроса Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и взимать за леченіе съ заводскихъ и торгово-промышленныхъ рабочихъ по 1 руб. 50 коп. и поручить Санитарному Совѣту составить списокъ учрежденій и предпріятій, къ которымъ относится повышенная таксировка.

Читается докладъ Управы № 19 объ открытіи вакансіи фельдшерицы акушерки въ Ерзовскомъ участкѣ. Собраніе постановило: согласится съ докладомъ Управы и ассигновать на жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ въ Ерзовскомъ участкѣ 420 рублей и квартирныхъ 84 рубл., а всего 504 рубл.

Читается докладъ Управы № 20 объ открытіи вакансіи фельдшерицы-акушерки при Ольховскомъ участкѣ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ при Ольховскомъ участкѣ 420 руб. и квартирныхъ 84 рубл., а всего 504 рубл.

По § 7 ст. 1 п. г. расходъ на содержаніе 7 фельдшерицъ-акушерокъ по 420 рублей каждой, а всего въ суммѣ 2940 рублей Собраніемъ утверждается.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 10 часовъ дня 10-го Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го Октября 1905 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Д. Тихомировъ, Н. М. Персидскій, Н. И. Даниловъ, А. А. Перфиловъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Г. Каркъ. К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ казны—В. Н. Преображенскій. отъ удѣла—С. В. Поповъ и отъ епархіальнаго вѣдомства—о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. П. Поповъ, А. Н. Чернушкинъ. В. Г. Грековъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, К. В. Воронинъ и представитель отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ.

По открытіи засѣданія гласный Н. Д. Тихомировъ читаетъ текстъ адреса Государю Императору по случаю дарованія Государственной Думы:

Всемилостивѣйшій Государь!

40-ое Очередное Царицынское Уѣздное Земское Собраніе, повергая къ стопамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства вѣрноподданической преданности и безпредѣльной благодарности по случаю дарованія Государственной Думы твердо вѣритъ, что дарованіе необходимыхъ для цѣлесообразнаго выбора народныхъ представителей свободы слова, печати, сходокъ и собраній, а также неприкосновенности личности дастъ Россіи возможность разумно и безоблыжно осуществить Царскую Волю и послужитъ способомъ для правильнаго указанія выводовъ жизни на предметъ предуказаннаго ВАМИ, Государь, усовершенствованія Гесударственной Думы.

Текстъ Адреса былъ выработанъ и принятъ Собраніемъ въ закрытомъ засѣданіи.

Заслушаны и Собраніемъ утверждены журналы №№ 3 и 4 утренняго и вечерняго засѣданія 8-го Октября,

По § 7 ст. 1 п. д. на содержаніе акушерки Ольховской лѣчебницы, прослужившей болѣе 15 лѣтъ расходъ въ 600 рублей Собраніемъ утвержденъ.

По п. е. той же статьи квартирныхъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ въ суммѣ 1452 р. Собраніемъ утвержденъ.

По п. ж. той же статьи, расходъ на жалованье прислуги въ 5 фельдшерскихъ пунктахъ по 60 руб. каждой, а всего 300 руб. Собраніемъ утверждается.

По п. з. той же статьи расходъ на наемъ помѣ-

щеній для фельдшерскихъ амбулаторій въ 5 пунктахъ по 60 рублей на каждый, а всего 300 рублей Собраніемъ утверждается.

По п. и, той же статьи на приглашеніе временныхъ врачей на время отпусковъ земскихъ врачей и на прекращеніе эпидемій въ уѣздѣ расходъ въ 500 рублей Собраніемъ утверждается.

По ст. 3 на содержаніе лечебныхъ заведеній.

По п. а, расходы на содержаніе земскихъ больницъ: Царицынской 17865 руб. 30 коп., Дубовской—8025 руб. 93 коп., по п. б. на содержаніе сельскихъ лечебницъ: Ольховской—3961 руб. 90 коп., Александровской—1412 руб. 20 коп., Балыклейской—954 руб. 60 коп. и по п. в, на содержаніе амбулаторій: Мало-Ивановской—933 руб., Липовской—853 руб. и Ерзовской 277 руб. Собраніемъ утверждается.

Читается докладъ Управы № 29 о безплатномъ отпускѣ медикаментовъ для всѣхъ земскихъ плательщиковъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и уничтожить сборъ денегъ за медикаменты со всѣхъ земскихъ плательщиковъ, исключая горожанъ.

По ст. 4 п. а, расходъ на покупку медикаментовъ для сельскихъ лечебницъ, амбулаторій и фельдшерскихъ пунктовъ Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 7350 рублей.

По п. б., той же статьи, на пріобрѣтеніе для 3-го участка хирургическихъ инструментовъ и ихъ исправленіе Собраніемъ утверждена сумма въ 75 руб.

По ст. 5 п. а, на содержаніе микроскопа для бактеріологическихъ изслѣдованій расходъ въ 100 рублей Собраніемъ утверждается.

По п. б, той же статьи, на наемъ квартиры для микроскопическихъ изслѣдованій Собраніемъ утверждена сумма 100 рублей.

По п. в, той же статьи, на расходы по командировкѣ фельдшеровъ на повторительные курсы сумма 70 рублей Собраніемъ утверждается.

Читается докладъ Управы № 24 о ясляхъ, функціонировавшихъ въ уѣздѣ лѣтомъ 1905 года.

С. М. Ситниковъ находитъ необходимымъ продолжать опытъ устройства яслей въ с. Солодчѣ, такъ какъ населеніе села Солодчи, по его мнѣнію, сочувственно относится къ яслямъ.

В. А. Персидскій полагаетъ это излишнимъ въ виду того, что задача Земства заключается не въ устройствѣ яслей по всѣмъ селеніямъ уѣзда, а въ пробужденіи иниціативы въ этомъ отношеніи со стороны самаго населенія, а для этого Земствомъ въ отношеніи Солодчи сдѣлано достаточно, такъ какъ ясли въ с. Солодчѣ устраивались въ теченіи двухъ лѣтъ, но благопріятныхъ результатовъ не получилось.

По обсужденіи этого вопроса Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и 1) ассигновать на устройство яслей въ с. Захаровкѣ 150 р., 2) выразить благодарность отъ имени Земскаго Со-

бранія завѣдывающимъ яслями М. Ф. Безсоновой, Н. Н. Курнаковой, Л. Л. Всеволожской, К, И. Малининой и землевладѣльцу В. Н. Ткаченко, 3) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ а) объ ассигнованіи 450 рублей на открытіе яслей въ сл. Александровкѣ, Каменномъ Бродѣ и Балыклеяхъ; б) объ ассигнованіи 100 рублей на пособіе яслямъ въ с. Большой Ивановкѣ и в) о предоставленіи остатковъ (166 р. 52 к.) отъ ассигновокъ на ясли текущаго года въ распоряженіе Уѣздной Управы для выдачи награды М. Ф. Безсоновой въ суммѣ 25 рублей и открытіе яслей въ с, Песковаткѣ и 4) остатокъ отъ Захаровскихъ яслей 17 рублей также употребить на ясли въ с. Песковаткѣ.

Предложеніе С. М. Ситникова о продолженіи устройства яслей въ с. Солодчѣ Собраніемъ отклонено.

Отклонено также предложеніе гласныхъ П. И. Полякова и К. В. Бурова объ устройствѣ яслей въ с. Малой Ивановкѣ.

По ст. 5 п. г, расходъ на содержаніе яслей-пріютовъ въ селеніяхъ уѣзда Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 150 рублей.

По п. д, той-же статьи на отправку въ Саратовъ душевно-больныхъ и укушенныхъ бѣшеными животными Собраніемъ утверждена сумма въ 200 руб.

По п. е, той-же статьи, на типографскіе и канцелярскіе расходы по медицинской части сумма въ 200 рублей Собраніемъ утверждается.

Заслушанъ докладъ Управы № 21 о выпискѣ книгъ и журналовъ на фельдшерскіе пункты. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на выписку книгъ и медицинскихъ журналовъ по 18 рублей 70 коп. на каждый пунктъ, а всего для 5 фельдшерскихъ пунктовъ 93 р. 50 к.

По ст. 6 п. а, расходъ на пріобрѣтеніе антидифтеритной сывороки Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 600 рублей.

По п. б, той-же статьи на пріобрѣтеніе оспеннаго детрита Собраніемъ утверждена сумма въ 200 р.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го Октября 1905 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, П. И. Даниловъ, А. А. Перфиловъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, П. Д. Ащеуловъ, С. М Ситниковъ и представители: отъ казны—В П. Преображенскій, отъ удѣла—С. В. Поповъ и отъ епархіальнаго вѣдомства о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. Н. Поповъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, К. В. Воронинъ, А. А. Рѣпниковъ и представители: отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ и отъ управленія рыбными промыслами—Н. В. Сапарскій.

По открытіи засѣданія В. А. Персидскій докладываетъ Собранію телеграмму Предсѣдателя Камы-

шинской Земской Управы о томъ, что Камышинское Земство ходатайствуетъ объ отдѣльномъ техникѣ для Камышинскаго уѣзда съ тѣмъ чтобы онъ завѣдывалъ всѣми земскими постройками. Предлагаетъ Собранію утвердить расходъ на жалованье технику по Царицынскому уѣзду 800 рублей.

Собраніе постановило: ассигновать на приглашеніе техника 800 рублей и просить Губернское Земство объ отдѣльномъ техникѣ для Царицынскаго уѣзда.

По ст. 7 п. а § 7, на устройство бетонныхъ плиточныхъ половъ въ Царицынской больницѣ. Собраніемъ утверждена сумма въ 143 рубля

По п. б той-же статьи, расходъ на устройство выхода для храненія медикаментовъ при Мало-Ивановской амбулаторіи Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 175 рублей.

По п. в той же статьи на постройку выгребныхъ ямъ при Мало-Ивановской амбулаторіи и Балыклейскомъ пріемномъ покоѣ расходъ въ 200 рублей Собраніемъ утверждается.

По п. г. той же статьи, на постройку ямы при Ольховской лечебницѣ Собраніемъ утверждается сумма въ 380 рублей.

Заслушанъ докладъ Управы № 18 о постройкѣ Ерзовской больницы.

Гласный П. И. Даниловъ въ виду значительнаго увеличенія смѣты въ настоящемъ году полагаетъ необходимымъ отложить эту постройку до будущаго года.

В. А. Персидскій напоминаетъ прошлогоднее постановленіе Собранія относительно сѣти медицинскихъ участковъ. Признаетъ необходимымъ осуществленіе этой сѣти теперь же. Мнѣніе о чрезмѣрномъ увеличеніи смѣты и о черезмѣрномъ обложеніи находитъ преувеличенными. По всей Россіи едва ли не въ одномъ Бахмутскомъ уѣздѣ земля обложена такъ низко, какъ это имѣетъ мѣсто у насъ. Что касается промышленныхъ и фабричныхъ заведеній, то и для нихъ легко вынести то увеличеніе обложенія, которое будетъ при осуществеіи расходовъ, проэктированныхъ Управой.

По этимъ соображеніямъ и признавая обустройство Ерзовскаго медицинскаго участка въ высшей степени необходимымъ въ интересахъ здоровья населенія, полагаетъ приступить къ постройкѣ Ерзовской больницы теперь же и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1906 года на постройку Ерзовской больницы согласно смѣты составленной Архитекторомъ г. Карпенко 7182 руб. 81 коп.

По обсужденіи этого вопроса Собраніе постановило: отложить постройку Ерзовской больницы до будущаго года.

Гласный П. Д. Тихомировъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что бы доклады Управы по важнымъ вопросамъ печатались и заранѣе разсылались гласнымъ для ознакомленія, а если печатаніе по разнымъ условіямъ требуетъ длиннаго срока, чтобы разсылались писанными.

В. А. Персидскій заявляетъ, что такое же пожеланіе прошлогодняго Собранія Управа имѣла въ ви-

ду, и въ настоящемъ году за мѣсяцъ до созыва Собранія просила разрѣшенія Губернатора напечатать медицинскіе доклады, но разрѣшеніе это получилось за 3 дня до Собранія и воспользоваться имъ Управа не имѣла возможности.

обраніе постановило: просить Управу переписанные доклады разсылать заблаговременно гласнымъ, хотя бы переписка была сопряжена съ нѣкоторыми лишними расходами.

Читается заявленіе врача Матросовича о необходимости для Земства пріобрѣсти мѣсто сосѣднее съ мѣстомъ Дубовской земской больницы для расширенія послѣдней.

Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1906 года 900 рублей для пріобрѣтенія мѣста сосѣдняго съ Дубовской больницей и 300 рублей на перенесъ зданій на это мѣсто.

Читается докладъ Управы № 38 о постройкѣ хирургическаго корпуса при Царицынской земской больницѣ.

Гласный П. Д. Тихомировъ находитъ, что рѣшать постройку такого капитальнаго зданія въ нынѣшнемъ году врядъ ли удобно въ виду возможныхъ перемѣнъ въ Положеніи о Земскихъ учрежденіяхъ. Можетъ быть въ виду новыхъ условій проектируемое зданіе окажется не вполнѣ соотвѣтствующимъ задачамъ Земства Можетъ быть въ виду открытія Городской больницы капитальная Земская больница окажется нужной гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ уѣзда, а не въ Царицынѣ. Словомъ, по мнѣнію гласнаго П. Д. Тихомирова, моментъ для сооруженія такого

капитальнаго зданія для больницы въ Царицынѣ не является подходящимъ.

Гласный А. А. Перфиловъ также предлагаетъ отложить этотъ вопросъ до будущаго года въ виду того, что въ настоящемъ году кончается срокъ полномочій настоящаго состава Собранія и нежелательность оставлять будущему Собранію такого наслѣдства, какъ постройка такого капитальнаго сооруженія.

В. А. Персидскій, указывая на то, что потребности населенія растутъ и что на измѣненіе обстоятельствъ въ смыслѣ уменьшенія потребностей разсчитывать нельзя, полагаетъ необходимымъ приступить къ постройкѣ Царицынской больницы теперь же.

Врачъ Л. Б. Шапиро, которому предсѣдателемъ Собранія разрѣшено дать объясненіе, сообщаетъ, что Царицынская Городская больница функціонируетъ уже около года и это до сихъ поръ не вызвало уменьшенія числа больныхъ въ земской больницѣ, а вызвало только увеличеніе процентнаго отношенія крестьянъ по сравненію съ другими группами населенія, пользующихся медицинскою помощью въ больницѣ.

По обсужденіи этого вопроса Предсѣдатель Собранія составить на баллотировку предложеніе Управы о постройкѣ Царицынской земской больницѣ въ теченіи 2-хъ лѣтняго срока. Собраніе постановило: предложеніе это отклонить. Отклонено также предложеніе Управы о постройкѣ больницы въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія читается докладъ Управы № 25 объ отчетѣ о дѣятельности Санитарнаго Совѣта. Собраніе постановило: согласится съ

докладомъ Управы и включить въ составъ Санитарнаго Совѣта ветеринарнаго врача по выбору всѣхъ ветеринарныхъ врачей уѣзда и двухъ фельдшеровъ по выбору товарищей съ правомъ рѣшающаго голоса.

Вопросъ о правилахъ о Санитарно-исполнительныхъ коммиссіяхъ 11-го Августа 1903 года Собраніемъ снятъ съ очереди.

Заслушанъ докладъ Управы № 32 о правилахъ регулирующихъ медицинскую дѣятельность въ уѣздѣ. Собраніемъ постановлено. согласиться съ докладомъ Управы и утвердить сборникъ постановленій Управы и Санитарнаго Совѣта, регулирующихъ медицинскую дѣятельность въ Царицынскомъ уѣздѣ, собранныхъ Санитарнымъ врачемъ К. Г. Туровскимъ.

Читается докладъ Управы № 36 объ удешевленіи стоимости спирта отпускаемаго земскимъ лечебницамъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство о пониженіи стоимости ректификованнаго спирта, отпускаемаго для земскихъ лечебницъ по стоимости денатурированнаго и о разрѣшеніи пріобрѣтать спиртъ по пониженнымъ цѣнамъ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ мѣстахъ, гдѣ находится земскія лечебницы для надобностей этихъ послѣднихъ.

Выбыли представители: отъ казны—В. П. Преображенскій и отъ удѣла—С. В. Поповъ.

Читается докладъ Управы № 81.

Выбылъ гласный Н. А. Дьяченковъ.

Въ началѣ дебатовъ по этому вопросу выбылъ

представитель отъ духовнаго вѣдомства о. А. Соколовъ.

Въ виду незаконности состава гласныхъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 10 часовъ утра 11-го Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

11-го Октября 1905 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, П. И. Даниловъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, И. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ казны—В. П. Преображенскій, отъ удѣла—С. В. Поповъ и отъ епархіальнаго вѣдомства—о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. П. Поповъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, А. А. Перфиловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, К. В. Воронинъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, М. В. Колоножниковъ и представители: отъ города—городской голова П. Я. Пятаковъ и отъ управленія рыбными промыслами—Н. В. Санарскій.

По открытіи засѣданія Собраніемъ обсуждается вопросъ о коллективномъ уходѣ врачей съ службы.

Гласный Н. А. Дьяченковъ полагаетъ по данному вопросу, что въ случаѣ ухода врачей со службы Управа должна пригласить другихъ врачей.

Предсѣдатель Собранія П. Н. Персидскій предлагаетъ Собранію просить врачей остаться на службѣ Царицынскаго Земства.

Гласный Н. А. Дьяченковъ выбылъ.

Гласный П. И. Поляковъ отказывается принимать участіе въ обсужденіи вопроса о дѣйствіяхъ Губернатора.

Въ виду незаконности состава Собранія Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ.

Прибылъ гласный А. А. Перфиловъ.

По возобновленіи засѣданія Собраніе по предложенію гласнаго П. Д. Тихомирова сдѣлало слѣдующее постановленіе: принимая во вниманіе, что забастовка врачей слишкомъ тяжело отзывается на населеніи проситъ врачей, исходя изъ этого взгляда, смотрѣть на забастовку, какъ на самое крайнее средство и просить Управу принять всѣ возможныя мѣры къ устраненію причинъ забастовки.

Прибылъ гласный Г. В. Рокотинъ.

Читается докладъ Управы № 28 объ учрежденіи съѣзда фельдшеровъ. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и утвердить проэктъ

устава Царицинскаго Уѣзднаго Съѣзда фельдшеровъ, изложенный въ докладѣ Управы.

Читается докладъ Управы № 30 о безплатномъ леченіи Аткарскихъ земскихъ плательщиковъ въ лечебницахъ Царицынскаго уѣзда. Собраніемъ постановлено: докладъ Управы отклонить.

Заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи № 1 по отчету Земской Управы за 1904 г. Собраніе постановило: принести жалобу Министру Внутреннихъ Дѣлъ на бездѣйствіе Губернской администраціи по взысканію земскихъ недоимокъ по Царицынскому уѣзду и утвердить отчетъ Управы за 1904 годъ.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 8 смѣты расходовъ на ветеринарную часть.

По ст. 2 на медикаменты и инструменты Собраніемъ утверждена сумма въ 991 руб. 30 коп.

Расходы по ст. 3 п. а, на наемъ помѣщеній для ветеринарныхъ амбулаторій при ветеринарныхъ участкахъ: 1-мъ—200 рублей и 2-мъ—120 рублей, а всего 320 рублей; по п. б, квартирныхъ 10 ветеринарнымъ фельдшерамъ по 60 рублей каждому, а всего 600 рублей; по п. в, на наемъ сторожа для Дубовской амбулаторіи—100 рублей; по п. г. на возмѣщеніе расходовъ ветеринарныхъ врачей по служебнымъ поѣздкамъ на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ 100 рублей; по п. д, на выписку ветеринарныхъ журналовъ 30 рублей и по п. е, на погашеніе ссуды, полученной отъ Губернскаго Земства на постройку ветеринарной амбулаторіи въ сл. Ольховкѣ въ суммѣ 1560 рублей на условіяхъ погашенія таковой въ теченіи 5 лѣтъ равными частями изъ

4% годовыхъ 312 рублей и % за 1906 годъ 62 руб. 40 коп., а всего 374 руб. 40 копѣекъ Собраніемъ утверждаются.

Заслушанъ отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала Царицынскаго уѣзда. Собраніемъ постановлено отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 9 смѣты расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію уѣзда.

Вопросы, поднятые докладомъ завѣдующаго складомъ Чиркова, въ виду сложности ихъ постановлено передать на разсмотрѣніе Экономическаго Совѣта.

По ст. 4 § 9 п. а, на образованіе оборотнаго капитала для сельсхо-хозяйственныхъ складовъ Собраніемъ утверждена сумма въ 5000 рублей.

По п. б, на содержаніе сельско-хозяйственнаго склада и его отдѣленій расходъ въ суммѣ 2000 рублей Собраніемъ утверждается.

Заслушанъ протоколъ Экономическаго Совѣта засѣданія 21 іюля 1905 г.

По ст. 4 п. в, § 9, на пробные посѣвы расходъ въ суммѣ 200 рублей Собраніемъ утверждается.

Заслушанъ докладъ Управы № 41 о выставкѣ плодоводства и огородничества въ г. Царицынѣ. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить Управѣ израсходовать ассигнованные прошлымъ Собраніемъ на устройство выставки 500 рублей въ будущемъ году и просить Губерн-

ское Земство сохранить ассигновку Губернскаго Земства на эту выставку и на будущій годъ; съ таковой же просьбой обратиться и къ Министерству Земледѣлія.

По ст. 4 п. г. § 9, на устройство выставки садоводства и огородничества Собраніемъ утверждена сумма въ 1000 рублей.

По предложенію садовода Я. А. Параль Собраніе избрало выставочный Комитетъ. Въ Комитетъ выбраны: П И. Даниловъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, А. А. Рѣпниковъ. Кромѣ того постановлено просить быть членами Комитета слѣдующихъ лицъ: князя Тундутова, К. В. Воронина, В. Ф. Лапшина, И. В. Краузе, В. И. Кирѣева.

Читается заявленіе гласнаго К. В. Воронина о сложеніи имъ съ себя званія земскаго гласнаго. Собраніемъ постановлено: заявленіе Воронина принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ Управы № 42 о борьбѣ съ вредителями по садоводству. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на борьбу съ вредителями по садоводству въ 1906 году 100 рублей и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи для этой цѣли со стороны Губернскаго Земства такой же суммы.

По ст. 4 п. д. § 9, на борьбу съ вредителями по садоводству Собраніемъ утверждена сумма въ 100 р.

Читается докладъ Управы № 40 о плодовомъ питомникѣ.

Гласный П. И. Даниловъ, находя это предпріятіе слишкомъ дорого стоющимъ и считая садовода Параль лицомъ не подходящимъ для организаціи этого предпріятія, предлагаетъ Собранію питомникъ упразднить. Сообщаетъ Собранію, что первоначально Управой по совѣту Параль рѣшено было устроить питомникъ около Дубовки на мѣстѣ, отъ устройства садовъ на которомъ отказались всѣ садовладѣльцы.

В. А. Персидскій не видитъ ни какихъ основаній къ упраздненію питомника. Первоначально предполагалось устроить питомникъ около Дубовки по рекомендаціи Параль—спеціалиста по данному вопросу. То обстоятельство, что садовладѣльцы коммерсанты отказываютя разводить сады на предложенномъ Параль мѣстѣ, ничего не говоритъ, по его мнѣнію, о пригодности или непригодности его для питомника. Въ настоящее время Управой для питомника избрано другое мѣсто на рѣчкѣ Царицѣ. Мѣсто это осматривалось коммиссіей въ составѣ члена Управы С. М. Ситникова, Губернскаго агронома Мацѣевича, уѣзднаго агронома М. Г. Спріусова, двухъ садоводовъ и крестьянина Фомичева и признало этой Коммиссіей пригоднымъ для устройства питомника, Проситъ Собраніе не отказыватся отъ этого начинанія, тѣмъ болѣе что на него уже затрачены значительныя суммы.

По обсужденіи этого вопроса Собраніе постановило: избрать коммиссію которой поручить осмотръ мѣста подъ питомникомъ. Въ коммиссію изараны: П. И. Даниловъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ и Г. В. Рокотинъ.

По предложенію агронома С. И. Сидоренко Со-

браніе постановило: ассигновать на распространеніе сельско-хозяйственныхъ брошюръ 110 рублей и на выписку сельско-хозяйственнаго журнала „Хуторянинъ“ въ сельскія управленія 150 рублей.

Собраніемъ постановлено: допустить въ Экономическій Совѣтъ ветеринарнаго врача по выбору всѣхъ ветеринарныхъ врачей уѣзда съ правомъ рѣщающаго голоса.

Расходъ по § 9 ст. 4 п. ж, на разъѣзды садовода съ научными цѣлями въ 200 рублей Собраніемъ отклоненъ.

По ст. 4 того же § п. з, на выписку журналовъ и брошюръ по садоводству Собраніемъ утверждена сумма въ 50 рублей.

По ст. 8 расходы по п. а, на жалованіе агроному 1500 руб., по п. б. садоводу 720 рублей и по п. в, инструктору по садоводству 300 рублей Собраніемъ утверждаются.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 11 смѣты на разные расходы.

По ст. 1 п. а, расходъ на жалованье почтальона въ суммѣ 360 рублей Собраніемъ утверждается.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

11-го Октября 1905 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: В. А. Персидскій, П. И. Поляковъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, П. И. Даниловъ, А. А. Перфиловъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. П. Коробовъ, П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ казны—В. П. Преображенскій, отъ удѣла—П. В. Поповъ и отъ епархіальнаго вѣдомства—о. А. Соколовъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, Ю. Н. Поповъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, И. М. Персидскій, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, К. В. Воронинъ, А. А. Рѣпниковъ, М. В. Колопожниковъ и представители: отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ и отъ управленія рыбными промыслами—Н. В. Санарскій.

По открытіи засѣданія гласный П. И. Даниловъ докладываетъ Собранію результатъ осмотра мѣста,

выбраннаго Управой подъ устройство питомника коммиссіей, избранной прошлымъ засѣданіемъ Собранія. Мѣсто это найдено вполнѣ подходящимъ для означенной цѣли. Собраніе въ виду этого заявленія утверждаетъ по § 9 ст. 4 п. е, на содержаніи плодового питомника расходъ въ суммѣ 1600 рублей.

По ст. 3 § 11 на вознагражденіе завѣдующихъ военно-конскими участками расходъ въ суммѣ 100 рублей Собраніемъ утверждается.

Заслушаны прошенія разсыльныхъ Управы Тершукова, Шаталина и Нефедова объ увеличеніи имъ жалованья. Собраніе постановило: выдать вышеназваннымъ лицамъ единовременное пособіе въ размѣрѣ по 30 рублей каждому, каковыя цифры подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Обсуждается вопросъ объ измѣненіи числа лошадей на земскихъ станціяхъ. Обсужденіе этого вопроса происходитъ въ присутствіи г. Уѣзднаго Исправника Брещинскаго.

Гласный П. И. Поляковъ докладываетъ Собранію постановленіе Коммиссіи избранной Собраніемъ текущей сессіи для расмотрѣнія ходатайствъ содержателей земскихъ станцій. Коммиссія постановила: 1) по прибавкѣ лошадей на станціяхъ передвинуть съ Захаровской станціи на Александровскую 1 лошадь; 2) по прибавкѣ платы за содержаніе лошадей ходатайства отклонены и 3) по вознагражденію за павшихъ лошадей ходатайства отклонены въ виду того, что падежъ лошадей происходитъ по недосмотру со стороны содержателей земскихъ станцій и потому

что содержатели имѣютъ возможность страховать лошадей.

Г. Уѣздный Исправникъ находитъ не желательнымъ уменьшеніе лошадей на Захаровской станціи. Прибылъ гласный И. М. Персидскій.

По обсужденіи этого вопроса Собраніе постановило: число лошадей на Захаровской станціи не уменьшать. Число лошадей на Александровской станціи Собраніе постановило увеличить на одну лошадь. Такимъ образомъ расходъ по § 1 п. а, на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 24102 рубля. Остальныя ходатайства содержателей земскихъ станцій Собраніемъ отклонены.

Заслушанъ докладъ Управы № 44 по ходатайству Дубовскаго Посадскаго пожарнаго Общества о пособіи. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Читается докладъ Управы № 46 по ходатайству общества призрѣнія и образованія глухо-нѣмыхъ дѣтей въ г. Казани о пособіи. Собраніемъ постановлено: ходатайство общества отклонить.

Читается докладъ Управы № 53 по ходатайству Саратовскаго Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи. Собраніе постановило: ассигновать пособіе Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ размѣрѣ 100 руб.

Заслушанъ докладъ Управы № 69 по ходатайству Саратовской Губернской Архивной Коммиссіи о

пособіи. Собраніемъ постановлено: ходатайство это отклонить.

Читается ходатайство Саратовскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ о пособіи. Собраніе постановило ходатайство это отклонить.

Заслушано ходатайство Царицынскаго Попечительнаго Совѣта о пріютѣ для мальчиковъ о пособіи. Собраніе постановило: ассигновать въ пособіе Царицынскому Попечительному Совѣту о пріютѣ для мальчиковъ 300 рублей.

Читается прошеніе Царицынскаго Духовно-просвѣтительнаго Союза о пособіи. Собраніе постановило: ассигновать въ распоряженіе Школьной Коммиссіи для оказанія пособія Духовно - Просвѣтительному Союзу 100 рублей.

Читается ходатайство Попечительнаго Совѣта Царицынскаго дѣтскаго сиротскаго для дѣвочекъ пріюта о пособіи. Собраніе постановило: ассигновать въ пособіе Попечительному Совѣту дѣтскаго пріюта 300 рублей.

Читаются ходатайства Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества № 92. Собраніе постановило: ходатайства Александровстаго сельско-хозяйственнаго отклонить. Вопросы возбужденные обществомъ постановлено передать на обсужденіе Экономическаго Совѣта и Школьной Коммиссіи.

По § 12 смѣты расходовъ на образованіе оборотнаго капитала Собраніемъ утверждена сумма въ 2800 рублей.

По § 13 на отчисленіе для образованія запасной суммы на непредвиденныя издержки сумма въ 2000 рублей Собраніемъ утверждается.

Читается докладъ Управы № 68 объ общеземской организаціи. Собраніе постановило: ассигновать въ пользу общеземской организаціи 200 руб.

Читается ходатайство Балыклейскаго и Романовскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ о допущеніи представителей этихъ обществъ на Экономическій Совѣтъ. Собраніе постановило: допустить по одному представителю отъ этихъ обществъ въ Экономическій Совѣтъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Ходатайства названныхъ обществъ объ ассигнованіяхъ переданы для разсмотрѣнія въ Экономическій Совѣтъ.

Разсматривается смѣта доходовъ Уѣзднаго сбора и Собраніемъ утверждается: зачетъ свободныхъ остатковъ въ суммѣ 5000 рублей.

По § 1 ст. 2 съ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ Земству въ суммѣ по п. а и б—640 рублей. по § 2 разныхъ сборовъ въ суммѣ 3983 руб., по § 3 пособія Земству и возвратъ расходовъ по ст. 1-й 1261 руб., по ст. 2—1610 рублей; по ст. 4—3700 руб. и по ст. 5—300 рублей, а всего въ суммѣ 1871 руб.; по § 4 пени штрафы пачеты и взысканія въ суммѣ 1740 руб.; по § 5 сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ по ст. 1—6500 руб.; по ст. 2—12749 руб. 49 коп. и по ст. 3—4500 руб., а всего по § 5 въ суммѣ 23749 руб. 49 коп. Собраніемъ утверждается.

Читается прошеніе подрядчика Паршина о возмѣ-

щеніи ему расходовъ за излишне сдѣланныя имъ работы при постройкѣ земскихъ зданій. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Гласный П. И. Даниловъ заявляетъ, что въ случаѣ забастовки врачей необходимо созвать экстренное Земское Собраніе. Собраніе соглашаясь съ заявленіемъ гласнаго П. И. Данилова постановило: просить Управу въ случаѣ забастовки врачей созвать экстренное Земское Собраніе.

Затѣмъ приступлено было къ закрытой баллотировкѣ назначенія стипендій пособій и наградъ.

По произведенной закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ опредѣлено назначить: стипендіи—Самсонову—200 руб., Свищевой—300 руб., Ахмаковой—240 руб., Свищевой на обученіе брата—120 руб., Сесневой—240 руб. пособія: Жукову—600 руб., Перфиловой—600 ррб., Карпову—120 руб., Рыбалченко—120 руб., Добронравовой—50 руб., библіотекарю Добронравову—120 руб., Сурову—100 р., Мамешиной—100 руб., разсыльнымъ—Шаталину—30 руб., Тершукову—30 руб., Нефедову—30 руб.; награды: фельдшерамъ—Савета—30 руб., Онуфріеву—300 руб., Зеленскому—50 руб. и Вердевскому 60 руб.

Стипендія члену Управы С. М. Ситникову въ суммѣ 120 рублей въ виду равенства шаровъ (8 за и противъ 8) не назначена.

По предложенію Предсѣдателя Собранія стипендія члену Управы С. М. Ситникову баллотируется въ суммѣ 100 рублей.

По произведенной закрытой баллотировкѣ стипендія члену Управы С. М. Ситникову отказана.

По предложенію гласнаго П. И. Полякова баллотируется пособіе члену Управы П. Д. Ащеулову для леченія кавказскими минеральными водами въ суммѣ 200 рублей.

По произведенной закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ пособіе члену Управы Ащеулову назначено въ суммѣ 200 рублей.

По предложенію члена Управы П. Д. Ащеулова баллотируется въ награду канцеляріи Управы сумма въ 250 рублей.

По произведенной закрытой баллотировкѣ награда канцеляріи Управы назначена въ суммѣ 250 руб.

Затѣмъ приступлено было къ закрытой баллотировкѣ по выбору членовъ въ коммиссіи по разнымъ вопросамъ.

По произведенной закрытой баллотировкѣ избранными большинствомъ шаровъ оказались: въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1906 годъ—Рѣпниковъ Александръ Александровичъ, Серебряковъ Григорій Нестеровичъ, Чернушкинъ Александръ Николаевичъ. Въ Царицынское Уѣздное раскладочное по дополнительному промысловому налогу присутствіе—члены: Бауэръ Евгеній Ивановичъ, Рѣпниковъ Иванъ Александровичъ, Максинъ Александръ Степановичъ, Лапшинъ Василій Федоровичъ и замѣстителями къ нимъ—Гребеньченко Илья Ефимовичъ и Грушенковъ Иванъ Андреевичъ. Помощникомъ завѣдующаго 6-мъ военно-конскимъ уча-

сткомъ Самарскій Илларіонъ Власовичъ. Почетными Мировыми Судьми—Персидскій Владиміръ Алексѣевичъ, Рѣпниковъ Александръ Александровичъ, Рѣпманъ Робертъ Карловичъ, Чернушкинъ Александръ Николаевичъ, Мельниковъ Михаилъ Федоровичъ и Персидскій Петръ Николаевичъ. При баллотировкѣ Петра Николаевича Персидскаго обязанности Предсѣдателя Собранія исполнялъ Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ.

При баллотировкѣ почетныхъ мировыхъ судей Рѣпникова Александра Александровича, Рѣпманъ Роберта Карловича, Чернушкина Александра Николаевича и Берлина Ильи Абрамовича при подсчетѣ шаровъ сумма шаровъ оказалась не соотвѣтствующей количеству баллотировавшихъ, а потому была произведена перебаллотировка.

Попечителями въ земско-общественныя школы по большинству шаровъ избранными оказались: въ Балыклейскую—Алексѣй Александровичъ Перфиловъ въ Ерзовскую—Иванъ Алексѣевичъ Хлѣбосоловъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 84 по продовольственному дѣлу и телеграмма Губернской Управы: „Просьба немедленно организовать попечительства поручивъ составить списки на прокормленіе скота одномъ экземплярѣ придерживаясь формѣ Губернскаго Присутствія. Безобразовъ“.

По вопросу продовольствія населенія Собраніемъ постановлено: ходатайствовать 1) о ссудѣ на продовольствіе въ размѣрѣ 103 тысячи 640 пудовъ, на Отрадинскую волость, 91209 пудовъ, на Ерзовскую и на Песковатскую 57789 пудовъ; 2) о прокормленіи

скота рѣшено просить на 2 волости ссуды въ размѣрѣ 182500 рублей; 3) организацію попечительствъ передать въ Экономическій Совѣтъ; 4) составленіе списковъ рѣшено просить Губернскую Управы передать ветеринарнымъ врачамъ. По вопросу о реорганизаціи дорожнаго дѣла Собраніемъ постановлено: поручить Экономическому Совѣту представить свои заключенія Губернскому Земству.

Разсматривается смѣта расходовъ и доходовъ по спеціальнымъ капиталамъ Царицынскаго Уѣзднаго Земства на 1906 годъ и Собраніемъ утверждается: по капиталу на улучшеніе и устройство мѣстъ заключенія дохода: 2289 руб. 90 к. и расхода 1262 руб. 20 коп.; по капиталу на улучшеніе полицейской пожарной части въ уѣздѣ дохода 97 руб. и расхода 1 руб. 20 коп.; по оборотному капиталу Уѣзднаго Земства дохода 427 руб. 45 коп. и расхода 4 рубля 40 коп. и по капиталу на выдачу стипендій на образованіе Уѣзднаго Земства дохода 35 руб. 25 коп.

Заслушанъ докладъ Управы № 64 о пониженіи вывозныхъ тарифовъ на керосинъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство о томъ что бы тарифы на керосинъ не понижались.

Читается прошеніе разныхъ лицъ о сложеніи съ нихъ земскаго сбора Собраніе постановило: недоимки земскаго сбора за землю наслѣдниковъ Валеріана Егоровича Попова въ суммѣ 168 руб. 76 коп. и окладъ земскаго сбора за 1905 годъ съ имущества Дубовской мѣщанки Степаниды Ивановой Андреевой въ суммѣ 1 руб. 25 коп. со счетовъ Управы сложить. Ходатайства же крестьянина с. Отрады Хрѣнова и

землевладѣльца Алексѣя Александровича Перфилова о сложеніи съ нихъ пени земскаго сбора за принадлежащія имъ имущества Собраніемъ постановлено отклонить и поручить Управѣ произвести переоцѣнку дома землевладѣльца А. А. Перфилова находящагося въ сл. Ольховкѣ. По прошенію землевладѣльца Венедикта Александровича Перфилова о сложеніи съ него пени и недоимокъ земскаго сбора за принадлежащее ему имущество и объ исключеніи послѣдняго изъ обложенія земскимъ сборомъ Собраніемъ постановлено: поручить Управѣ произвести дознаніе и если окажется, что имущество его дѣйствительно сгорѣло, пріостановить съ него взысканіе земскаго сбора.

Читается прошеніе учителей Балыклейской земской школы Федорова, Раткина и фельдшера Савста объ ассигнованіи имъ безпроцентной ссуды въ суммѣ 216 рублей для разведенія ивовой плантаціи. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Читается отчетъ о дѣятельности Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества за 1904 годъ № 97. Собраніе постановило отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ Управы № 70 по ходатайству Пролейскаго Волостного Схода о причисленіи Пролейской волости по отбыванію воинской повинности къ Дубовскому призывному участку. Собраніемъ постановлено: запросить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ относительно того въ какомъ положеніи въ настоящее время находится вопросъ о перераспредѣленіи Царицынскаго уѣзда на призывные участки и результатъ запроса сообщить Пролейскому Волостному Правленію.

Читается докладъ Управы № 62 по ходатайствамъ женъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу К. В. Черновой и С. И. Андреевой о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за принадлежащія имъ имущества. Собраніе постановило земскій сборъ за принадлежащія просительницамъ имущества въ суммѣ 22 руб. 21 к. со счетовъ Управы сложить.

Читается докладъ Управы № 61 по ходатайству землевладѣльца И. И. Зацейвскаго объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ему дома находящагося въ Ерзовской волости. Ходатайство Собраніемъ отклонено. Оцѣнка дома оставлена прежней.

Читается докладъ Управы № 59 по ходатайству крестьянина Ф. Ф. Дружинина о сложеніи съ него пени земскаго сбора за принадлежащее ему имущество. Ходатайство Собраніемъ отклонено.

Читается докладъ Управы № 60 по ходатайствамъ И. Е. Яшкова, Ф. П. Богатенковой, А. С. Дамринъ-Дорошенко и другихъ лицъ о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ за принадлежащія имъ имущества. Собраніемъ постановлено ходатайства эти отклонить.

Читается докладъ Управы № 7 по вопросу о постройкѣ школьныхъ зданій. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и дать полномочія Уѣздной Управѣ выдавать гарантіи Губернскому Земству относительно школъ строющихся при помощи пособій со стороны Губернскаго Земства по формѣ изложенной въ докладѣ Управѣ.

Читается докладъ Управы № 4 по вопросу о

призрѣніи дѣтей нижнихъ чиновъ погибшихъ въ войну съ Японіей. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и признать возможнымъ принять на себя попеченіе о дѣтяхъ нижнихъ чиновъ погибшихъ въ войну съ Японіей

Читается докладъ Управы № 74 о распредѣленіи мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и распредѣленіе мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны утвердить по списку приложенному къ докладу Управы.

Читается докладъ Управы № 68 о выдачѣ земскимъ служащимъ авансовъ въ счетъ жалованья. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить Управѣ въ случаѣ встрѣтившейся надобности выдавать служащимъ Земства авансъ въ счетъ жалованья въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада съ обязательствомъ выплаты этого аванса не позже какъ въ 6-ти мѣсячный срокъ путемъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья.

Читается докладъ Управы № 58 по ходатайству Н. Д. Чепурнова о сложеніи съ него земскаго сбора за принадлежащее ему имущество. Собраніемъ ходатайство это отклонено.

Читается докладъ Управы № 56 о сложеніи земскаго сбора, числящагося за промышленными заведеніями разныхъ лицъ. Собраніемъ постановлено:

земскій сборъ съ разныхъ лицъ въ суммѣ 985 руб. 97 коп. со счетовъ Управы сложить.

Читается докладъ Управы № 57 объ исключеніи со счетовъ Управы недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ. Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и недоимки за леченіе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ Царицынской больницы 1882 руб. 85 коп. и Дубовской 139 руб. 50 коп., а всего 2022 руб. 35 коп. со счетовъ Управы сложить.

Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій докладываетъ Собранію о разсылкѣ протоколовъ Петровскаго Экономическаго Совѣта завѣдущимъ Дубовскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ. По обсужденіи этого вопроса въ закрытомъ засѣданіи Собраніемъ сдѣланы слѣдующія постановленія: 1) дѣйствія завѣдующаго Дубовскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ изложенныя Предсѣдтелемъ Управы признать нетерпимыми и предложить Управѣ поступить относительно Чиркова согласно мнѣнія Собранія и 2) Собраніе находитъ, что завѣдующій Ольховскимъ сельско-хозяйственоымъ складомъ Семеновъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, что и ставитъ на видъ Земской Управѣ.

Затѣмъ объявлена и Собраніемъ утверждена общая сумма доходовъ Царицынскаго Земства въ суммѣ сто семьдесятъ четыре тысячи сто двадцать девять рублей 02 коп. (174129 руб. 02 коп.); расходовъ сто семьдесятъ четыре тысячи сто двадцать девять рублей 02 коп. (174129 руб. 02 коп.) и раскладка земскаго сбора въ суммѣ сто тридцать двѣ тысячи сто сорокъ пять рублей 53 коп. (132145 руб. 53 коп.)

съ процентомъ обложенія по 25,815 съ доходнаго рубля съ принятой Земствомъ для обложенія доходности.

Обложеніе на 1905 годъ превысило предѣльность на 5061 руб. 34 коп., но принимая во вниманіе обложеніи вновь открывшихся имуществъ, на которое падаетъ по раскладкѣ 4347 руб. 76 коп. предѣльность обложенія выразилась только въ суммѣ 713 р. 58 коп., а потому Собраніе постановило ходатайствовать передъ г. Саратовскимъ Губернаторомъ объ утвержденіи смѣты на 1906 годъ въ суммѣ утвержденной Собраніемъ, т. е. въ 174129 руб. 02 коп.

По предложенію гласнаго П. Д. Тихомирова Собраніе выражаетъ благодарность Управѣ за обстоятельные доклады, представленные Управой Собранію.

Затѣмъ была выражена благодарность Предсѣдателю Собранія и Секретарямъ Собранія.

Затѣмъ объявленъ перерывъ до 12 часовъ дня 12-го Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе Попечителей Земско-общественныхъ школъ.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Балыклейской школы:			
1	Алексѣй Александровичъ Перфиловъ.	15	1	Избранъ
	свой .	1		
2	**Ерзовской:**			
	Иванъ Алексѣевичъ Хлѣбосоловъ	14	3	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе въ Царицынское Уѣздное Раскладочное по дополнительному промысловому налогу Присутствіе, четырехъ членовъ съ двумя замѣстителями.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Члены:			
1	По с. Сарепта, Бауэръ Евгеній Ивановичъ (поселянинъ)	15	2	Избранъ
2	По посаду Дубовка. Рѣпниковъ Иванъ Александровичъ (потомственный почетный гражданинъ) . . .	17	—	Избранъ
3	Максинъ Александръ Степановичъ (Дубовскій 2-ой гильдіи купецъ)	17	—	Избранъ
4	Ст. Бекетовка, Лапшинъ Василій Федоровичъ (Царицынскій купецъ)	17	—	Избранъ

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Замѣстители къ нимъ:			
5	Сл. Ольховка, Илья Ефимовичъ Гребенченко (крестьянинъ).	17	—	Избранъ
6	Иванъ Андреевичъ Грущенковъ (Дубовскій мѣщанинъ.	16	1	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе помощника завѣдующаго 6-мъ военно-конскимъ участкомъ.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ.		Отмѣтка предсѣдат. собранія.
		За	Противъ.	
1	Помощника завѣдующаго 6-мъ военно-конскимъ участкомъ Илларіонъ Власовичъ Самарскій	16	1	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе 3-хъ членовъ въ Киммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1906 г.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
1	Рѣпниковъ Александръ Александровичъ	16	1	Избранъ
2	Серебряковъ Григорій Нестеровичъ	17	—	Избранъ
3	Чернушкинъ Александръ Николаевичъ.	17	—	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на избраніе Почетныхъ Мировыхъ Судей.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
1	Владиміръ Алексѣевичъ Персидскій	13	3	Избранъ
	свой .	1		
2	Александръ Александровичъ Рѣпниковъ.	17	—	Избранъ
3	Робертъ Карловичъ Рѣпманъ	17	—	Избранъ
4	Александръ Николаевичъ Чернушкинъ.	17	—	Избранъ
5	Илья Абрамовичъ Берлинъ .	3	14	Не избранъ
6	Михаилъ Федоровичъ Мельниковъ	16	1	Избранъ
7	Петръ Николаевичъ Персидскій.	16	—	Избранъ
	свой .	1		

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

О НАЗНАЧЕНІИ ПОСОБІЙ

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собр. нія.
	ПОСОБІЕ			
	Разсыльнымъ Управы:			
1	Тершукову тридцать рублей (30 р.)	16	1	Назначено.
2	Шаталину тридцать рублей (30 р.).	15	2	Назначено.
3	Нефедову тридцать рублей (30 р.).	14	3	Назначено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

о назначеніи пособія на лѣченіе.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Пособіе.			
1	Члену Управы П. Д. Ащеулову	15	1	Назначено
	свой .	1		

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Награда.			
1	На распоряженіе Предсѣдателя—канцеляріи Управы (250 руб.)	17		Назначено

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на выдачу стипендій, пособій и наградъ.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Стипендіи:			
1	Сыну земскаго фельдшера Самсонова двѣсти рублей (200 руб.)	13	4	Назначена
2	Дочери умершаго земскаго врача А. М. Свищовой триста рублей (300 руб.) . . .	13	4	Назначена
3	Дочери инженера М. А. Ахмаковой двѣсти сорокъ рублей (240 р.)	11	6	Назначена
4	А. М. Свищевой на обученіе брата сто двадцать рублей (120 руб.)	13	4	Назначена
5	А. Д. Сеспевой двѣсти сорокъ рублей (240 р.).	11	6	Назначена
6	Члену Управы С. М. Ситникову сто двадцать рублей (120 р.)	8	8	Не назначена

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Пособія:			
7	Бывшему секретарю Управы И. Г. Жукову шесть сотъ рублей (600 р).	11	6	Назначено.
8	Акушеркѣ Ольховскаго участка Е. П. Перфиловой шесть сотъ рублей (600 р.)	12	5	Назначено.
9	Учителю Ольховской школы И. И. Карпову сто двадцать рублей (120 р.).	15	2	Назначено.
10	Учителю Липовской школы Рыбалченко сто двадцать рублей (120 р.).	13	4	Назначено.
11	Учительницѣ Орловской школы Добронравовой пятьдесятъ рублей (50 р.)	14	3	Назначено.
12	Библіотекарю Добронравову сто двадцать рублей (120 р.)	14	3	Назначено.
13	Фельдшеру Сурову сто рублей (100 руб.)	15	2	Назначено.
23	Вдовѣ фельдшера Мамешина сто рублей (100 р.). . . .	15	2	Назначено.

№ №	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Награды:			
15	Балыклейскому фельдшеру Савета тридцать рублей (30 руб.).	14	3	Назначена
16	Липовскому фельдшеру Онуфріеву тридцать рублей (30 руб.).	15	2	Назначена
17	Александровскому фельдшеру Зеленскому пятьдесятъ рублей (50 руб.).	15	2	Назначена
18	Мало-Ивановскому фельдшеру Вердевскому шестьдесятъ рублей (60 руб.). . .	13	4	Назначена

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки.	Число шаровъ. За	Число шаровъ. Противъ.	Отмѣтка предсѣдат. собранія.
	Стипендія.			
1	Члену Управы С. М. Ситникову сто рублей (100 р.) .	6	10	Отказано.
	свой .	1		

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

соединеннаго засѣданія земскихъ и городскихъ гласныхъ по вопросу о выборѣ попечителя Царицынской Александровской Мужской гимназіи

11-го Октября 1905 года.

Въ соединенное собраніе прибыли: Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные отъ Земства: В. А. Персидскій, П. И. Поллковъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, П. И. Даниловъ, А. А. Перфиловъ, И. М. Персидскій, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ Д. П. Коробовъ, П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ. Отъ города: городской голова И. Я. Пятаковъ и гласные: Б. Ф. Гафнеръ, С. С. Голдобинъ, А. А. Голембіевскій, Н. Я. Докукаевъ, А. К. Кольманъ, Э. К. Кольманъ, В. К. Кочановъ. И. В. Краузе, Н. И. Лапшинъ, П. И. Никоновъ, Я. А. Пироговъ, И. Н. Родіоновъ, В. А. Рѣпниковъ, Ф. С. Семеновъ, А. Н. Серебряковъ, Т. А. Соловьевъ, П. С. Степановъ, Ю. Ю. Филимоновъ, А. К. Черкасовъ, Л. Н. Шестовъ и члены Управы: И. А. Зоринъ, А. С. Кирилловъ и представители: отъ казны—В. П. Преображенскій, отъ удѣла—С. В. Поповъ и отъ епархіальнаго вѣдомства о. А. Соколовъ.

Предсѣдатель Собранія на основаніи полученнаго отъ г. Саратовскаго Губернатора разрѣшенія, объявилъ соединенное Собраніе открытымъ.

Послѣ чего Предсѣдателемъ Собранія были прочитаны ст. ст 1475, 1541—1546 св. зак. томъ 11 ч. 1, относящіяся до выбора и правъ попечителей гим-

назіи. Городской Голова И. Я. Пятаковъ избрать въ эту должность Потомственнаго Почетнаго гражданина дѣйствительнаго студента Александра Александровича Рѣпникова, который закрытой баллотировкой большинствомъ шаровъ противъ 2 и былъ избранъ.

Послѣ чего предсѣдатель Собранія объявилъ соединеное Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія и Царицынской Городской Думы

на избраніе Попечителя Царицынской Александровской мужской Гимназіи.

Октября 11 дня 1905 года.

№№	Фамилія, имя и отчество избираемаго.	Число шаровъ.		Отмѣтка предсѣдат. собранія.
		За	Противъ.	
1	Рѣпниковъ Александръ Александровичъ (дѣйствительный студентъ)	38	2	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ засѣданіе Царицынскаго 40-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 12-го Октября прибыли: Уѣздный Предводитель Дворянства П. П. Персидскій и гласные: В. А. Персидскій П. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ, П. Д. Тихомировъ и представитель отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ А. П. Соколовъ.

Собраніе за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ Предсѣдателемъ Собранія объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонной Коммиссіи

Докладъ № 1.

По отчету Земской Управы за 1904 годъ.

Разсмотрѣвъ денежныя книги и отчетъ Земской Управы за 1904 годъ Ревизіонная Коммиссія нашла, что книги Управы велись правильно и аккуратно: расходы по земскому хозяйству выполнялись согласно смѣтныхъ назначеній и всѣ они оправдываются надлежащими документами и личными росписками получателей по кассовой книгѣ, а потому Коммиссія полагала бы денежный отчетъ Управы за 1904 годъ, какъ составленный правильно, утвердить.

При разсмотрѣніи отчета Ревизіонная Коммиссія обратила вниманіе на весьма солидную цифру недоимокъ по земскимъ сборамъ, оставшуюся неуплаченной къ 1-го Января 1905 года. Недоимка эта выражается въ 198529 руб. 81 коп. и числится за слѣдующими плательщиками:

I. ЗА ЗЕМЛЮ.

Г. Царицыномъ	890 р. 20 к.
Казною.	247 р. 26 к.
Землевладѣльцами.	48252 р. 05 к.
Сельскими обществами.	7 р. 99 к.

2. За недвижимыя имущества и торгово-промышленныя заведенія.

Г. Царицына	обществепными . . .	11498 р. 63 к.
	частными.	63386 р. 96 к.
П. Дубовки частныхъ владѣльцевъ .		2284 р. 10 к.
Управленія рыбными тюленьими промыслами		56 р. 27 к.
Частными владѣльцами		74192 р. 76 к.
Сельскими обществами.		13113 р. 59 к.
	Итого. .	198525 р. 81 к.

Эти цифры ясно указываютъ, что самыми неисправными плательщиками земскихъ сборовъ являются частные владѣльцы, г. Царицынъ и его жители,—плательщики болѣе состоятельные, имѣющіе возможность во всякое время заплатить земскую недоимку безъ всякаго ущерба своему хозяйству.

Для взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ вышеозначенныхъ плательщиковъ Земская Управа, какъ видно изъ ея дѣлопроизводства, неоднократно обращалась съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ скорѣйшему пополненію недоимокъ къ Губернской и мѣстной администраціи, но къ сожалѣнію Коммиссіи приходится отмѣтить, что не смотря на таковое ходатайство со стороны Земской Управы недоимки земскихъ сборовъ не только что уменьшаются, а на оборотъ годъ отъ года все болѣе увеличиваются. Къ 1 Января 1904 года недоимокъ числилось 195852 руб. 12 коп., а къ 1905 году таковая недоимка возросла до 198529 руб. 81 коп.

Такое весьма не аккуратное поступленіе недоимокъ само собою разумѣется ставитъ Земскую Упра-

ву въ весьма затруднительное положеніе по своевременному выполненію смѣтныхъ назначеній. При этомъ Коммиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить, что для Земства до сихъ поръ не представляется возможнымъ выполнить желаніе Земскаго Собранія о постройкѣ собственнаго земскаго дома въ г. Царицынѣ подъ помѣщеніе Управы, на каковой предметъ было ассигновано Земскимъ Собраніемъ еще въ 1898 году 35262 руб. 08 коп. и кромѣ этого пополнить свой оборотный капиталъ съ суммѣ 37197 руб. 56 коп.

Если такое ненормальное поступленіе земскихъ сборовъ будетъ продолжаться и далѣе, то съ увѣренностью можно сказать, что Управа для выполненія текущихъ неотложныхъ смѣтныхъ назначеній вынуждена будетъ позаимствовать и остальную сумму оборотнаго капитала, пока уцѣлевшую только въ суммѣ 11984 руб. 10 коп., а затѣмъ прибѣгать къ займамъ и у частныхъ лицъ, платя за позаимствованную сумму высокіе проценты—отъ 10 до 12 годовыхъ.

Въ заключеніе доклада своего Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію просить съ своей стороны Губернскую администрацію принять самые рѣшительныя мѣры по взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 2.

съ представленіемъ проэкта смѣты доходовъ и расходовъ Уѣзднаго Земства на 1906 годъ.

Уѣздная Земская Управа на основаніи ст. 8 Правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Уѣзднаго Очередного Земскаго Собранія 40-й сессіи въ день открытія ея, проэктъ смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1906 годъ съ объяснительною запискою.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 3.

Объ избраніи помощника завѣдующаго 6-мъ воспно-конскимъ участкомъ.

Помощникъ завѣдующаго 6-мъ воспно-конскимъ участкомъ Фролъ Владимировъ Черкасовъ въ текущемъ году призванъ изъ запаса на дѣйствительную службу. Вмѣсто Черкасова Управа предлагаетъ Со-

бранію избрать на означенную выше должность отставного военнаго фельдшера Илларіона Власовича Самарскаго, проживающаго въ сл. Александровкѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 4.

По вопросу о призрѣніи дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ 11-го Августа 1904 года расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, повелѣно принять на счетъ Государственнаго Казначейства. Особымъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ графа Сольскаго выработаны особыя правила, устанавливающія размѣръ пособій лицамъ той или иной категоріи, порядокъ назначенія пособій, учрежденія, на которыя возлагается попеченіе и т. д. и т. д. Правила эти ВЫСОЧАЙШЕ утверждены 16 іюня настоящаго года. Согласно 35 § этихъ правилъ завѣдываніе на мѣстахъ дѣломъ обезпеченія судьбы сиротъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ поручается земскимъ и городскимъ общественнымъ установленіямъ, гдѣ Земскія Собранія и Городскія Думы своими постановленіями примутъ на себя попеченіе о призрѣніи означенныхъ сиротъ. Въ этихъ случаяхъ

въ распоряженіе общественныхъ управленій отпускается отъ Казны опредѣленная на призрѣніе на каждаго лица сумма.

Призрѣніе означенныхъ лицъ должно быть оказываемо по окончаніи лежащихъ на земскихъ и городскихъ установленіяхъ лежащихъ на нихъ въ этомъ отношеніи обязанностей, т. е. согласно временныхъ правилъ о призрѣніи по истеченіи года по объявленіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе.

Размѣръ пособія на каждаго сироту опредѣляется Правилами 18 руб. въ годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію Уѣздная Управа полагаетъ съ своей стороны возможнымъ принять нашему Земству на себя попеченія о дѣтяхъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Къ работѣ Управы по этому попеченію необходимо, по мнѣнію Управы, привлечъ Экономическій Совѣтъ при Управѣ, который могъ бы оказать Управѣ при этой работѣ нужныя помощь и содѣйствіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 5.

О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ при обсужденіи вопроса о дорожныхъ сооруженіяхъ признана необходимой постройка въ первую очередь моста черезъ р. Балыклейку въ с. Балыклей; на вторую очередь поставлена постройка моста въ с. Больш. Ивановкѣ черезъ р. Бердію. Работы по постройкѣ моста черезъ Балыклейку уже производятся и настоящему Собранію необходимо дать заключеніе о проэктѣ моста черезъ р. Бердію, составленнаго Губернскимъ Земствомъ. Проэктъ и смѣта этого сооруженія составлены Дорожнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Земства по двумъ варіантамъ. По первому варіанту долженъ быть построенъ одинъ мостъ черезъ р. Бердію на самомъ трактѣ Александровка—Дубовка стоимостью 9270 руб. 88 коп.; по другому же варіанту долженъ быть построенъ такой же мостъ черезъ Бердію стоимостью въ ту же сумму 9270 руб. 88 коп. въ 50 саж. отъ тракта (отъ 1-го варіанта) и еще маленькій мостикъ черезъ Калмыцкую Балку стоимостью около 2000 руб. Мостикъ черезъ Калмыцкую Балку лежитъ не на трактѣ Дубовка—Александровка,, который обустраивается, и обуслуживаетъ лишь нужды части с. Большой Ивановки и еще нѣсколькихъ селеній (Чернозубовка и др.). Въ виду этого Управа высказывается съ своей стороны за 1-й варіантъ, полагая, что мостикъ черезъ Калмыцкую

Балку, какъ сооруженіе обслуживающее лишь мѣстныя нужды, долженъ быть и построенъ мѣстными средствами, т. е. средствами сельскаго общества с. Большой Ивановки.

Двѣ же тысячи рублей, предположенныя на устройство этого мостика, могутъ быть, по мнѣнію Управы, употреблены на постройку сооруженій, лежащихъ на томъ же трактѣ Дубовка—Александровка, необходимость обустройства котораго доказывается цифровыми изслѣдованіями грузонапряженности этого тракта, напримѣръ на постройку моста по этому тракту въ с. Александровкѣ.

Въ этомъ слыслѣ Управа и предлагаетъ высказаться Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 6.

Объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе техника и десятника.

За послѣдніе годы Царицынскому Земству приходится производить все больше и больше всевозможныхъ построекъ—главнымъ образомъ при больницахъ. Составленіе плановъ, проэктовъ смѣтъ, наблюденіе за постройками и т. д. все это до настоящаго времени дѣлалось собственными силами Управы при содѣйствіи врачей, ветеринарныхъ врачей и дру-

гихъ земскихъ служащихъ. И дѣлалось все это при отсутствіи нужныхъ спеціальныхъ знаній и у Управы и у служащихъ, которые помогали Управѣ въ этомъ дѣлѣ, разумѣется, кое какъ и потому строительныя работы Уѣзднаго Земства имѣли массу недостатковъ. Съ расширеніемъ земской дѣятельности число производимыхъ Земствомъ построекъ будетъ несомнѣнно не сокращаться, а возрастать и потому, по мнѣнію Управы, является необходимость имѣть при Уѣздной Управѣ спеціалиста по строительному дѣлу, такъ какъ только при этомъ условіи строительная работа Уѣзднаго Земства будетъ стоять на надлежащей высотѣ. На приглашеннаго техника можно будетъ возложить всѣ работы по составленію плановъ, проэктовъ смѣтъ, надзоръ за постройками производимыми Земствомъ, за постройкой школъ, производимыхъ сельскими обществами при помощи ссудъ Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ и т. д. и т. д.

Большого увеличенія расходовъ со стороны Уѣзднаго Земства это въ сущности не вызоветъ, такъ какъ и въ настоящее время Земству приходится затрачивать довольно значительныя суммы за отдѣльныя работы. Такъ напр. въ настоящемъ году Управѣ пришлось за составленіе проэктовъ Ерзовской и Царицынской больницъ уплатить архитектору Губернскаго Земства г. Карпенко, которому Управой поручено была эти работа, около 350 руб. Тому же г. Карпенко было уплачено Управой командировочныхъ на поѣздку изъ Саратова въ Царицынъ для осмотра Царицынской больницы 50 руб.

Помимо того половину расходовъ на приглашеніе техника приметъ на себя Губернское Земство'

такъ что Уѣздному Земству, придется, считая годовой окладъ техника 1500 рублей, ассигновать на приглашеніе его 750 руб. въ годъ. Въ помощь технику на время строительныхъ работъ (Мартъ—Октябрь) необходимо, по мнѣнію Управы, пригласить десятника для постояннаго наблюденія за работами. Расходъ на послѣдняго, считая на жалованье ему 25 руб. въ мѣсяцъ выразится въ суммѣ 200 рублей въ годъ. Расходы на техника и десятника со стороны Уѣзднаго Земства выразится слѣдовательно въ суммѣ 950 рублей. Расходъ этотъ вызывается назрѣвшей потребностью и произвести его, по мнѣнію Управы, настоятельно необходимо.

Поэтому, докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1906 года на жалованье технику 750 рублей, на жалованье приглашаемаго въ помощь ему десятника 200 рублей и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи половиннаго расхода на приглашеніе техника (750 рублей въ годъ) на счетъ Губернскаго Земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 7.

По вопросу о постройкѣ школьныхъ зданій.

На выдачу безвозвратныхъ пособій отъ Саратовскаго Губернскаго Земства на постройку школъ Губернскимъ Земствомъ выработаны особыя правила, утвержденныя Губернскимъ Собраніемъ.

Эти правила признаны раціональными и Царицынскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ: требованія, предъявляемыя этими правилами къ новымъ школамъ строющимся при содѣйствіи Губернскаго Земства, прошлымъ Очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ постановлено предъявлять и къ школамъ, строющимся при помощи ссудъ со стороны Уѣзднаго Земства. Въ настоящее время Управа предлагаетъ вниманія одинъ параграфъ этихъ правилъ—§ 3. Согласно этого § Губернское Земство, выдавая безвозвратное пособіе на постройку школы требуетъ гарантіи со стороны Уѣзднаго Земства, что школьное зданіе будетъ обслуживать только нужды **земской школы**. Безъ этой гарантіи пособія Губернскимъ Земствомъ не выдаются.

Форма гарантіи слѣдующая: „Царицынская Уѣздная Земская Управа гарантируетъ, что зданіе школы въ с. . . . . волости, Царицынскаго уѣзда, выстроенное съ помощью ссуды и безвозвратнаго пособія Губернскаго Земства, будетъ обслужи-

вать лишь нужды земской школы и въ другое вѣдомство или для другого назначенія школа эта безъ согласія Губернской Управы передана быть не можетъ".

Относительно школъ, которыя до настоящаго времени строились при помощи пособій со стороны Губернскаго Земства (въ Прямой Балкѣ, Михайловкѣ и Александровкѣ) Уѣздная Управа нашла необходимымъ выдать Губернскому Земству такія гарантіи.

Докладывая объ этомъ Очередному Собранію Уѣздная Управа проситъ Собраніе дать полномочіе Управѣ выдавать такія гарантіи и впредь въ случаѣ, если встрѣтиться въ этомъ надобность.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 8.

О съѣздѣ учителелей и учительницъ начальныхъ школъ Царицынскаго уѣзда въ 1906 году.

Предположенный къ устройству съѣздъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ Царицынскаго уѣзда не могъ состояться въ настоящемъ году по независящимъ отъ Управы причинамъ. Ассигновка 300 рублей осталась поэтому неизрасходованной.

Надѣясь, что въ будущемъ году явится возможность устроить этотъ съѣздъ Управа, докладывая о вышеизложенномъ Собранію, проситъ Собраніе неизрасходованную ассигновку 1905 года на устройство съѣзда перенести на 1906 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 9.

О народныхъ библіотекахъ.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ имѣется въ настоящее время 26 библіотекъ Уѣзднаго Земства. Пять изъ нихъ фактически еще не открыты, хотя разрѣшеніе на ихъ открытіе имѣется, книги уже выписаны и на дняхъ будутъ разосланы завѣдующимъ. *)

По обезпеченности книгами библіотеки распредѣляются слѣдующимъ образомъ: одна библіотека (Липовская) имѣетъ книгъ на сумму 955 руб. 80 к., одна (Ольховская)—на сумму 764 руб. 31 коп., одна (Пролейская)—на сумму 526 руб. 38,5 к., три (Балыклейская, Каменно-Бродская и Водяновская)—на сумму больше 400 руб., пять (Отрадинская, Стефанидовская, М. Ивановская, Давыдовская и Червленоразненская)—на сумму больше 300 рублей, пять (Ерзовская, Лозновская, Песковатская, Сарептская и Городищенская) на сумму больше 200 рублей, шесть (Ново-Никольская, Гусевская, Захаровская, Усть Погожинская, Грязновская и Зензеватская) на сумму около 200 руб. и четыре (Александровская, Солодчинская, Чухонастовская и Ягодно-Таловская)—на сумму около 100 рублей. Въ послѣднія четыре библіотеки выписаны уже книги на сумму около 100 рублей въ каждую, такъ что къ концу года и эти библіотеки будутъ имѣть книгъ на сумму около 200 рублей каждая.

*) Докладъ составленъ въ началѣ сентября.

Цифры читателей и числа прочитанныхъ ими книгъ за истекшій отчетный годъ приведены въ особой таблицѣ.

При всѣхъ препятствіяхъ, которыя тормозятъ развитіе библіотечнаго дѣла (ограничительные каталоги, недопускающіе въ эти библіотеки литературы, которая имѣла бы большій спросъ въ крестьянской средѣ, отсутствіе читаленъ при библіотекахъ и т. д. и т. д.) библіотеки тѣмъ не менѣе развиваются и пріобрѣтаютъ постепенно все большія и большія симпатіи со стороны населенія. Это отмѣчается большинствомъ отчетовъ завѣдующихъ.

Одинъ изъ старѣйшихъ завѣдующихъ—завѣдующій Липовской народной библіотекой Рыбалченко говоритъ, напр. въ своемъ отчетѣ о нарожденіи читателя, который начинаетъ уже предъявлять требованія на опредѣленную книгу: Прежде, говорится въ его отчетѣ, въ спросѣ книгъ замѣчались какая то стадность; прочтетъ одинъ книгу—и на нее спросъ, такъ что приходилось пускаться на хитрости:“ на рукахъ молъ, а пока возьми прочитай вотъ эту книгу—и предложишь совершенно иного содержанія; вмѣсто былины объ Алексѣѣ Поповичѣ дашь о грозѣ, о сѣверномъ сіяніи и т. п. Теперь же у читающихъ (конечно, не у всѣхъ) болѣе самостоятельное и сознательное отношеніе къ выбору книгъ „изъ той или иной области знанія.“

„Вообще, по словамъ отчета, значеніе библіотеки въ глазахъ населенія упрочивается и высказывается пожеланіе объ учрежденіи въ Липовкѣ библіотеки съ читальней“. Такія же пожеланія со стороны крестьянъ отмѣчаются и другими завѣдующими.

Въ скоромъ времени всѣ узаконенія, задерживающія доступъ хорошей книги и хорошей газеты въ крестьянскую среду, будутъ, надо надѣятся, отмѣнены и тогда развитіе библіотечнаго дѣла вступитъ въ новую стадію и библіотеки пріобрѣтутъ тогда гораздо большее вліяніе на населеніе, чѣмъ это имѣетъ мѣсто до сихъ поръ.

Лѣтомъ настоящаго года Управой была произведена ревизія народныхъ библіотекъ. Обревизовано 12 библіотекъ. Остальныя остались необревизованными за отсутствіемъ на мѣстахъ завѣдующихъ. Въ организаціи библіотечнаго дѣла ревизіей были обнаружены нѣкоторые недостатки. „Несмотря на то, говорится въ докладѣ о состояніи народныхъ библіотекъ, представленномъ въ Управу Секретаремъ Управы Е. И. Шишакинымъ“, что нѣкоторыя библіотеки существуютъ почти 10 лѣтъ (основаніе Липовской и Ольховской библіотекъ относится къ 1896 году) и что въ настоящее время библіотеки имѣются при большинствѣ земско-общественныхъ школъ, для завѣдующихъ библіотеками до сего времени не выработано общей инструкціи—инструкціи, которая устанавливая бы форму записей книгъ за читателями, необходимость заведенія въ каждой библіотекѣ общаго каталога книгъ по одной опредѣленной формѣ, необходимость нумераціи книгъ и другія правила, необходимыя въ цѣляхъ облегченія контроля за сохранностью имущества библіотекъ и вообще за ихъ состояніемъ. До сихъ же поръ каждому завѣдующему приходилось, исходя изъ правилъ библіотеки и отдѣльныхъ указаній Управы, устанавливать въ своей библіотекѣ свой особый порядокъ. Въ результатѣ этого получилось, что въ одной библіотекѣ устано-

вился одинъ распорядокъ, въ другихъ—другой въ третьихъ—третій и т. д.

„Раціональность распорядка, заведеннаго тѣмъ или инымъ завѣдующимъ, зависитъ отъ интереса, съ которымъ эти лица относятся къ порученному имъ дѣлу и отъ степени развитія этихъ лицъ. Культурный уровень завѣдующаго библіотекой имѣетъ вообще чрезвычайно важное значеніе для успѣха библіотеки. Обязанности библіотекаря народной библіотеки заключаются, на мой взглядъ, не въ одномъ механическомъ записываніи книгъ за читателями и составленіи отчетовъ. Ему выпадаетъ на долю въ высшей степени отвѣтственная задача—руководить выборомъ матеріала для чтенія крестьянскимъ населеніемъ, въ которомъ пробудился интересъ въ книгѣ и жажда знаній. Крестьянинъ, идя въ библіотеку, не спрашиваетъ непремѣнно ту или иную книгу. Онъ въ большинствѣ случаевъ говоритъ только, что ему хотѣлось бы почитать—одному о подвигахъ героевъ, другому про божественное, третьему—о томъ, какъ живутъ другіе народы и т. п. И завѣдующій, стоящій на высотѣ положенія, долженъ не только дать ту или иную книжку, но и помочь крестьянину разобраться въ прочитанномъ. И, нужно сознаться, что значительная часть наличнаго персонала библіотекарей нашего уѣзда повидимому плохо справляется съ этой миссіей. Здѣсь я лишній разъ считаю необходимымъ указать Управѣ на то, что для успѣха библіотечнаго дѣла, для того, чтобы библіотеки приносили всю ту пользу, которую онѣ могутъ и которую онѣ должны приносить—необходимо поднять уровень учительскаго персонала, чего кстати сказать, можно достигнуть лишь путемъ улучшенія ихъ правового

и матеріальнаго положенія. Иначе же библіотеки останутся мертвымъ капиталомъ и не окажутъ и десятой доли того просвѣтительнаго вліянія, которое они могли бы оказать, и это тѣмъ болѣе обидно, что со стороны книгъ (ихъ качества и количества) библіотеки Царицынскаго Земства обставлены сравнительно хорошо, особенно если принять во вниманіе ограничительные каталоги, съ которыми приходилось считаться при подборѣ книгъ".

Въ цѣляхъ урегулированія библіотечнаго дѣла Управой 11-го Августа настоящаго года было созвано совѣщаніе завѣдующихъ народными библіотеками, съ участіемъ г. Инспектора народныхъ училищъ А. И. Кузнецова. Совѣщаніемъ этимъ было выработано рядъ мѣръ, устанавливающихъ внутренній распорядокъ въ библіотекахъ и вносящихъ въ постановку библіотечнаго дѣла единство. Совѣщаніемъ этимъ была выработана инструкція для завѣдующихъ библіотеками, каковую инструкцію Управа проситъ Собраніе одобрить.

ИНСТРУКЦІЯ

завѣдующимъ народными библіотеками Царицынскаго Уѣзднаго Земства.

1. Отвѣтственность за цѣлость и сохранность имущества библіотеки лежитъ на завѣдующемъ, которому эта библіотека поручена.

2. Всѣ книги, поступающія въ народную библіотеку, записываются въ одинъ общій каталогъ. Книги въ этотъ каталогъ записываются по отдѣламъ (отдѣлы обозначаются римскими цифрами) съ отдѣль-

ной нумераціей (по порядку съ № 1) въ каждомъ отдѣлѣ. Каждая книга имѣетъ вслѣдствіе этого двойной номеръ: въ числителѣ нумеръ по порядку въ данномъ отдѣлѣ и въ знаменателѣ—нумеръ отдѣла (римскими цифрами).

3. Номеръ книги по каталогу долженъ быть выставленъ и на самой книгѣ.

4. Всѣ книги должны быть заштемпелеваны. Каждая библіотека снабжается для этого особымъ штемпелемъ.

5. Въ шкафѣ книги должны быть расположены по отдѣламъ.

6. Запись выдачи книгъ должна вестись по установленной Управой формѣ. Каждая библіотека снабжается отъ Управы; „Книгой на выдачу книгъ... народной библіотеки" одного общаго для всѣхъ библіотекъ образца.

7. По окончаніи учебнаго года завѣдующій составляетъ отчетъ по библіотекѣ по формѣ выработанной Управой. Отчетъ долженъ быть представленъ не позже 1-го Іюня. Учебный годъ считать съ 1-го Мая по 1-е Мая.

8. При пріемѣ библіотекѣ однимъ завѣдующимъ отъ другого книги должны быть приняты по общему каталогу. Въ пріемѣ книгъ въ общемъ каталогѣ должна быть сдѣлана надпись о томъ лицомъ, принявшимъ библіотеку и сдавшимъ ее. Въ случаѣ недостачи какихъ либо книгъ завѣдующій, принимающій библіотеку, немедленно увѣдомляетъ объ этомъ Управу.

9. По окончанія учебнаго года книги пришедшія въ ветхость, препровождаются въ Управу для исключенія. Въ каталогѣ относительно этого должна быть сдѣлана отмѣтка.

10. О случаяхъ пропажи книгъ завѣдующимъ дѣлаются увѣдомленія въ Управу не далѣе какъ въ теченіи мѣсяца по обнаруженіи пропажи.

11. Завѣдующій принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы было возможно меньше пропажи и поврежденій книгъ читателями.

По вопросу о состояніи народныхъ библіотекъ Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что при ревизіи библіотекъ въ одной изъ библіотекъ была констатирована пропажа значительнаго количества книгъ. Всего пропало книгъ на сумму 150 рублей. Существуетъ библіотека около 9 лѣтъ и завѣдующимъ въ ней за все это время былъ учитель И. И. Карповъ. Утрата книгъ произошла вслѣдствіи небрежности Карпова. Библіотеку Управа сочла необходимымъ отъ Карпова отобрать и передать ее въ руки другого учителя Ольховской школы—Заулошнова. Относительно этого Управой сдѣлано уже соотвѣтствующее представленіе въ Царицынскій Уѣздный Училищный Совѣтъ. Никакихъ другихъ мѣръ въ отношеніи Карпова Управой принято не было и Управа предлагаетъ разрѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе Собранія.

Теперь относительно открытія новыхъ библіотекъ. До сего времени Управа при открытіи новыхъ библіотекъ руководилась планомъ, по которому каждый годъ должно открываться 5 новыхъ библіотекъ съ

ассигновкой 100 рублей на каждую; при чемъ старыя, послѣ того какъ онѣ ежегодными ассигновками по 100 рублей достигаютъ количества книгъ на сумму 300 рублей, начинаютъ лишь пополняться книгами на сумму 25 рублей въ годъ. Въ настоящее время Управа предлагаетъ внести въ этотъ планъ нѣкоторыя измѣненія. На семнадцать изъ существующихъ библіотекъ (Отрадинскую, Ерзовскую, Пролейскую, Балыклейскую, Ольховскую, Каменно-Бродскую, Липовкую, Стефанидовскую, Мало-Ивановскую, Давыдовскую, Лозновскую, Водяновскую, Червленоразненскую Песковатскую, Сарептскую, Ново-Никольскую и Городищенскую—библіотекъ сравнительно хорошо обезпеченныхъ книгами—Управа проситъ Собраніе ассигновать на пополненіе книгами лишь по 25 рублей на каждую, на семь (Чухонастовскую, Ягодно-Таловску, Гусевскую Захаровскую, Грязновскую, Усть-Погожинскую и Зензеватскую)—не достигшихъ еще максимума въ 300 рублей—по 50 рублей на каждую, на одну (Солодчинскую)—200 рублей и на одну (Александровскую)—100 рублей и по 25 рублей на каждую библіотеку на вознагражденіе завѣдующихъ. При незначительномъ увеличеніи ассигновки по сравненію съ прошлыми годами это дало бы возможность открыть 11 новыхъ библіотекъ съ количествомъ книгъ на 100 рублей каждая (50 руб. изъ средствъ Уѣзднаго Земства и по 50 рублей на каждую библіотеку Управа надѣется получить изъ Павленковскаго фонда отъ душеприказчика Ф. Павленкова В. И. Яковенко) и такимъ образомъ закончить сѣть народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ, послѣ чего существующія библіотеки придется лишь поддерживать. Изъ старыхъ библіотекъ Управа выдѣлила высокими ассигновками Солодчинскую и Александровскую библіотеки. Выдѣ-

лить эти библіотеки изъ основанныхъ одновременно съ ними другихъ библіотекъ побудило Управу отношеніе населенія этихъ селъ къ библіотекамъ. Въ Солодчѣ напр. въ первый же годъ существованія библіотеки было 287 читателей и прочитано ими 4591 книги. Въ среднемъ на читателя приходится 16 книгъ. Исключительно высокія цифры читателей и числа прочитанныхъ ими книгъ свидѣтельствуютъ о большой потребности населенія с.с. Солодчи Александровки въ чтеніи. И Земству, по мнѣнію Управы, необходимо идти на встрѣчу этой потребности.

Докладывая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ Собраніе ассигновать во 1-хъ) на погашеніе долга Губернскому Земству по народнымъ библіотекамъ 90 руб., во 2-хъ) на пополненіе существующихъ 26 библіотекъ книгами съ распредѣленіемъ, намѣченнымъ докладомъ Управы,— 1075 рублей, въ 3-хъ) открыть 11 новыхъ библіотекъ (въ с.с. Орловкѣ, Караванкѣ, Рынкѣ, Кленовкѣ, Семеновкѣ, Михайловкѣ, Дмитріевкѣ, Стрѣльно-Широкомъ, Прямой Балкѣ, Оленьѣ и Больше-Воробцовкѣ), ассигновавъ на пріобрѣтеніе книгъ въ нихъ по 50 рублей на каждую всего 550 рублей и въ 4-хъ) ассигновать на вознагражденіе завѣдующихъ существующихъ 26 и предположенныхъ къ открытію 11 библіотекъ по 25 рублей за каждую всего 925 руб. Всего Управа проситъ Собраніе ассигновать на содержаніе народныхъ библіотекъ 2640 рублей.

Помимо того Управа проситъ Собраніе возбудить ходатайство передъ душеприказчикомъ Ф. Павленкова В. И. Яковенко о поддержаніи 11 новыхъ библіотекъ изъ Павленковскаго фонда и ходатайствовать о присвоеніи этимъ библіотекамъ „имени Ф. Павленкова“

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

О НАРОДНЫХЪ БИБЛІОТЕКАХЪ.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ БИБЛІОТЕКЪ.	Время открытія библіотекъ.	Количество книгъ (томовъ) библіотеки	На какую сумму.		Число подписчиковъ въ отчетномъ году 1904/1905 уч. г.			Число взятыхъ подписчиками книгъ.	Сколько книгъ приходится на читателя.	Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Муж.	Женщ.	Всего.			
1	Отрадинская	1896	831	311	41	90	29	119	2686	22,6	
2	Ерзовская	1896	750	246	97	117	8	175	424	7,4	
3	Пролейская	1896	1447	526	38½	124	18	142	1377	9,7	
4	Балыклейская	1896	1130	437	54	146	17	163	1355	8,3	
5	Ольховская	1896	1354	764	31	127	15	142	1376	9,7	
6	Каменно-Бродская	1896	1005	461	—	169	69	238	2920	12,2	
7	Липовская	1896	1646	955	85	231	35	238	3182	12	
8	Стефанидовская	1900	918	309	68	87	30	117	2055	17,6	
9	Мало-Ивановская	1902	190	381	89	105	5	120	1151	9	
10	Давыдовская	1902	986	344	27	71	15	86	897	10,4	
11	Лозновская	1902	612	270	98	105	14	119	817	6,9	
12	Водяновская	1902	1114	447	67	260	2	262	1772	6,7	
13	Червленоразненская	1902	991	361	10½	108	15	123	451	3,7	
14	Песковатская	1902	788	226	75	—	—	193	856	4,4	
15	Сарептская	1904	531	230	09	—	—	—	—	—	
16	Ново-Никольская	1904	336	182	63	164	65	229	986	4,3	
17	Александровская	1904	333	99	81	158	42	200	1034	5,1	
18	Солодчинская	1904	343	85	52	264	23	287	4591	16	
19	Городищенская	1904	—	279	77	164	65	229	314	1,4	
20	Чухонастовская	1904	336	85	81	53	5	58	135	2,3	
21	Ягодно-Таловская	1904	330	85	81	173	—	173	613	3,5	
22	Гусевская	1905	—	177	29	—	—	—	—	—	
23	Захаровская	1905	—	177	29	—	—	—	—	—	
24	Грязновская	1905	—	177	29	—	—	—	—	—	
25	Усть-Погожинская	1905	—	177	29	—	—	—	—	—	
26	Зензеватская	1905	—	177	29	—	—	—	—	—	

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 10.

Объ избраніи попечителей въ Балыклейскую, Ерзовскую и Александровскую земско-общественныя школы.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія приговора Александровскаго, Балыклейскаго и Ерзовскаго сельскихъ сходовъ объ избраніи попечителей въ земско-общественныя школы: въ Александровскую сына священника с. Александровки—врача Николая Сергѣевича Розанова, въ Балыклейскую—земскаго начальника 3 участка Алексѣя Александровича Перфилова и въ Ерзовскую крестьянина с. Ерзовки Ивана Алексѣевича Хлѣбосолова.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 11.

О повторительныхъ курсахъ для взрослыхъ.

Повторительныя занятія со взрослыми въ истекшемъ учебномъ году были организованы Губернскимъ Земствомъ при содѣйствіи Уѣзднаго въ с.с. Ольховкѣ и Каменномъ Бродѣ. Занятія были начаты 1-го Ноября 1904 года и закончены въ половинѣ Марта 1905 года. Въ Ольховкѣ*) дано было 147 часовыхъ уроковъ: по русскому чтенію 116 и по арифметикѣ—31 урокъ. Учащихся было больше 100 человѣкъ. Всѣ они окончили начальное училище. Кромѣ того много было посѣтителей, очень исправно посѣщавшихъ занятія, изъ малограмотныхъ и совершенно неграмотныхъ. Классная комната была всегда переполнена крестьянами. Многіе принуждены были стоять въ корридорѣ, откуда внимательно прислушивались ко всему тому, что происходило на занятіяхъ.

Посѣщавшіе занятія въ Ольховкѣ состояли исключительно изъ крестьянъ и мѣщанъ. Послѣднихъ было около 10—12%. По роду занятій это были земледѣльцы и ремесленники—столяры, колесники, сапожники, портные. Всѣхъ ремесленниковъ было около 20%. Возрастный составъ былъ слѣдующій: имѣющихъ отъ роду менѣе 15 лѣтъ было 7%, отъ 15 до

*) Свѣдѣнія о вечернихъ курсахъ взяты изъ отчета, представленнаго въ Управу учителемъ вечернихъ курсовъ г. Лиличкинымъ.

20 лѣтъ—25%, отъ 20 до 30 лѣтъ—50% и старше 30 лѣтъ—23%. Въ Ольховку приходили на занятія человѣкъ шесть крестьянъ изъ сосѣдней деревни. Кленовки, отстоящей въ 3—4 верстахъ отъ школы. Въ Январѣ мѣсяцѣ учитель повторительныхъ классовъ г. Лиличкинъ получилъ бумагу отъ крестьянъ названной деревни—прошеніе, подписанное 34 лицами о томъ, что бы Лиличкинъ хотя бы два раза въ недѣлю пріѣзжалъ къ нимъ Кленовку вести занятія по вечерамъ. Г. Лиличкинъ, находя неудобнымъ заниматься въ трехъ пунктахъ, не могъ исполнить ихъ просьбы.

Въ с. Каменномъ Бродѣ посѣщавшихъ занятія было 108 человѣкъ. Всѣ они обладали грамотой въ размѣрѣ курса сельской школы. Около 50% изъ нихъ были крестьяне среднихъ лѣтъ, имѣющіе непосредственное отношеніе съ дѣлами общества. Вольнослушателей въ с. Каменномъ Бродѣ было еще больше, чѣмъ въ Ольховкѣ. Классная комната была всегда переполнена. Половина всѣхъ слушателей въ Каменномъ Бродѣ были крестьяне дер. Успенки. Въ с. Каменномъ Бродѣ были такія семьи, всѣ члены которыхъ поголовно какъ мужчины такъ и женщины посѣщали вечернія занятія. Старикъ Болдыревъ ходилъ на занятія съ двумя сыновьями и двумя женатыми внуками (одинъ изъ внуковъ имѣетъ уже дѣтей). Этотъ патріархъ, по словамъ отчета Лиличкина каждому старался разъяснить пользу грамоты. Въ тѣ вечера, когда производились чтенія со свѣтовыми картинами, на занятіяхъ присутствовало человѣкъ 40—50 женщинъ.

Руководствомъ, по которому велись занятія какъ въ Каменномъ Бродѣ такъ и въ Ольховкѣ служила

„книга для взрослыхъ“ Алчевской годъ 11 и 111. Свѣдѣнія, съ которыми познакомились слушатели, слѣдующія:

По географіи: Планъ и карта, Страны свѣта. Материки. Острова. Моря и океаны. Атмосферные осадки. Вода, суша. Горы и горныя страны. Вулканы. Землетрясенія. Вѣтеръ. Форма земли. Линіи глобуса. Движенія земли, день и ночь, времена года. Климатъ. Климатическіе пояса. Сѣверныя полярныя страны. Тропическія страны. Страны умѣреннаго пояса. Географія Россіи: Сѣверный край. Финляндія. Западный край. Полюсы. Внутреннія губерніи. Волга. Малороссія. Степной край. Крымъ. Кавказъ. Закавказье. Уралъ. Западная Сибирь. Восточная Сибирь. Туркестанскій край. Географія всеобщая: Китай. Индія и Египетъ. Турція. Италія. Швейцарія. Франція. Голландія. Германія. Швеція. Норвегія. Крестьянскіе университеты. въ Норвегіи. Англія. Народный домъ въ Англіи. Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Бичеръ Стоу. Аврамъ Линкольнъ.

Историческій отдѣлъ: Языческая вѣра славянъ. Владимиръ Святой и крещеніе Руси. Владимиръ Мономахъ. Татарское нашествіе. Куликовская битва. Царь Іоаннъ Грозный. Завоеваніе Сибири. Заселеніе Сибири. Начало смуты на Руси. Конецъ смуты. Донское казачество и его судьба. Юго-Западная Русь подъ владычествомъ Литвы и Польши. Запорожское казачество. Богданъ Хмѣльницкій и присоединеніе Малороссіи. Патріархъ Никонъ. Добрые люди древней Руси. Дѣтство и юность Петра Великаго. Путешествіе Петра Великаго за границу. Дѣятельность Петра Великаго. II-я. Заселеніе Новороссійскаго края. Отечественная война. Оборона Севасто-

поля. Происхожденіе крѣпостного права. Крестьянскія реформы. Земскія и городскія реформы. Судебныя реформы. Внѣшняя дѣятельность императора Александра II-го.

Ботаническій отдѣлъ: Сѣмя. Корень. Листья. Стебель. Цвѣты. Плоды.

Зологическій отдѣлъ: Миръ животныхъ. Обезъяна. Летучая мышь. Левъ. Медвѣдь. Слонъ. Китъ. Верблюдъ. Сѣверный олень. Страусъ. Хищныя птицы. Птицы жаркихъ странъ. Крокодилъ. Змѣи. Лягушки. Рыбы. Мягкотѣлыя или молюски. Превращеніе насѣкомыхъ. Шелковичная бабочка. Пчелы. Муравьи и термиты. Паукообразныя. Черви. Микроскопическій миръ. Общій обзоръ животнаго царства.

Отдѣлъ физики. Сила тяжести. Отвѣсъ. Горизонтальное и вертикальное положеніе. Плаваніе тѣлъ. Кипѣніе. Туманъ и облака. Роса, иней. Дождь, снѣгъ и градъ. Солнечные лучи, какъ источникъ тепла. Теплота отъ тренія. Теплопроводимость. Хорошіе и дурные проводники. Расширеніе тѣлъ отъ теплоты. Термометрія. Давленіе воздуха. Барометръ. Электрическая искра. Проводники электричества. Гроза. Электричество отъ прикосновенія или гальваническое электричество.

Отдѣлъ химіи. Вода въ природѣ. Ледъ и паръ. Воздухъ. Горѣніе. Углекислота. Металлы: желѣзо, олово, свинецъ, мѣдь и золото. Минералы: глина, известь. Производство стекла.

Отдѣлъ гигіены. Устройство человѣческаго тѣла. Питаніе и пищевареніе. Кровообращеніе.

Дыханіе. Воздухъ. Пища и питье. Какъ охранить себя отъ заразныхъ болѣзней.

Азбука законовѣдѣнія. Союзъ. Государство. Законъ. Законъ въ Россіи. Самоуправленіе. Судъ.

Литературный отдѣлъ. Никитина—„Кулакъ“, „На пепелищѣ“, „Дѣлежъ“, Некрасова—„Русскія женщины“, „Морозъ красный носъ“ и нѣсколько мелкихъ стихотвореній г. Успенскаго—„Подозрѣваемыя“, „Неизлѣчимый“, „Овца безъ стада“, „Сонъ подъ новый годъ“, „Захотѣлъ быть умнѣй отца“.

По ариѳметикѣ. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами. Рѣшеніе задачъ. Знакомство съ простыми дробями и съ рѣшеніемъ задачъ на дроби.

По геометріи прошли измѣреніе площадей треугольниковъ, Четыреугольниковъ и многоугольниковъ, опредѣленіе площади круга, а также и измѣреніе объема тѣлъ.

Законъ Божій совсѣмъ не преподавался ни въ Ольховкѣ ни въ Каменномъ Бродѣ, хотя священникамъ этихъ селъ и было предложено взять на себя обязанность по преподаванію этого предмета.

Письменныя занятія въ классѣ не производились за отсутствіемъ свободнаго времени, а задавались лишь на домъ. Эти работы были по тѣмъ предметамъ, которые проходились на занятіяхъ. Попытки учителя Лиличкина заняться славянскимъ чтеніемъ не увѣнчались успѣхомъ. Крестьяне отъ этихъ занятій отказались. Ариѳметика тоже мало интересовала крестьянъ.

Чтеній со свѣтовыми картинами въ Каменномъ Бродѣ было 25. Производились они послѣ уроковъ и были преимущественно по русской исторіи и физической географіи. На чтенія собиралось до 300 человѣкъ. Въ Ольховкѣ было только два чтенія. Наглядными пособіями при чтеніяхъ учителю служили волшебный фонарь, электрическая машина, гальваническая цѣпь, цѣкоторые минералы и т. д.

Все вышесказанное говоритъ о томъ, что вечерне-повторительныя занятія были приняты крестьянскимъ населеніемъ съ сочувствіемъ, какого трудно даже было ожидать. Объ успѣхѣ курсовъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ и высокія цифры учениковъ, и вниманіе, съ которымъ они относились къ занятіямъ, и наконецъ, та популярность, какую пріобрѣли занятія среди населенія окрестнаго района. Вспомнимъ о томъ, что бородатые крестьяне шли на занятія въ Ольховку изъ сосѣдней деревни Клеповки за 3—4 версты.

Но, вызвавъ большое сочувствіе со стороны крестьянскаго населенія, занятія эти, а главное учитель, которому было поручено веденіе этихъ занятій г. Лиличкинъ подверглись ожесточеннымъ нападкамъ со стороны духовенства и мѣстной полиціи. Говорилось и о безбожіи учителя и о его неблагонадежности и о томъ, что онъ учитъ не тому, чему слѣдуетъ и еще очень многое другое. Не придавая большого значенія всѣмъ этимъ разговорамъ, такъ какъ всѣ они основаны на очевидномъ недоразумѣніи—по крайней мѣрѣ дознаніемъ, произведеннымъ Членомъ Губернской Управы Подъяпольскимъ вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Уѣздной Управы Персидскимъ, дознаніемъ, при которомъ были опрошены 60—70 человѣкъ крестьянъ—

не подвердилось ни одно изъ этихъ обвиненій—Управа тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ выдвинуть вопросъ о контролѣ со стороны Земства надъ повторительными занятіями.

Выдвинуть этотъ вопросъ побуждаютъ Управу слѣдующія соображенія. Съ одной стороны по мнѣнію Управы является чрезвычайно желательнымъ, что бы Земство въ лицѣ своихъ представителей—гласныхъ было всегда въ курсѣ того, что дѣлается въ Земствѣ. Особенно важно это по отношенію къ новымъ начинаніямъ, начинаніямъ, которыя не получили еще правъ гражданства и которыя вызываютъ сомнѣнія со стороны однихъ, нападки со стороны другихъ. Съ другой стороны желательность контроля вызывается и тѣмъ, что признавая большую пользу за вечерними занятіями Управа считаетъ необходимымъ предложить настоящему Собранію расширить дѣятельность Земства по организаціи этихъ занятій. Что касается осуществленія контроля за вечерними занятіями, сдѣлать это нашему Земству, по мнѣнію Управы, чрезвычайно легко. У насъ есть вѣдь школьная коммиссія, членамъ которой Собраніе и можетъ поручить посѣщать въ теченіи учебнаго года повторительные курсы съ правомъ производить повѣрочныя испытанія учениковъ по пройденнымъ предметамъ. Благодаря этому и Земство будетъ всегда освѣдомлено о томъ, съ какимъ успѣхомъ ведутся занятія въ томъ или иномъ селѣ и съ другой стороны и учителя, ведущіе эти занятія, будутъ избавлены отъ тѣхъ нареканій, которыя возводятся на нихъ при отсутствіи такого контроля. Вопросъ о контролѣ Управа предлагаетъ на разсмотрѣніе Собранія.

Школьная коммиссія, на разсмотрѣніе которой былъ поставленъ вопросъ о повторительныхъ курсахъ, въ засѣданіи своемъ 18-го Сентября н. г. признала курсы эти желательными. Признанъ желательнымъ контроль за этими курсами со стороны членовъ школьной коммиссіи. По вопросу о приглашеніи учителей для веденія этихъ занятій признано необходимымъ, чтобы учителя эти приглашались Уѣзднымъ Земствомъ способомъ, какой существуетъ для приглашенія учителей земско-общественныхъ школъ уѣзда, т. е. черезъ школьную коммиссію. Кромѣ Ольховки и Каменнаго Брода коммиссіей признано желательнымъ устройство такихъ курсовъ еще въ 3-хъ пунктахъ уѣзда.

Кромѣ Ольховки Управа съ своей стороны полагала бы желательнымъ устроить въ 1906 году повторительные курсы въ с.с. Ерзовкѣ, Б. Ивановкѣ и Балыклеѣ. Всѣ эти села принадлежатъ къ наиболѣе крупнымъ селеніямъ нашего уѣзда, во всѣхъ нихъ имѣются сравнительно хорошія школьныя помѣщенія для веденія вечернихъ занятій и во всѣхъ нихъ имѣются, наконецъ, народныя библіотеки, которыя могутъ служить хорошимъ подспорьемъ при этихъ занятіяхъ. Учителя, которымъ будетъ поручено вести занятія въ этихъ селахъ, могутъ вести ихъ еще въ смежныхъ селахъ.

Со стороны Уѣзднаго Земства организація этихъ курсовъ потребуетъ всего 800 рублей по 200 рублей на каждые курсы. Остальные расходы по организаціи курсовъ будутъ приняты—Управа надѣется—Губернскимъ Земствомъ.

Докладывая поэтому о всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія Управа покорнѣйше проситъ Собраніе внести въ смѣту 1906 года на организацію повторительныхъ курсовъ со взрослыми въ с.с. Ольховкѣ, Ерзовкѣ, Балыклѣе и Б. Ивановкѣ по 200 рублей на кажды курсы всего 800 рублей и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ организаціи этихъ курсовъ въ вышеназванныхъ селахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 12.

О выпискѣ педагогическаго журнала для земско-общественныхъ школъ уѣзда.

Совѣщаніе учителей и учительницъ, состоявшееся при Уѣздной Управѣ 11-го Августа настоящаго года, постановило просить Собраніе выписать для всѣхъ земско-общественныхъ школъ уѣзда какой либо педагогическій журналъ. Мотивъ къ этому ходатайству тотъ, что собственныхъ средствъ на выписку журнала учителя при скудномъ вознагражденіи за свой трудъ не имѣютъ; спеціальный же педагогическій журналъ для нихъ необходимъ, что бы имѣть возможность пополнить свои познанія по вопросамъ школьнаго дѣла.

Школьная коммиссія въ засѣданіи 18 Сентября п. г. признала ходатайство учителей заслуживающимъ удовлетворенія. Списокъ журналовъ, которые желательно выписать, коммиссіей постановлено составить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Докладывая обо всемъ этомъ Собранію Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1906 года 304 руб. на выписку педагогическаго журнала для всѣхъ земско-общественныхъ школъ уѣзда—по 8 рублей на каждую школу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 13.

Объ увеличеніи жалованья учителямъ и учительницамъ земско-общественныхъ школъ.

Первоначальный окладъ жалованья для учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ Царицынскаго уѣзда составляетъ въ настоящее время 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ квартиръ, учителямъ выдается 25 рублей квартирныхъ денегъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства или сельскаго общества. Черезъ пятилѣтніе промежутки установлены періодическія прибавки до максимума черезъ 15 лѣтъ 480 рублей въ годъ.

Находя окладъ учительскаго жалованья недостаточнымъ, совѣщаніе учителей, состоявшееся при Управѣ 11-го Августа настоящаго года, постановило ходатайствовать передъ Собраніемъ объ увеличеніи этого оклада. Для завѣдующихъ школами совѣщаніе проситъ увеличить первоначальный окладъ до 420 рублей и для вторыхъ учителей до 360 руб. въ годъ.

Вознагражденіе по завѣдыванію народными библіотеками, отнимающее съ возрастаніемъ библіотекъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе времени, совѣщаніе проситъ также увеличить съ 25 рублей до 50 рублей въ годъ.

Управа съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ этимъ ходатайствамъ, и вотъ по какимъ соображеніямъ. Говорить о значеніи образованія для населенія Управа находитъ совершенно излишнимъ. Доказывать пользу просвѣщенія въ наше время это значитъ ломиться въ открытую дверь. Если раньше говорили, что побѣдителями во франко-прусскую войну 1870—1871 г. оказался нѣмецкій школьный учитель, то теперь для насъ должно быть совершенно ясно, что и побѣдительницей на Дальнемъ Востокѣ Японія оказалась благодаря большей просвѣщенности, большей культурности своего населенія. И поднятіе уровня народнаго образованія составляетъ одну изъ насущнѣйшихъ задачъ нашего времени. А это, по мнѣнію Управы, означаетъ прежде всего поднятіе правового и матеріальнаго положенія учителей, такъ какъ несомнѣнно, что дѣйствительнымъ учителемъ и воспитателемъ молодого поколѣнія, а не пародіей на него, можетъ быть лишь интелигентный человѣкъ, обладающій и необходимыми педагогическими познаніями и извѣстной преданностію педагогическому дѣлу, а такихъ лицъ можно найти лишь на мѣста, матеріально хорошо обезпеченныя и при томъ предоставляющія человѣку нѣкоторую самостоятельность въ его работѣ.

Вопросъ объ улучшеніи правового положенія учителей Управа оставляетъ въ сторонѣ, такъ какъ вопросъ этотъ связанъ съ измѣненіемъ общихъ условій русской жизни. Что же касается улучшеній матеріальнаго ихъ положенія, то сдѣлать это наше земство можетъ теперь же: это въ предѣлахъ его власти и въ предѣлахъ его матеріальныхъ средствъ.

Выше мы приводили общія соображенія, по которымъ улучшеніе матеріальнаго положенія учителей

является и желательнымъ и необходимымъ. Въ частности относительно вознагражденія учителя въ нашемъ Земствѣ Управа полагаетъ, что это вознагражденіе нельзя не признать крайне низкимъ. Достаточно сказать, что весь окладъ учительскаго жалованья въ нашемъ земствѣ составляетъ ту сумму, которая платится нашимъ же земствомъ на наемъ квартиры врачу 1-го участка. Окладъ 300 р. былъ установленъ чуть не съ самаго основанія земства, когда и жизнь была дешевле и къ самому учительскому труду не предъявляли столькихъ требованій, какъ въ настоящее время. Все измѣнялось: жизнь дорожала, сфера дѣятельности учителей расширялась, такъ какъ при школахъ заводились ученическія, народныя библіотеки, требованія къ учительскому персоналу постепенно повышались... Неизмѣннымъ оставался только окладъ учительскаго жалованья и въ результатѣ этого получалось все больше несоотвѣтствіе между тѣмъ, что требуется и ожидается отъ учителя, и тѣмъ, что отъ него получается. Учителю поручали завѣдываніе народною библіотекою, насчитывающей сотни и иногда тысячи томовъ самого разнообразнаго содержанія, ожидая отъ него руководительства крестьянскимъ населеніемъ, въ теченіи, отъ него, если не требовали, то находили вполнѣ естественнымъ, что бы онъ велъ народныя чтенія, такъ какъ и завѣдываніе народной библіотекой и народныя чтенія все это, дѣйствительно, соотвѣтствуетъ характеру учительской дѣятельности и связано съ этой дѣятельностью самымъ тѣснымъ образомъ. Въ дѣйствительности же при существующемъ окладѣ учительскаго жалованья волей неволей приходилось приглашать на мѣста учителей лицъ совершенно неинтеллегентныхъ, которымъ и самимъ слѣдовало бы очень многому поучиться. Да иначе и быть не могло,

такъ какъ за 300 рублей въ годъ интеллигентнаго работника въ настоящее время найти очень трудно.

Могутъ сказать: „къ чему повышать жалованье, когда и на этотъ окладъ является масса желающихъ". Но это возраженіе едва-ли выдерживаетъ хоть какую либо критику. Вѣдь и при окладѣ въ 15 рублей въ мѣсяцъ нашлось бы болѣе чѣмъ достаточное количество кандидатовъ. Вопросъ только какихъ кандидатовъ.

Школьная коммиссія, на обсужденіе которой поступалъ вопросъ объ увеличеніи жалованья учителямъ, въ засѣданіи своимъ 28-го Сентября настоящаго года постановила ходатайство учителей передъ Собраніемъ поддержать.

Поэтому, докладывая о всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Управа въ виду того, что жизнь дорожаетъ, что и городскія и земскія учрежденія разныхъ губерній и уѣздовъ вынуждены силой вещей повышать оклады своихъ служащихъ и что вслѣдствіи этого составъ лицъ, занимающихъ учительскія должности при неизмѣняющемся окладѣ жалованья естественнымъ образомъ долженъ понижаться въ своемъ культурномъ уровнѣ въ виду всего этого Управа покорнѣйше проситъ Собраніе удовлетворить ходатайство учителей и повысить первоначальный окладъ учительскаго жалованья для завѣдующихъ школами до 420 рублей и для вторыхъ учителей до 360 рублей въ годъ. Иначе культурный уровень учительскаго персонала не только не будетъ повышаться, но неминуемо долженъ пойти назадъ. А вмѣстѣ съ этимъ долженъ понижаться и уровень народнаго образованія.

Что касается ходатайства объ увеличеніи вознагражденія учителей за завѣдываніе народными библіотеками, то признавая вообще это ходатайство справедливымъ, Управа тѣмъ не менѣе въ случаѣ удовлетворенія Собраніемъ ходатайства объ увеличеніи основнаго оклада учительскаго жалованья, не настаиваетъ на непремѣнномъ удовлетвореніи еще и этого ходатайства теперь же, не желая сразу значительно увеличить смѣту расходовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 14.

О допущеніи учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ къ участію въ занятіяхъ школьной коммиссіи.

Совѣщаніе учителей, состоявшееся при Царицынской Земской Управѣ 11-го Августа настоящаго года, постановило просить Собраніе допустить къ участію въ занятіяхъ школьной коммиссіи при Управѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса всѣхъ желающихъ учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ уѣзда.

Школьная Коммиссія въ виду того, что вопросы школьнаго дѣла близко касаются учителей, признала что участіе въ коммиссіи можетъ принести только пользу и поэтому въ засѣданіи 18-го Сентября н. г. постановила ходатайство учителей поддержать. По этимъ же соображеніямъ коммиссія постановила двоимъ изъ учителей или учительницъ (по выбору самихъ учителей) предоставить въ коммиссіи право рѣшающаго голоса.

Практика давно уже привела Земство къ необходимости учрежденій совѣщательныхъ органовъ при Управахъ (Совѣтовъ. коммиссій и т. д.). Та-же практика заставила допускать къ участію въ работахъ этихъ совѣтовъ и коммиссій помимо земскихъ глас-

ныхъ и земскихъ служащихъ. И въ нашемъ и въ другихъ Земствахъ постепенно создавались такіе органы, какъ Санитарный Совѣтъ, Экономическій Совѣтъ и др., гдѣ кромѣ земскихъ гласныхъ принимаютъ участіе врачи, фельдшера, агрономы и т. д. Управѣ эти органы значительно облегчаютъ трудъ по веденію все болѣе спеціализирующимся земскимъ хозяйствомъ и въ настоящее время для Управы эти органы являются прямо необходимыми. Ходатайство учителей является только дальнѣйшимъ шагомъ по пути, на который уже выступило наше Земство, учредивъ Санитарный и Экономическій Совѣты.

Это заставляетъ Управу надѣятся, что Собраніе согласится съ доводами Управы о желательности участія учителей въ занятіяхъ школьной коммиссіи, признаетъ ходатайства учителей и школьной коммиссіи заслуживающими удовлетворенія и допуститъ желающихъ изъ учителей къ участію въ занятіяхъ школьной коммиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса. Двоимъ изъ учителей (по выбору всѣхъ учителей) Управа проситъ дать въ коммиссіи право рѣшающаго голоса.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. Н. П.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 15.

О приглашеніи второй учительницы въ Песковатскую Земско-общественную школу.

Въ Песковатской земско общественной школѣ въ минувшемъ учебномъ году было 80 учащихся. Въ селѣ этомъ насчитывается 2545 душъ населенія. Дѣтей школьнаго возраста согласно 9-ти процентной нормы должно быть 229 человѣкъ. Эти цыфры приводятъ Управу къ заключенію о необходимости учрежденія въ Песковатской земско-общественной школѣ должности второй учительницы. Школьное зданіе въ Песковаткѣ легко можетъ быть приспособлено для занятій въ двухъ классахъ, такъ что со стороны помѣщенія къ приглашенію второй учительницы въ Песковатку препятствій не встрѣчается.

Принимая все это во вниманіе школьная коммиссія при Уѣздной Управѣ въ засѣданіи 18-го Сентября наст. года постановила просить Очередное Собраніе ассигновать на приглашеніе второй учительницы въ Песковатской школѣ необходимыя средства: 360 рублей на жалованье учительницы, 35 руб.—на учебныя пособія всего 395 рублей. Это постановленіе Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Очередного Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 16.

О годовомъ медицынскомъ отчетѣ.

Отчетъ Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго и въ 1904 году указываетъ на преобладаніе тѣхъ же заболѣваній, что и въ предыдущемъ: желудочно-кишечныя заболѣванія составляютъ 18,7%, малярія 12,6, сифилисъ 2,9.

Въ прошломъ году было указано, какъ на одинъ изъ способовъ борьбы съ указанными заболѣваніями, на устройство чтеній и собѣсѣдованій съ народомъ. Къ сожалѣнію эта мѣра не могла быть примѣнена въ отчетномъ году, благодаря систематическому пустованію медицинскихъ участковъ. Вслѣдствіе этой же причины во всемъ медицынскомъ дѣлѣ замѣченъ регрессъ: количество больныхъ, принятыхъ врачами на 4561 менѣе предыдущаго года, количество и качество операцій въ сельскихъ лечебницахъ понизилось. Самые отчеты, представленные изъ участковъ, страдаютъ большими недочетами, благодаря которымъ трудно дѣлать тѣ или иныя заключенія, необходимыя для выясненія различныхъ сторонъ медицынскаго дѣла. Всѣ тѣ пожеланія, которыя были высказаны въ прошлогоднемъ отчетѣ, должны быть повторены вновь: необходимы:

1, болѣе точная регистрація больныхъ.

2, увеличеніе оперативной помощи въ сельскихъ лечебницахъ.

3, развитіе акушерской помощи.

Но всѣ эти пожеланія останутся опять безплодными, если врачебныя мѣста будутъ пустовать и въ будущемъ; надъ замѣщеніемъ вакантныхъ мѣстъ въ сельскихъ лечебницахъ слѣдуетъ очень и очень призадуматься. Медицынскій отчетъ въ текущемъ году дополненъ отчетомъ о расходахъ на медицинское дѣло. Въ уѣздѣ попытка анализа смѣтъ произведена впервые, и когда матеріалъ соберется года за три, медицинскую смѣту можно будетъ поставить на прочный фундаментъ. „Отчетъ о расходахъ“ былъ доложенъ Санитарному Совѣту 9-го Августа сего года. При разборѣ его Л. Б. Шапиро замѣтилъ, что таблицы отчета выведены на основаніи книги расхода за 1904 годъ, а между тѣмъ въ этой книгѣ съ одной стороны часто нѣтъ уплаты за расходы, произведенные въ отчетномъ году, съ другой, встрѣчаются платежи за расходы предыдущаго года,—поэтому онъ (Л. Б. Шапиро) полагаетъ, что таблицы будутъ имѣть значеніе только тогда, когда они будутъ вычислены за рядъ лѣтъ, примѣрно года за три. Съ этимъ замѣчаніемъ согласился Санитарный Совѣтъ и самъ докладчикъ. Нужно при этомъ имѣть въ виду однако, что нѣкоторые графы отчета, какъ стоимость продовольствія больныхъ, расходъ на медикаменты и нѣкоторые другіе, по которымъ уплата производится непремѣнно въ отчетномъ году, могутъ и теперь имѣть практическое значеніе; чѣмъ и воспользовалась Управа въ своихъ докладахъ объ увеличеніи суточнаго довольствія больныхъ и о необходимости открытія вакансіи фельдшерицы-акушерки въ с. Ольховкѣ.

Докладывая Собранію о тѣхъ данныхъ отчета, на которыя, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ обратить

вниманіе, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ полнаго освѣщенія положенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію „медицинскій отчетъ и отчетъ о расходахъ„ въ подлинникѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 16.

Годовой Медицинскій Отчетъ

за 1904 годъ.

Сонитарнаго врача К. Г. Туровскаго.

Составленіе настоящаго отчета представляло большія трудности, такъ какъ матеріалъ, которымъ приходилось пользоваться во многихъ случаяхъ не полонъ, страдаетъ ошибками, а въ иныхъ случаяхъ данныя внушаютъ нѣкоторое сомнѣніе. Перечислю погрѣшности въ нѣкоторыхъ изъ отчетовъ:

1) Царицынская больница. Нѣтъ свѣдѣній о посѣщаемости; въ таблицѣ II-й не отмѣчены результаты коечнаго леченія, что обусловлено тѣмъ, что соотвѣтствующихъ отмѣтокъ не дѣлается въ больничномъ журналѣ. Другихъ недостатковъ, впрочемъ, въ этомъ отчетѣ нѣтъ, и онъ долженъ быть признанъ однимъ изъ лучшихъ.

2) Пригородный участокъ. Въ таблицѣ объ оспопрививаніи заполнены только графы: „привито всего" и „провѣрено". Изъ отчета оказывается, что всѣ прививки провѣрены. Такое явленіе наблюдается только въ Сарептѣ и еще нигдѣ не наблюдалось въ земскахъ участкахъ, а потому эти свѣдѣнія внушаютъ невольное сомнѣніе.

3) Дубовскій участокъ. Съ ошибками составлена таблица II, совершенно нѣтъ свѣдѣній объ оспопрививаніи и о числѣ больныхъ, принятыхъ фельдше-

рами въ отсутствіи врачей. Отсутствіе свѣдѣній по оспопрививанію объясняется уходомъ со службы лица, производившаго оспопрививаніе.

IV) Ольховскій.—Совершенно нѣтъ свѣдѣній о дѣятельности амбулаторіи по мѣсяцамъ (табл. I); цифра посѣщеній въ сравненіи съ количествомъ больныхъ очень велика и потому внушаетъ сомнѣніе (на 6421 больныхъ 16810 посѣщеній); не отмѣчено число больныхъ, принятыхъ фельдшерами въ отсутствіи врачей; въ таблицѣ IV-й не правильно подведенъ итогъ: по оспопрививаніи приведены свѣдѣнія только о количествѣ привитыхъ. Въ остальныхъ отчетахъ, хотя нельзя указать болѣе или менѣе крупныхъ недостатковъ, все же есть кое—какія недочеты: по оспопрививанію свѣдѣнія не полны, нѣтъ указаній на посѣщеніе школъ врачами, ничего не сообщается о народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ и гигіенѣ и о дняхъ, когда врачи отсутствовали въ амбулаторіяхъ.

Всѣ эти недостатки, конечно, объясняются тѣмъ разстройствомъ, которое замѣчалось въ отчетномъ году въ медицинской организаціи вслѣдствіе хроническаго недостатка во врачахъ и постоянной ихъ смѣнѣ.

Указавъ источники, которыми приходилось пользоваться при составленіи отчета перехожу къ самому отчету.

Въ 1904 году число участковъ оставалось тоже, что и въ 1903 году.

Въ уѣздѣ имѣлось врачебныхъ участковъ: земскихъ—7; общественныхъ—1 и заводскій (завода „Уралъ Волга“)—1.

Самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ—4. На одинъ медицынскій участокъ въ среднемъ площади 170,5 кв. верстъ населенія 10399 душъ; колебанія площади земскихъ участковъ отъ 29 до 337 кв. верстъ.

1) Александровскій	37	кв. верстъ,	населенія	12034.
2) Ольховскій	305	—	—	13201.
3) Липовскій	335	—	—	15217.
4) Балыклейскій	40	—	—	9352.
5) Дубовскій	29	—	—	5952.
6) М. Ивановскій	271	—	—	9195
7) Пригородній	337	—	—	18234.

Во всѣхъ врачебныхъ амбулаторіяхъ помощь была оказана 51623 больнымъ, коими сдѣлано 110984 посѣщенія: изъ этого количества принято врачами—44231; если же исключить Сарептскій общественный участокъ и заводскій, то окажется, что земскими врачами принято 30980.

По отдѣльнымъ амбулаторіямъ количества принятыхъ врачами больныхъ распредѣляются такъ:

1) Александровка	2583.
2) Липовка	2257.
3) Ольховка	6421.
4) Царицынская больница. .	9735.
5) Дубовка	5539.
6) Балыклей	2748.
7) М. Ивановка.	1707.
8. Сарепта	2668.
9) Заводъ „Уралъ Волга“. .	10583.
Итого . .	44231.

Если къ числу 30980, принятыхъ земскими врачами, прибавить 1711, принятыхъ ими на выѣздныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, то получимъ 32691, т. е. на 4561 менѣе, чѣмъ въ 1903 году.

На самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ оказана помощь 18004 больныхъ, сдѣлавшимъ 27445 посѣщеній: если изъ 18004 вычесть 1711, принятыхъ врачами, то окажется, что фельдшерами на пунктахъ принято 16293; если къ этому числу прибавить 7392 (число больныхъ, принятыхъ фельдшерами во врачебныхъ амбулаторіяхъ), то все количество больныхъ, принятыхъ фельдшерами окажется равнымъ 23685, менѣе такого же количества, принятаго врачами на 9006.

Но если принять во вниманіе, что въ Ольховкѣ, Дубовкѣ и Царицынѣ фельшерскіе пріемы не отдѣлены отъ врачебныхъ, то почти съ увѣренностью можно сказать, что количество больныхъ принятыхъ врачами и фельдшерами одинаково.

Если принять населеніе уѣзда въ 83186 (безъ п. Дубовки, г. Царицына и завода „Уралъ Волга", то врачебною помощью пользовалось) включая больныхъ, принятыхъ на выѣздахъ и Сарептскихъ (35249 или 42,5%) противъ 44.8% 1903 года), и у фельдшеровъ (при 23685 больныхъ) —26,1 (противъ 32,4%—1903 г.).

Въ прошломъ году мы отмѣчали, что врачебная помощь очень далека отъ общедоступной, а теперь мы должны сказать, что она сдѣлала регрессъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ.

По отдѣльнымъ участкамъ обращаемость колебалась отъ 14,8—119,6.

1. Александровка 21,5. (противъ 30,5 въ 1903 г.).
2. Ольховка . . 48,6. (противъ 34,1 —
3. Балыклей . . . 29,4. (противъ 45,8 —
4. Сарепта . . . 119,6. (противъ 120,2 —
5. Липовка . . . 14,8. (Въ 1903 году врачебныхъ пріемовъ не было).
6. М. Ивановка. . 18,6. (Пріемовъ не было регистр.)

Эти данныя показываютъ, что обращаемость уменьшилась не отъ уменьшенія заболѣваемости, а отъ отсутствія врачей; тамъ гдѣ врачи были постоянно, процентъ остался или такимъ же (Сарепта), или даже повысился (Ольховка).

(Въ Ольховкѣ врачи, хотя и смѣнялись, но мѣсто никогда не пустовало, такъ какъ вслѣдъ за однимъ сейчасъ же пріѣзжалъ другой).

Количество всѣхъ обращавшихся больныхъ уменьшилось противъ 1903 года съ 64217 до 59044, т. е. на 5173.

Общая обращаемость (къ врачамъ и фельдшерамъ, не принимая во вниманіе заводъ „Уралъ Волга„)—59044, что составитъ 71.2 (противъ 77.2 прошлаго года); по отдѣльнымъ амбулаторіямъ она колебалась отъ 119,6% до 31.3%.

1. Александровка 47,9 (противъ 52,9)
2. Ольховка 59,7 (противъ 51,4)
3. Сарепта 119,6 (противъ 120.2)
4. Балыклей 75,1 (противъ 123.1)
5. Липовка 44,6
6. М. Ивановка 31,3
7. Пригородъ 43,3

КОЕЧНАЯ ПОМОЩЬ.

Если не считать завода „Уралъ Волга" (гдѣ имѣется 30 коекъ), то въ уѣздѣ окажется 80 штатныхъ кроватей: въ г. Царицынѣ—40, Дубовкѣ—13, Балыклеѣ—3, Александровкѣ—8, Ольховкѣ—12 и Сарептѣ—4, кромѣ того въ Царицынѣ и п. Дубовкѣ имѣются еще сверхштатныя койки. Въ среднемъ по уѣзду одна штатная кровать приходится на 1039,8 душъ населенія и 74,9 квад. версты, что свидѣтельствуетъ о томъ, что коечная помощь у насъ обставлена удовлетворительно.

Въ оцѣнкѣ дѣятельности больницъ имѣетъ большое значеніе количество дней, приходящихся на одного больного; въ среднемъ по уѣзду на одного больного приходилось 14 дней, что должно считаться удовлетворительной цыфрой и при томъ ниже общегубернской (16.5). По отдѣльнымъ больницамъ эта цыфра колебалась (включая и заводскую больницу) отъ 8,1—22,8.

1.	Царицынъ . . .	17,2	противъ 17,5.
2.	Дубовка	11,9	противъ 13.7.
3.	Ольховка	22,8	противъ 17.
4.	Балыклей. . . .	10,2	противъ 14,8.
5.	Александровка. .	12,9	противъ 17,7.
6.	Сарепта.	8,1	
7.	Заводъ „Уралъ Волга".	14,7	

ОПЕРАТИВНАЯ ПОМОЩЬ.

НАЗВАНІЕ ОПЕРАЦІЙ.	Стаціонарные больные. Число оперативныхъ пособій.	Стаціонарные больные. Изъ оперирован. умерло.	Амбулаторн. больные. Число оперативныхъ пособій.	ВСЕГО.
I. удаленіе новообразованій.				
Въ томъ числѣ а. Злокачественныхъ	8	—	3	11
б. Доброкачественныхъ . . .	18	—	18	36
II. Пластическія операціи.				
а. Рипопластика	1	—	—	1
Въ томъ числѣ б. Хейлопластика.	3	—	—	3
в. Уранопластика	1	—	—	1
г. Пересадка кожи	2	—	—	2
д. Всѣ прочія.	—	—	203	203
III. Глазныя.				
а. Извлеченіи катарактъ. . .	21	—	—	21
б. Иридектомій	1	—	—	1
Въ томъ числѣ в. Вылущ. глазъ и экзентер.	1	—	—	1
г. Операціи на слезн. мѣшкѣ	1	—	—	1
д. Операціи на вѣкахъ . . .	1	—	3	4
е. Всѣ прочія	2	—	9	11
IV. Полостныя.				
а. Лапаратоміи	6	2	—	6
б. Герніотоміи	12	2	—	12
Въ томъ числѣ в. Камнесѣченія	7	1	—	7
г. Трахеотоміи	—	—	—	—
д. Эмпіема съ резекц. реберъ	4	3	—	4
е. „ безъ резекціи . .	—	—	—	—
ж. Всѣ прочія	1	—	—	1

	НАЗВАНІЕ ОПЕРАЦІЙ.	Стаціонарные больные. Число оперативныхъ пособій.	Стаціонарные больные. Изъ оперировав. умерло.	Амбулаторн. больные. Число оперативныхъ пособій.	ВСЕГО.
Въ томъ числѣ	з. Трепанація черепа и сосц. отр.	3	2	—	3
	и. Histulo tomia.	1	—	—	1
	і. Кишечныя швы	3	2	—	3
	V. Акушерскія. на дому				
Въ томъ числѣ	а. Поворотъ . . . . . 4.	—	—	—	4
	б. Перфорація головки. . 2.	—	—	—	2
	в. Наложеніе щипцовъ. . 3.	3	—	—	6
	г. Извлеченіе послѣда. . 16.	—	—	—	16
	д. Всѣ прочія. . . . . 9.	3	—	—	12
	е. Наложеніе швовъ на разр.	1	—	2	3
	VI. Гинекологическія.				
Въ томъ числѣ	а. Выскабливаніе — матки — и удаленіе полиповъ . . .	13	—	1	14
	б. Кольпоперинеорафія. . . .	3	—	—	3
	в. Всѣ прочія Ovariolomia . .	1	—	—	1
	г. Операція при выпаденіи влагалища	1	—	—	1
	VII. Операціи на мужск. полов. органовъ	8	1	9	17
	VIII. Операціи на костяхъ и суставахъ.				
	I. Резекціи,				
Въ томъ числѣ	а. Колѣна	1	—	—	1
	б. Костей стопы	1	—	—	1
	в. Другихъ костей и суставовъ	1	—	1	2
	2. Костнопластическія.	4	—	—	4

НАЗВАНІЕ ОПЕРАЦІЙ.	Стаціонарные больные. Число оперативныхъ пособій.	Стаціонарные больные. Изъ оперировав. умерло.	Амбулаторн. больные. Число оперативныхъ пособій.	ВСЕГО.
Въ томъ числѣ 3. Секвестротоміи.	6	—	14	20
Въ томъ числѣ 4. Вскрытіе суставовъ. . . .	4	—	1	5
IX. Ампутація и вылущенія.				
1. Ампутанія голени. .	1	—	—	1
Въ томъ числѣ а. Бедра.	1	1	—	1
Въ томъ числѣ б. Плеча.	1	—	—	1
Въ томъ числѣ в. Пальцевъ	8	—	6	14
2. Вылущенія.				
Въ томъ числѣ а. Стопы и кисти.	1	—	—	1
Въ томъ числѣ б. Пальцевъ	1	—	4	5
Итого. . . .	195	14	—	—

Изъ этой таблицы видно, что крупныхъ операцій въ больницахъ произведено 195, давшихъ 14 смертныхъ случаевъ (7,2%). Цыфра произведенныхъ операцій довольно значительна; къ сожалѣнію, какъ и въ 1903 году, оперативная помощь распредѣлена была крайне неравномѣрно: почти половина (93) приходится на Царицынскую больницу; а изъ 37, самыхъ крупныхъ—полостныхъ на Царицынскую больницу приходится 31, на Дубовскую—5 и на заводскую одна. Въ уѣздѣ не было произведено ни одной полостной операціи; въ предыдущемъ же году, хотя рѣдко, но такія операціи все же производились. Если мы изъ общаго количества операцій исключимъ 14,

произведенныхъ на заводѣ „Уралъ Волга“, то увидимъ, что въ земскихъ больницахъ произведена 181 операція, на 51 меньше, нежели въ 1903 году. Такимъ образомъ мы видимъ, что и въ подачѣ хирургической помощи за 1904 г. сдѣланъ шагъ назадъ.

Результаты коечнаго леченія.

Больные по роду болѣзней.	Оставалось отъ прошлаго года.		Поступило вновь.		ВСЕГО пользовано.			Выписалось.			Умерло.		Осталось на слѣдующій годъ.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Всего.	Здоров.	Съ облегч.	Безъ облег.	Умерло.	% смерти.	м.	ж.	Всего.
1. Остро-заразные	5	1	123	41	128	42	170	50	19(66)	4	23	13,5	6	2	8
2 Сифилитики.	9	4	122	88	131	92	223	27	4(175)	—	—	—	12	5	17
Изъ нихъ съ заразит. формами	8	3	93	78	101	81	182	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Глазные больные	1	—	37	29	38	29	67	39	9(19)	—	—	—	—	—	—
4. Гинекологическія	—	1	—	79	—	80	80	23	8(13)	—	2	2,5	—	4	4
5. Акушерскія.	—	—	—	57	—	57	57	50	1(5)	—	—	—	—	1	1
5. Душевно больные	—	—	3	—	3	—	—	—	2	—	—		1	—	1
7. Всѣ прочіе;															
а) Терапевтическ.	20	8	546	156	566	164	730	169	24(439)	3	71	9,7	20	4	24
б) Хирургическіе.	27	2	586	81	613	83	696	346	8(262)	2	38	5,5	33	7	40
ИТОГО.	62	16	1417	531	1479	547	2026	704	1084	9	134	6,6	72	23	94

Цыфры, поставленныя въ скобкахъ, относятся къ Царицынской больницѣ и обозначаютъ число выписавшихся безъ указанія на результатъ леченія.

Если мы изъ общаго количества больныхъ вычтемъ 303, пользованныхъ на заводѣ „Уралъ Волга“, то получимъ 1723; количество пользованныхъ больныхъ противъ 1903 года возросло на 128, что объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году функціонировали весь годъ Александровская и Ольховская больницы, которые въ предыдущемъ году были открыты только четыре мѣсяца.

Особенно важное значеніе имѣетъ развитіе глазной помощи. Нижеслѣдующая таблица показываетъ развитіе въ уѣздѣ этого рода оперативной помощи.

Названіе операцій.	Царицынская больница.	Дубовская больница.	Александровская больница	Ольховская больница.	ИТОГО.
Извлеченіе катаракта. . .	8	7	2	4	21
Иродектомія.	—	—	1	—	1
Вылущеніе глаза.	1	—	—	—	1
Операціи на вѣкахъ	3	1	—	—	4
Операціи на слезномъ мѣшкѣ.	—	1	—	—	1
Всѣ прочія	10	1	—	—	11

Изъ этой таблицы видно, что развитіе оперативной глазной помощи у насъ не сдѣлало большихъ успѣховъ.

Разбирая заболѣваемость Царицынскаго уѣзда, мы обратимъ вниманіе 1) на желудочно-кишечныя заболѣванія; 2) на малярію; 3) Сифилисъ, 4) Травмотическія поврежденія и 5) Трахому.

Желудочно-кишечныя заболѣванія.

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Количество больн.
Царицынъ	1408
Дубовка	1634
Ольховка	1610
Александровка	536
Балыклей	1226
Малая Ивановка	521
Сарепта	576
Пригородный участокъ	1734
Липовка	1393
Заводъ „Уралъ Волга“	2365
Итого	13003

Эти заболѣванія даютъ 18,7%, т. е. наибольшій процентъ изъ всѣхъ группъ болѣзней, что зависитъ главнымъ образомъ отъ неудовлетворительнаго питанія, особенно дѣтей.

МАЛЯРІЯ.

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Колич. больныхъ.
Александровка	1063
Ольховка	1390
Балыклей	863

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Колич. больныхъ.
Липовка	990
Малая Ивановка	390
Царицынъ	847
Дубовка	997
Пригородній участокъ	1087
Сарепта	144
Заводъ „Уралъ Волга“	978
Итого	8749

Изъ этой таблицы видно, что больные маляріей достигаетъ 12,6% — процентъ, который нельзя не признать значительнымъ. Распредѣленіе маляріи и сифилиса болѣе точное по талонамъ карточекъ за 2 года составляетъ предметъ моей теперешней работы, по окончаніи которой, быть можетъ удастся предложить рядъ мѣръ для борьбы съ этими бичами нашего уѣзда.

СИФИЛИСЪ.

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Общее количество.	Въ томъ числѣ заразныхъ.
Царицынъ	444	218
Дубовка	289	45
Ольховка	309	82
Александровка	287	40
Балыклей	206	8
М. Ивановка	168	17

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Общее количество.	Въ томъ числѣ заразныхъ.
Заводъ „Уралъ Волга“	30	18
Сарепта	42	23
Пригородній участокъ	139	35
Липовка	468	110
Итого	2382	596

Изъ этой таблицы видно, что по даннымъ амбулаторій сифилизовано 2,9% населенія; въ дѣйствительности конечно, сифилисъ распространенъ гораздо больше,—596 случаевъ свѣжихъ формъ указываютъ до нѣкоторой степени на ежегодную новую сифилизацію, которая достигаетъ 0,7%.

Травматическія поврежденія:

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Колич. больныхъ.
Александровка	232
Ольховка	249
Балыклей	323
Липовка	191
Малая Ивановка	116
Царицынъ	854
Дубовка	398
Пригородній участокъ	351
Сарепта	105
Заводъ „Уралъ Волга“	1621
Итого	4440

Изъ этой таблицы видно, что наиболѣшее число травматическихъ поврежденій приходится на заводъ „Уралъ Волга“, что конечно можно было ожидать уже argiori; если мы исключимъ 1621, приходящіеся на этотъ заводъ, то на уѣздъ травматическихъ поврежденій придется 2819, что составитъ 4,6% всѣхъ больныхъ. Травматическія поврежденія объясняются бытовыми условіями населенія.

Распространеніе трахомы.

НАЗВАНІЕ СЕЛЪ.	Колич. больныхъ.
1-й участокъ—Пригородній.	8
2-й „ Дубовскій.	7
3-й „ Ольховскій	15
4-й „ Балыклейскій	92
5-й „ Александровскій	11
6-й „ Ивановскій	4
7-й „ Липовскій.	37
Царицынская больница.	62
Сарепта.	37
Заводъ „Уралъ Волга“.	5
Итого.	278

Эти цифры указываютъ на то, что распространеніе трахомы у насъ незначительно: трахоматозные больные составляютъ всего лишь 0,4% общаго количества больныхъ. Но первыя шаги непріятнаго нашествія сдѣланы, а потому, зная насколько заразительна трахома, можно въ будущемъ ожидать зна-

чительнаго развитія этой болѣзни, если не будутъ своевременно приняты мѣры, а одной изъ мѣръ мы считали бы—распространеніе свѣдѣній о томъ, что такое трахома и какъ отъ нея уберечься.

Оказано акушерскихъ пособій въ земскихъ участкахъ:

1. Пригородъ	17
2. Дубовка	12
3. Ольховка	49
4. Балыклей	37
Александровка	5
Итого	120

Число акушерскихъ пособій возросло въ отчетномъ году на 35 противъ предыдущаго года; повышеніе это замѣчено во всѣхъ участкахъ, исключая Александровскаго, гдѣ оно рѣзко упало съ 20 до 5.

Гораздо болѣе, чѣмъ въ земскихъ участкахъ, акушерская помощь распространена въ Сарептѣ: здѣсь за годъ оказано 103 пособія, но въ отчетномъ году уже число поданныхъ здѣсь пособій не превышаетъ, а меньше числа пособій, поданныхъ въ уѣздѣ. На заводѣ „Уралъ Волга", гдѣ имѣется родильный пріютъ, оказано акушерскихъ пособій—93.

Что касается оспопрививанія, то мы, къ сожалѣнію, также, какъ и въ прошломъ году, можемъ привести только голыя цифры (да и то не повсѣмъ участкемъ), воздерживаясь отъ какихъ бы то ни было заключеній, такъ какъ намъ ни какихъ данныхъ не даютъ представленные отчеты.

Привито:

1. Балыклей 448
2. Александровка. 441
3. Ольховка 351
4. Ивановка 193
5. Пригородъ 733
6. Липовка. 294
Сарепта. 129

Долженъ отмѣтить, что въ Сарептѣ всѣ прививки провѣрены: новыхъ прививокъ сдѣлано 114, изъ нихъ 6 или 5,3%, не удалось; послѣ вторичной прививки оспа не привилась только въ одномъ случаѣ; ревакцинація произведена у 15, изъ коихъ у 8 прививка удалась, т. е. у 53,3%.

Вслѣдствіе неполноты данныхъ отчетовъ я не могъ остановиться на продуктивности врачебныхъ и фельдшерскихъ выѣздовъ и о вліяніи ихъ на амбулаторію въ мѣстѣ постояннаго жительства. Приходится очень пожалѣть, такъ какъ только эти данныя могутъ сыграть рѣшающую роль въ установленіи той или иной системы подачи медицинской помощи.

Заканчивая настоящій отчетъ мы должны указать, что въ 1904 году земская медицина сдѣлала шагъ назадъ; уменьшилось число больныхъ, принятыхъ врачами и количество крупныхъ операціи, особенно въ сельскихъ больницахъ. Причины такого печальнаго явленія для всѣхъ ясны: они кроются въ той дезорганизаціи, которую внесла перемѣна медицинскаго персонала въ уѣздѣ. На войну были призваны три врача, почти одновременно двое ушли со службы Уѣзднаго Земства, и безвременно погибъ

одинъ изъ лучшихъ врачей А. Я. Сутыринъ. Такимъ образомъ изъ постояннаго состава 8 врачей осталось только двое, которымъ и пришлось оказывать медицинскую помощь по всему уѣзду. Хотя къ осени новый персоналъ былъ приглашенъ, но, къ сожалѣнію, онъ оказался неустойчивымъ; да и работа вновь приглашеннаго персонала, не знакомаго съ населеніемъ и мѣстными условіями, а иногда и съ земской службой, не могла быть столь продуктивной, какъ персонала, къ которому населеніе привыкло.

Санитарный врачъ *К. Туровскій.*

Отчетъ о расходахъ на медицинское дѣло.

Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго.

I. ЦАРИЦЫНСКАЯ БОЛЬНИЦА.

По статьѣ III-й израсходовано вмѣстѣ съ антидифтеритной сывороткой 2173 руб. 41 коп., что на одного больного (изъ 9735) состовитъ 22,3; за вычетомъ прихода, полученнаго на медикаментахъ, расходъ на одного больного составитъ 21,7.

Число посѣщеній въ отчетѣ не обозначено, поэтому мы взяли прошлогоднюю цыфру 14519; такъ какъ въ прошломъ году было почти тоже количество больныхъ, то можно предположить приблизительно и то же число посѣщеній; при этомъ разсчетѣ стоимость однаго посѣщенія обойдется въ 15 коп., а за вычетомъ прихода 13,9.

Расходъ по содержанію персонала—3745 руб. 43 коп., что на одного больного составитъ 38,5, а на одно посѣщеніе 25,8.

Стоимость зданій со страхованіемъ оцѣнивается въ 42475 руб., къ которымъ въ отчетномъ году прибавилось цѣнность въ 1532 руб. 55 коп., что составитъ 44007 руб. 55 коп; 5% съ этого капитала—2200 руб. 38 коп., (стоимость годичной траты зданія), что на одного больного составитъ 22,6, а на одно посѣщеніе 15,2.

Такимъ образомъ стоимость одного амбуляторнаго больного, если принять во вниманіе и приходъ, полученный съ медикаментовъ выразится въ 21,7+38,5+22,6=82,8. а на одного посѣщенія 54,9. Дѣй-

ствительно же расходъ (безъ прихода) составитъ 83,4 на однаго больного, а на одно посѣщеніе 55,8. На больницу, израсходовано 10326 руб. 26 коп.; получено больницей дохода 2879 руб. 50 коп.; такимъ образомъ произведенный расходъ выразится въ 7446 руб. 76 коп.; пользовано больныхъ 1120, что на однаго больного составитъ 6 руб. 49,9 коп., а на одинъ проведенный день 36,8; прибавивъ къ послѣдней цифрѣ стоимость одного посѣщенія, получимъ общую стоимость однаго дня 91,7. Если же мы учтемъ дѣйствительную стоимость одного дня, не считая прихода, то она выразится 51,1, а съ прибавкой дѣйствительнаго расхода на одно посѣщеніе—106,9.

Теоретическая стоимость посѣщенія и одного больничнаго дня.

Дѣйствительный расходъ на медикаменты 2173 руб. 41 коп. Приблизительное число посѣщеній 14519; если прибвить къ нимъ 20216 больничныхъ дней, получимъ 34735; при такомъ расчетѣ стоимость однаго посѣщенія будетъ 6,3.

Расходъ на медицинскій персоналъ—3745 руб. 43 коп., на одно посѣщеніе придется 10,8 коп.

Стоимость зданій (5%)—2200 руб, 38 коп., что на одно посѣщеніе составитъ 6,3.

Если мы возьмемъ теоретическую стоимость содержанія амбулаторіи 504 руб. 73 коп., то на одно посѣщеніе придется 1,5, а общая стоимость однаго посѣщенія выразиться въ 24,9. Стоимость содержанія больницы собственно за вычетомъ содержанія амбулаторіи выразится въ 10326 р. 26 к.—504 р. 73 к., а одного

больничнаго дня—$\frac{10326,\ 26-504,\ 73}{20216}=48,6.$

Если къ этой послѣдней цыфрѣ прибавить 24,9, то получимъ общую дѣйствительную стоимость одного дня—73,5.

Для учета расхода на одинъ больничный день нужно:

$$\frac{10326,26-504,73-2879.50}{20216}=34,3.$$

Если къ 34,3 прибавить 24,9. то получимъ 59,2, стоимость однаго больничнаго дня за вычетомъ дохода, полученнаго больницей.

ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Остатокъ по ст. I-й зависѣлъ отъ отсутствія медицинскаго персонала. По ст. II-й остатокъ въ 351 руб. 79 коп.; сбереженіе получено главнымъ образомъ вслѣдствіи экономіи по мелкому ремонту и поддержаніи чистоты (вмѣсто ассигнованныхъ 1317 рублей 60 коп. израсходовано 896 рублей 62 коп.) на выписку книгъ и журналовъ ассигновано 45 рублей, на 15 рублей больше противъ нормы, положенной Санитарнымъ Совѣтомъ; уплочено за журналы въ отчетномъ году 8 руб., что зависѣло отъ несвоевременной высылки денегъ въ редакціи.

По ст. III-й—перерасходъ на 675 руб. 35 коп., выразившійся на покупкѣ перевязочнаго матеріала и медикаментовъ.

I-й ПРИГОРОДНЫЙ УЧАСТОКЪ.

Израсходовано на медикаменты, перевязочный матеріалъ и проч. 804 руб. 31 коп.; на 4 руб. 31 к. ниже смѣты. Если изъ этой суммы вычтемъ стоимость детрита (19 руб. 47 к.) и прибавимъ стоимость антидифтеритной сыворотки (15 руб. 14 коп.), то получимъ общій расходъ по ст. III-й отчета 799 р. 98 к., что при 7899 больныхъ, составитъ на одного больного 10,1 коп., а на одно посѣщеніе, при 12300— 6,5. Если къ расходу по п. III прибавить расходъ по п. I и по п. IV (здѣсь приходится соединить содержаніе персонала врачебнаго пункта съ содержаніемъ фельдшеровъ самостоятельныхъ пунктовъ, такъ какъ врачъ собственной амбулаторіи не имѣетъ), то получимъ сумму 3533 руб. 81 коп. (за вычетомъ 50 р. за акушерскую помощь); при этомъ общая стоимость одного больного выразится въ 44,7 к., а однаго посѣщенія 28,7.

Содержаніе всего персонала (безъ акушерскаго) обходится въ 2733 руб. 83 к., что на однаго больного составитъ 34,6, а на одно посѣщеніе 22,2. При вычисленіи стоимости обращенія по жалованью медицинскаго персонала не нужно забывать, что врачъ пригородняго участка несетъ работу и по больницѣ, а въ участкѣ занятъ не болѣе 3-хъ дней въ недѣлю.

Акушерская помощь. Если считать, что фельдшерица за акушерство получаетъ только 60 рублей въ годъ, то по пригороднему участку такого жалованья получено 50 рублей, что при 17 пособіяхъ, на одно составитъ 2 руб. 94 коп.

Оспопрививаніе. Детрита израсходовано на 19 р. 47 к., сдѣлано 733 прививки, такъ что одна прививка обошлась въ 2, 7 коп.

Общія замѣчанія. Остатокъ по и 1-му получился отъ того, что мѣста пустовали. Смѣта на медикаменты составлена очень удачно; отъ смѣты получился остатокъ 4 руб. 31 коп.

Детритъ, какъ и въ другихъ участкахъ, пріобрѣтался изъ ассигновки на медикаменты, что нельзя признать правильнымъ.

Въ ст. III-й нѣтъ необходимаго подраздѣленія на медикаменты, инструменты, спиртъ, перевязочный матеріалъ и проч.,

II-й ДУБОВСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Израсходовано по ст. III-й, если исключить стоимость детрита (10 руб. 50 к.) и прибавить стоимость антидифтеритной сыворотки 112 руб. 83 к.,—1092 р. 42 к. (остатокъ по этой статьѣ 234 руб. 84 к.). При 8411 принятыхъ больныхъ, пріемъ одного обошолся въ 13 коп.; одно посѣщеніе (при 14381)—7, 6. Расходъ по содержанію персонала при амбулаторіи (безъ акушерскаго)—3016 руб. 14 коп., что при 5539 больныхъ, на одного придется 54,5, а на одно посѣщеніе (при 10131)—29,8; Стоимость больницы по страховой оцѣнкѣ—14300; къ этой цѣнности прибавилось капитальнаго ремонта на 203 руб. 70 коп.; всего стоимость зданій—14503 руб. 70 коп.; если примемъ, что ежегодно погашается 5% затраченнаго капитала, то расходъ по этой статьѣ составитъ 725 руб. 19 коп., что на одного больного (изъ 5539) составитъ 13, 1,

а на одно посѣщеніе (10131)—7,2. Такимъ образомъ стоимость одного больного во врачебной амбулаторіи обойдется 80,6 коп., а одного посѣщенія 44,6.

На больницу израсходовано 3564 руб. 36 коп. получено больницей дохода 1262 руб. 24 к.; такимъ образомъ расходъ выразится въ 2302 руб. 12 коп., что на однаго больного составитъ 8 р. 02,1 коп., а каждый день проведенный въ больницѣ однимъ больнымъ обойдется въ 53 коп.

Если же къ стоимости однаго дня больничнаго пребыванія прибавить 44,6, такъ какъ на стаціонарнаго больного кромѣ другихъ расходовъ падаютъ и тѣ, которые приходятся на одно амбулаторное посѣщеніе, то стоимость одного дня повысится до 97,6.

Стоимость одного дня продовольствія—17.1.

Дѣйствительный расходъ на содержаніе больныхъ (безъ прихода)—3564 руб. 36 коп., что составитъ на одинъ день 82,1, а если прибавить стоимость посѣщенія, то, получимъ 126,7.

Теоретическая стоимость посѣщенія и одного больничнаго дня.

Дѣйствительный расходъ на медикаменты 1092 руб. 49 коп.; посѣщеній 14381+4342 (считая одинъ проведенный день за одно посѣщеніе)—18723; стоимость одного посѣщенія—5,8.

Расходъ на персоналъ больничный—3016 руб. 14 коп.; число посѣщеній 10131 (врачебн. амбулаторіи) +4342=14473; стоимость одного посѣщенія—20,8.

Полагаемый капиталъ 725 руб. 19 коп., что при 14473 посѣщеніяхъ дастъ на одно 5 к.

По стоимости содержанія амбулаторіи одно посѣщеніе обойдется въ $\frac{504,3.}{14473.}=3,5.$

Такимъ образомъ стоимость однаго посѣщенія выразится въ (5,8+20,8+5+3,5)=35.1.

Стоимость собственно больничнаго содержанія— $\frac{3564,36-504,73}{4342}=\frac{3059.63}{4342}=70,5.$

Если къ 70,5 коп. прибавить стоимость посѣщенія 35,1, то получимъ стоимость содержанія въ 105,6.

Стоимость содержанія безъ прихода:

$\frac{3059.64-1262,24}{4342}=43,7,$ по прибавкѣ къ которой 35,1 получимъ 78,8.

Акушерская помощь. Если принять, что фельдшерицей за акушерство получено 60 руб., то при 12 пособіяхъ одно обойдется въ 5 руб.

Оспопрививаніе. Детрита израсходовано на 10, 50 коп.; другихъ свѣдѣній объ оспопрививаніи не имѣется.

Общія замѣчанія. Статья 1 остатокъ въ 111 р. 86 к. образовался благодаря отсутствію медицинскаго персонала. Статья II. Остатокъ въ 277 руб. 85 к. образовался главнымъ образомъ по продовольствію больныхъ. Всѣ подраздѣленія этой смѣты исполнены аккуратно, перерасходовъ по нимъ не замѣчается. На выписку газетъ и журналовъ ассигновано 50 руб. вмѣсто принятыхъ Санитарнымъ Совѣтомъ 30 руб.,

Статья III. Остатокъ въ 234 руб. 84 коп. остатокъ образовался главнымъ образомъ отъ ассигновки на медикаменты.

III-й ОЛЬХОВСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Израсходовано по статьѣ III-й, если исключить стоимость детрита (24 руб. 50 к.) и прибавить стоимость антидифтеритной сыворотки 74 руб., 30 коп., будетъ равенъ 1449 руб. 10 коп. При 7885 больныхъ, на одного больного придется 18,4, а на одно посѣщеніе (при 18254) —7,9.

Если изъ дѣйствительнаго расхода вычесть деньги вырученныя отъ продажи медикаментовъ, то получимъ 1390 руб. 19 коп.; при этомъ на одного больного придется 17,6, а на одно посѣщеніе 7,6.

Расходъ по содержанію персонала 1924 руб. (за вычетомъ акушерскаго содержанія); на одного больного придется 24,4, а на одно посѣщеніе 10,5.

Стоимость зданій, по страховой оцѣнкѣ 17500 р., которымъ въ отчетномъ году добавилась цѣнность на 4136 руб. 95 коп., что составитъ 21636 руб. 95 к. Принимая расходъ на текущій годъ въ 5%, получимъ 1081 руб. 95 коп.; такимъ образомъ на одного больного придется 13,7, а на одно посѣщеніе 5,9 к. Такимъ образомъ стоимость одного больного если принять во вниманіе приходъ выразится въ 17,6+24,4+13,7=55,7; а стоимость одного посѣщенія въ 7,6+10,5+5,9=24 коп.; дѣйствительная же стоимость (безъ прихода) одного больного выразится въ 56,5 к., а одного посѣщенія въ 24,3 коп. На больницу израсходовано 2209 руб. 95 коп., что при 117 больныхъ,

на одного составитъ 10 руб. 34 коп., а на каждый проведенный день 82,8; если сюда прибавить расхода на посѣщеніе 24 коп.), то мы получимъ 106.8; если же прибавить дѣйствительный расходъ на посѣщеніе, то мы получимъ 107,1, расходъ на каждый проведенный больнымъ день.

Стоимость продовольствія одного больного одинъ день—24,8.

Теоретическая стоимость одного посѣщенія и одного больничнаго дня.

Стоимость медикаментовъ 1449 руб. 10 коп. при посѣщеніяхъ (18254+2668)=20922, одно посѣщеніе обойдется въ 6,9 коп. Содержаніе персонала 1924 р., при 20922 посѣщеніяхъ на одно придется 9,2 коп. Стоимость зданій (5%)=1081 руб. 95 коп., что на одно посѣщеніе составитъ 5,2 коп. При стоимости амбулаторіи 504 руб. 73 к., на одно посѣщеніе придется 2,8 коп. Такимъ образомъ общая теоретическая стоимость однаго посѣщенія выразится въ (6,9+9.2+5.2+2,8)—24,1. Стоимость содержанія одного больного одинъ день, за выдѣленіемъ стоимости содержанія амбулаторіи будетъ равно $\frac{2209,95-504,73}{2668}=\frac{1705,22}{2668}=$ 63,9 коп. Прибавивъ стоимость одного посѣщенія (24,1) къ 63,9 получимъ общую теоретическую стоимость одного больничнаго дня—88 коп.

Акушерская помощь. Стоимость однаго акушерскаго пособія, принимая во вниманіе, что акушерка получаетъ 600 рублей, которой принято 49 младенцевъ,—окажется въ 12 руб. 24 коп.

Оспопрививаніе. Детрита израсходовано на 24 р. 50 коп. привито 351 ребенку; стоимость одной прививки 7 коп.

Общія замѣчанія. По статьѣ 1-й остатокъ въ 60 руб. вслѣдствіе недостатка медицынскаго персонала. По статьѣ II-й обращаетъ на себя вниманіе дороговизна продовольствія больныхъ—24,8 коп. По статьѣ III-й—перерасходъ въ 149 руб. 30 коп.

IV-й УЧАСТОКЪ (БАЛЫКЛЕЙСКІЙ).

Израсходовано по статьѣ III-й, если исключить стоимость детрита (11 руб. 55 к.) и прибавить стоимость антидифтеритной сыворотки (16 руб. 51 коп.); всего 738 руб 35 к., при 7020 больныхъ на одного придется 10,5 а на одно посѣщеніе 5,5 коп. (при 13406 посѣщеніяхъ). Прихода по продажѣ медикаментовъ получено 39 руб. 88 коп, значитъ. израсходовано собственно 698 руб. 47 коп., что на одного больного составитъ 9.9 к., а на одно посѣщеніе 5,2 к.

Расходъ по содержанію персонала врачебнаго пункта (за исключеніемъ содержанія акушерки)—1069 руб. 30 коп., что при 4162 больныхъ врачебной амбулаторіи, дастъ на одного больного 25,7 к., а на одно посѣщеніе (при 7854 во врачебн. амбул.) 13,6 коп.

Стоимость зданій 6000 руб.: пятипроцентное отчисленіе составитъ 300 рублей. что на одного больного составитъ 7,2 коп., а на одно посѣщеніе 3. Такимъ образомъ расходъ на одного больного будетъ (9, 9+25,7+7,2)=42,8 коп.; а стоимость одного посѣщенія (5,2+13,6+3,8)=22,6 коп.; дѣйствительная-

же стоимость одного больного выразится въ 43,4 коп., а одного посѣщенія въ 22,9.

На больницу израсходовано 559 руб. 44 коп., что на одного больного (при 8) составитъ 69 руб. 63 коп., а на каждый проведенный день 6 руб. 82,2 коп.; эта цифра повысится до 7 руб. 04,8 коп., если прибавить сумму израсходованную на одно посѣщеніе; если же прибавить сумму дѣйствительнаго расхода, то одинъ день обойдется въ 705, 1. Продовольствіе одного больного одинъ день, при общей затратѣ 19,97 коп. и при 82 проведенныхъ дняхъ, выразится въ 24,4 коп.

Теоретическая стоимость посѣщенія и одного дня.

Въ виду незначительнаго количества дней, проведенныхъ больными въ лечебницѣ, теоретическая стоимость медикаментовъ, врачебнаго труда и зданій не будетъ отличаться отъ дѣйствительной; къ суммѣ этихъ величинъ для полученія общей теоретической стоимости только придется прибавить то, что падаетъ на одно посѣщеніе по стоимости амбулаторіи собственно, т. е. $\frac{504,73}{7854+82}=6,4$; такимъ образомъ общая теоретическая стоимость одного посѣщенія выразится $(5,2+13,6+3,8+6,4)=29$ коп.

Теоретическая стоимость больничнаго содержанія за выдѣленіемъ расхода по амбулаторіи выразится въ $\frac{559,44-504,73}{82.}=66,7$.

Если мы къ этой цифрѣ прибавимъ то, что падаетъ на одно посѣщеніе—29 коп., то общая теоретическая стоимость одного дня выразится въ 95,7 к.

Акушерская помощь. При 37 акушерскихъ пособіяхъ израсходовано 112 руб. 50 коп. (80 руб. акушеркѣ и 32 р. 50 к. акушеркѣ фельдшерицѣ); одно пособіе обошлось въ 3,04 коп.

Оспопрививаніе. Детрита израсходовано на 11 руб. 55 коп. для 448 прививокъ, такъ что одна прививка обошлась въ 2.6.

Общія замѣчанія. По ст. II остатокъ 738 руб. 20 коп. вслѣдствіе хроническаго отсутствія медицинскаго персонала. По ст. 11—остатокъ въ 179 руб. 01 коп. изъ коихъ остатокъ по продовольствію больныхъ составляетъ 80 руб. 03 коп.

Обращаетъ на себя вниманіе крупная цифра на выписку книгъ и журналовъ 170 руб.: въ то время какъ въ другихъ участкахъ на это ассигнуется 30 руб. по постановленію Санитарнаго Совѣта. По ст. III остатокъ въ 66 р. 61 коп.

V-ый Александровскій участокъ.

Израсходовано по статьѣ III-ей, за вычетомъ стоимости детрита и прибавкой стоимости антидифтеритной сыворотки 1139 руб. 72 коп., что при 5762 больныхъ, на одного составитъ 19,8 коп., и при 9943 посѣщеніяхъ, на одно посѣщеніе 11,5. Выручено за медикаменты 72 руб. 17 коп., чистый же расходъ на этотъ предметъ равенъ 1067 руб. 55 коп., что на одного больного составитъ 18,5, а на одно посѣщеніе 10,7.

Расходъ по содержанію персонала=1804 руб. (за вычетомъ акушерскаго жалованія фельдшерицѣ), что

на одного больного составитъ 31,3, а на одно посѣщеніе 18,1.

Стоимость зданій оцѣнена въ 10500 руб., къ которымъ въ теченіи года прибавилось 897 руб. 14 коп.. что составитъ 11397 руб. 14 коп.; пятипроцентное погашеніе изъ этой суммы составитъ 569 руб. 86 коп., на одного больного при этомъ придется 9,9 коп., а на одно посѣщеніе 5,7 к. Такимъ образомъ расходъ на одного амбулаторнаго больного выразится (18,5+31,3+9,9)=59,7 коп., а стоимость одного посѣщенія (10,7+18,1+5,7)=34,5. Дѣйствительная же стоимость одного больного выразится въ 60,4 коп., а одного посѣщенія въ 35,3 коп.

На больницу израсходовано 1009 руб. 82 коп., а за вычетомъ прихода въ 33 руб. 40 коп., 976 руб. 42 коп., что на одного больного составитъ 10 руб. 84.9 коп., а на одинъ день, при 1160 проведенныхъ дняхъ 84,2 к.; если же сюда присоединить и стоимость одного посѣщенія, то получимъ 118,7. Дѣйствительный же расходъ (безъ прихода) на одинъ день 87,1 коп., что съ другими расходами составитъ 122,4 коп.

Стоимость продовольствія одного больного одинъ день 21,1 коп.

Теоретическая стоимость одного посѣщенія и одного дня.

Расходъ на медикаменты 1139 руб. 72 коп.; при (9943+1160) 11103 посѣщеніяхъ, расходъ на одно посѣщеніе составитъ 10.3 коп. Расходъ на содержаніе персонала—1804 руб., что на одно посѣщеніе дастъ—16,2. Стоимость зданій 569 руб. 86 коп., что на

одно посѣщеніе дастъ 5,1 к. Стоимость содержанія амбулаторіи собственно=504,73, что на одно посѣщеніе дастъ 4,5 к.

Такимъ образомъ стоимость одного посѣщенія выразится: 10,3+5,1+4,5=36,1.

Стоимость содержанія одного дня за вычетомъ стоимости содержанія амбулаторіи выразится $\frac{1009,82-504,73}{1160.}=\frac{505,05}{1160.}=43,5$; если мы къ этому числу прибавимъ 36,1, то получимъ дѣйствительную стоимость содержанія одного дня.

Если же мы изъ суммы расхода на содержаніе больницы собственно вычтемъ больничный приходъ (33 руб. 40 коп.), то стоимость содержанія по произведенному расходу будетъ $40,7\ \frac{505,05-33,40}{1160}=\frac{47165}{1160}=$ 40,7, а прибавивши 36,1 получимъ 76,8 коп. (расходъ на одинъ день за вычетомъ прихода).

Акушерская помощь. Фельдшерицей получено за акушерскую помощь 60 рублей; оказано 5 пособій, такъ что одно обошлось въ 12 рублей.

Оспопрививаніе. Израсходовано на детритъ 24 р. 50 к. сдѣлано прививокъ 421; стоимость одного оспопрививанія—5,8 коп.

Общія замѣчанія. Остатокъ по ст. 1-й—200 руб. вслѣдствіе недостатка медицинскаго персонала. По статьѣ II-й остатокъ 192 руб. 98 коп., изъ коихъ отъ продовольствія осталось 155 руб. 76 коп.

По медикаментамъ перерасходъ 47 руб. 24 коп.

VI-й МАЛО-ИВАНОВСКІЙ УЧАСТОКЪ.

По статьѣ III-й, прибавивъ стоимость антидифтеритной сыворотки (71 руб. 55 коп.) и вычтя стоимость детрита (12 руб. 59 коп.), получимъ

расходъ 702 руб. 88 к., что при 2874 больныхъ, составитъ на одного 24,5; и при 4482 посѣщеніяхъ, на одно 15,7 коп. дѣйствительнаго расхода. Если же мы изъ суммы, затраченной на медикаменты, вычтемъ приходъ отъ медикаментовъ (4 руб. 80 коп.), то получимъ, что на одного больного израсходовано 24,3 к., а на одно посѣщеніе 15,6 коп.

Расходъ на содержаніе персонала 1510 р 99 к., что на одного больного составитъ 52,6, а на одно посѣщеніе 33,7 коп.

Стоимость зданій по страховкѣ 4760 руб., къ которымъ прибавилось постройки на 2547 руб. 71 к.; что въ суммѣ составитъ 7217 рублей 71 коп. 5% съ этого капитала дастъ 360 рублей 89 коп., что на одного больного составитъ 12,6, а на одно посѣщеніе 8,1 коп. Расходъ на содержаніе амбулаторіи 307 руб. 40 коп., что на одного больного составитъ 14,2 коп., а на одно посѣщеніе 6,9 коп. Такимъ образомъ на одного больного израсходовано (24,3+52,6+12,6+14,2)=103,7 коп., а на одно посѣщеніе (15,6+33,7+8,1)=57,4+6,9=64,3 коп. Дѣйствительный же расходъ (безъ прихода) на одного больного будетъ 103,9 а на одно посѣщеніе 64,4.

Акушерская помощь въ участкѣ не подавалась.

Оспопрививаніе. 193 прививки обошлось 12 руб. 59 коп., такъ что одна прививка стала 6,5.

Общія замѣчанія. По статьѣ 1-й остатокъ 49 руб. 10 к. благодаря отсутствію медицынскаго персонала. По статьѣ II-й—остатокъ 182 руб. 89 к., главная экономія на освѣщеніи и заготовкѣ матеріаловъ для амбулаторіи. По статьѣ III-й—остатокъ 56 руб. 08 коп.

VII-й ЛИПОВСКІЙ УЧАСТОКЪ.

По статьѣ III-й, прибавивъ стоимость антидифтеритной сыворотки 6 руб. 88 к. и вычтя стоимость детрита, получимъ расходъ 1325 руб. 06 коп., что при 6787 больныхъ, составитъ на одного 19,5, а на одно посѣщеніе, при 9537 посѣщеніяхъ—13,9.

На содержаніе персонала при участковой лечебницѣ израсходовано 1646 руб. 77 коп., что при 3876 больныхъ составитъ на одного 42,5 к., а при 5658 посѣщеніяхъ, на одно 29,1 коп.

Стоимость зданій по страховой оцѣнкѣ 5000 руб., къ которымъ прибавилась стоимость 1118 руб. 52 к., что составитъ 6118 руб. 59 коп.; 5% съ этого капитала—305 руб. 93 коп., что на одного больного составитъ 7,9 коп., а на одно посѣщеніе 5,4 коп.

Расходъ на содержаніе амбулаторіи 702 р. 05 к., что на одного больного составитъ 18,1, а на одно посѣщеніе 12,4 коп.

Такимъ образомъ стоимость одного больного выразится въ (19,5+42,5+7,9+18,1)=88 коп., а одного посѣщенія (13,9+29,1+5,4+12,4)=60,8 коп.

Акушерская помощь въ участкѣ не подавалась.

Оспопрививаніе. 294 прививки обошлось въ 17 р. 50 к., такъ что одна прививка стоитъ 6 коп.

Общія замѣчанія. По статьѣ I-й—перерасходъ въ 86 руб. 77 коп., образовавшійся вслѣдствіе выдачи 25 рублей путевыхъ врачу Александровой, а также квартирныхъ денегъ медицинскому персоналу, не предусмотрѣнныхъ смѣтой.

Перерасходъ по статьѣ III-й 335 руб. 68 коп., выразившійся главнымъ образомъ въ перерасходѣ на медикаменты.

Все изложенное можно помѣстить въ двухъ таблицахъ.

Таблица 1-я.

Амбулаторное леченіе. | Коечное леченіе.

Названіе участковъ.	Стоимость одного посѣщенія: По медикаментамъ	По содержанію персонала	По стоимости зданій	Общая стоимость посѣщеній	Стоим. одного больного: По медикаментамъ	По содержанію персонала	По стоимости зданій	Общая стоимость больн.	Дѣйств. стоим.: Одного дня	Одного дня съ прибавкой расходовъ амбулаторіи	Израсходовано: На одинъ день	На одинъ день съ прибавкой амбулаторныхъ расходовъ	Стоимость одного больного	Стоимость продовольствія на одинъ день
Царицынская больница	13,9 (15)	25.8	15,2	54.9 (55,8)	21,7 (22,3)	38,5	22,6	82,8 (83.4)	51,1	106,9	36,8	91,7	6р.64.9	17,6
1-й Пригородній участокъ	6,5	22.2	—	28,7	10,1	34.6	—	44.7	—	—	—	—	—	—
2-й Дубовскій участокъ	7,6	29,8	7,2	44,6	13	54,5	13,1	80.6	82,1	126,7	53	97,6	8р.02.1	17,1
3-й Ольховскій уч.	7,6 (7.9)	10,5	5,9	24 (24,3)	17.6 (18.4)	24,4	13,7	55,7 (56.5)	82,8	107,1	82,8	106,8	10р.34к.	24,8
4-й Балыклейскій	5,2 (5,5)	13,6	3,8	22,6 (22,9)	9.9 (10.5)	25,7	7,2	42,8 (43,4)	682,2	705,1	682.2	704,8	69р.63к.	24,4
5-й Александровскій	10,7 (11,5)	18,1	5,7	34,5 (35,3)	18,5 (19,8)	31,3	9,9	59,7 (60,4)	87,1	122,4	84,2	118,7	10р.84.9	21,1
6-й М. Ивановскій	15,6 (15.7)	33,7	8,1 / 6,9	64,3 (64,4)	24,3 (24,5)	52,6	12,6 / 14,2	103,7 (103,9)	—	—	—	—	—	—
7-й Липовскій	13,9	29.1	5,4 / 12,4	60,8	19,5	42,5	7,9 / 18,1	88	—	—	—	—	—	—

Цыфры въ скобкахъ—дѣйствительный расходъ.

Таблица 2-я

Теоретическая стоимость одного посѣщенія и одного дня.

Названіе участковъ	Посѣщенія					Дѣйствит. стоимост.		Израсходов. по вычетѣ прихода	
	Медикаменты	Врачебный трудъ	Стоимость зданія	Содержаніе амбулаторіи	Общая стоимость	Содержаніе	Съ прочими расход.	Содержаніе	Съ прочими расход.
Царицынская больница	6,3	10,8	6,3	1,5	24,9	48·6	73·5	34.3	59,2
1-й пригородъ .	6,5	22,5	—	—	28·7	—	—	—	—
2-й Дубовка . .	5.8	20,8	5	3,5	35·1	70,5	105,6	43,7	78·8
3-й Ольховка . .	6,9	9·2	5,2	2,8	24·1	63,9	88	63·9	88
4-й Балыклей .	5,2	13,6	3,8	6,4	29	66·7	95·7	66.7	95.7
5-й Александровка	10·3	16·2	5,1	4,5	36,1	43,5	79·6	40·7	76·8
6-й Ивановка . .	15·7	33·7	8·1	6,9	64,4	—	—	—	—
7-й Липовка . .	13,9	29 1	5,4	12,4	60·8	—	—	—	

ОБЪЯСНЕНІЕ КЪ ТАБЛИЦАМЪ.

Въ таблицѣ 1-й я опредѣлилъ стоимость каждаго посѣщенія, каждаго амбулаторнаго и каждаго стаціонарнаго больного, а также стоимость каждаго проведеннаго въ больницѣ дня; кромѣ того опредѣлена стоимость продовольствія больного въ теченіи дня. Стоимость амбулаторнаго и стаціонарнаго больного исчислена двояко: по дѣйствительной стоимости, и по стоимости за вычетомъ прихода, полученнаго отъ

стаціонарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ. При этомъ для вычисленія взяты рубрики денежнаго отчета съ такимъ разсчетомъ, что на амбулаторныхъ больныхъ разложены расходы на медикаменты, персоналъ и зданія, а на стаціонарныхъ отнесено то, что значится въ рубрикѣ „содержаніе больницы".

Эта таблица освѣщаетъ положеніе даннаго года и можетъ служить для сравненія при накопленіи таблицъ за рядъ лѣтъ, при условіи составленія ихъ по одному и тому же плану. Непосредственно практическій результатъ даетъ только таблица продовольствія въ теченіи дня; изъ нея мы видимъ, что по дешевизнѣ больницы можно расположить такъ: 1) Дубовка (17,1), 2) Царицынъ (17,6), 3) Александровка (21,1,) 4) Балыклей 24, 4 и 5) Ольховка (24,8). Что стоимость продовольствія болѣе дешева въ Дубовкѣ и Царицынѣ, это понятно само собой: это самыя большія больницы и расположены они въ городахъ; но страннымъ является, почему продовольствія въ Ольховкѣ дороже, чѣмъ въ Балыклеѣ и Александровкѣ; въ Ольховкѣ значительно больше проведенныхъ дней, что удешевляетъ содержаніе. (Въ Ольховкѣ 2668 дней; въ Балыклеѣ—82; въ Александровкѣ 1160), да и расположена Ольховка въ болѣе торговомъ и центральномъ пунктѣ, нежели Александровка.

Другія числа таблицы не даютъ возможность дѣлать практическіе выводы и сравненія, потому что по содержанію, по стоимости медикаментовъ и по жалованію персонала расходы на амбулаторію и госпитальное леченіе у насъ не раздѣляется; только въ Липовкѣ и М. Ивановкѣ существуютъ амбулаторіи безъ коекъ, и потому здѣсь стоимость амбулаторнаго

лечения, выведенная по 1-й таблицѣ, соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Чтобы обойти это затрудненіе и дать таблицу, годную для сравненія, я счелъ возможнымъ приравнять каждый проведенный больнымъ день къ одному посѣщенію; сложивши число посѣщеній съ числомъ проведенныхъ дней по каждой больницѣ и оперируя съ полученной суммой, я опредѣлилъ такимъ образомъ стоимость одного посѣщенія по всѣмъ принятымъ мною рубрикамъ. Чтобы выдѣлить содержаніе амбулаторіи собственно, я взялъ среднее изъ стоимости содержанія Липовской и Ивановской амбулаторій (504 руб. 73 коп.) и учелъ на каждое посѣщеніе больницы; а вычитая эту же сумму 504 р. 73 к.) изъ статьи II-й—содержаніе больницы—остатокъ дѣлилъ на число проведенныхъ дней и такимъ образомъ получилъ дѣйствительную стоимость содержанія и расходъ (за вычетомъ прихода) на одинъ день.

Продѣлавъ эти вычисленія я уже получилъ однородную вторую таблицу. Изъ этой таблицы мы выводимъ, что дешевле всего по расходу на медикаменты стоитъ посѣщеніе въ Балыклеѣ (5,2) и дороже всего въ М. Ивановкѣ (15,7). Дешевизна въ Балыклеѣ можетъ обусловливаться только бережнымъ отношеніемъ къ медикаментамъ, такъ какъ въ другихъ участкахъ съ гораздо большимъ числомъ больныхъ расходъ этотъ выше. Опредѣливъ средній расходъ медикаментовъ на одно посѣщеніе, $\frac{(6,3+6,5+5,8+6,9+5,2+10,3+15,7+17,9)}{8.}=8,8...$ Можно легко опредѣлить необходимую на участокъ сумму для медикаментовъ; для этого только нужно 8,8 помножить

на сумму количества посѣщеній и проведенныхъ больными дней.

Тоже можно опредѣлить по средней стоимости посѣщенія изъ 1-й таблицы: $\frac{15+6,5+7,6+7,9+5,5+}{8.}$ $\frac{11,5+15,7+13,9}{8.}=\frac{83,6}{8.}=10,5$; это число помножается только на количество посѣщеній. Самымъ удобнымъ способомъ нужно считать по моему, исчисленіе смѣты по 1-й таблицѣ изъ стоимости одного больного, такъ какъ количество больныхъ гораздо точнѣе регистрируется, нежели число посѣщеній.

Опредѣливъ среднюю стоимость одного амбулаторнаго больного (17,3) $\frac{22,3+10,1+13+18,4+10,5+}{8.}$ $\frac{19,8+24,5+19,5}{8.}=\frac{138,1}{8.}=17,3$. помножаютъ эту величину на количество больныхъ за годъ.—Составленныя такимъ образомъ смѣта будетъ включать и стоимость сыворотки, которую легко исключить, такъ какъ ассигновка на сыворотку образуется путемъ равномѣрныхъ отчисленій изъ смѣты каждаго участка.

По стоимости медицинскаго труда минимумъ падаетъ на Ольховку (9,2), не смотря на то, что она по количеству посѣщеній (II-я таблица) стоитъ ниже Царицына; слѣдовательно минимумъ здѣсь объясняется недостаточностью медицинскаго персонала (оплата акушерскаго труда здѣсь не принимается во вниманіе).

По стоимости зданій оплата на одно посѣщеніе

колеблется отъ 3,8 въ Балыклеѣ до 8,1 въ М. Ивановкѣ, что находится въ зависимости отъ цѣнности зданій и количества посѣщеній.

Содержаніе амбулаторіи дешевле всего въ Царицынѣ (1,5) и дороже всего въ Липовкѣ (12,4).

По общей стоимости одного посѣщенія (если исключить пригородный участокъ, какъ не имѣющій собственной амбулаторіи) участки располагаются такъ: 1, Ольховка (24,1). 2, Царицынъ (24,9). 3, Балыклей (29), 4, Дубовка (35,1), 5, Александровка (36,1), 6, Липовка (60,8) и 7, М. Ивановка (64,4). Изъ этого видно, что дороже всего обходится посѣщеніе въ Липовкѣ и М. Ивановкѣ; причины этого лежатъ въ недостаточномъ развитіи здѣсь амбулаторіи и частомъ отсутствіи медицинскаго персонала.

Если взять среднее общей стоимости посѣщенія $\frac{(24,1+24,9+29+35,1+36,1+60,8+64,4)}{7} = \frac{174,4}{7} = 24,9$; то мы можемъ установить ту норму, которая должна взиматься за каждое посѣщеніе; круглымъ счетомъ эта норма будетъ равна 25 коп. По моему каждое посѣщеніе (лицъ постороннихъ Земству) должно оплачиваться не только за медикаменты, но за всѣ расходы, падающіе на посѣщеніе.

КОЕЧНОЕ ЛЕЧЕНІЕ.

По стоимости содержанія больныхъ одинъ день дешевле всего обходится въ Александровской больницѣ (43,5) и дороже всего въ Дубовской (70,5). Если сюда причислить и прочіе расходы по больницѣ, то по стоимости они распредѣляются такъ: 1) Царицынская больница (73,5), 2) Александровская (79,6) 3)

Ольховская (88), 4) Балыклейская (95,7) и 5) Дубовская (105,6). Среднее изъ этихъ чиселъ будетъ— $\frac{73,5+105,6+88+95,7+79,6}{5.}=\frac{442,9}{5.}=88,6$, эту стоимость, ими въ кругломъ числѣ 89 коп. и слѣдовало бы взыскивать съ постороннихъ больныхъ за каждый проведенный въ больницѣ день.

Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя больницы приносятъ доходъ, то по вычетѣ послѣдняго изъ израсходованныхъ на нихъ суммъ, больницы по затратамъ на каждый проведенный въ больницѣ день расположаться такъ:

1) Царицынская больница . . . . . 59,2.
2) Александровская . . . . . 76,8.
3) Дубовская . . . . . 78,8.
4) Ольховская . . . . . 88,0.
5) Балыклейская . . . . . 95,7.

ОСПОПРИВИВАНІЕ.

По стоимости оспопрививанія участки должны быть расположены такъ:

1) Балыклей . . . . . 2,6.
2) Пригородъ . . . . . 2,7.
3) Александровка . . . . . 5,8.
4) Липовка . . . . . 6.
5) М. Ивановка . . . . . 6,5.
6) Ольховка . . . . . 7.

По Дубовкѣ свѣдѣній не имѣется. Чѣмъ объясняется такое рѣзкое колебаніе (2,6—7 коп.) стоимости одной прививки сказать трудно, такъ какъ вся стоимость оспопрививанія сводится къ расходу на детритъ.

Средняя стоимость одной прививки $=\frac{2,6+2,7+5,8+6+6,5+7}{6}=\frac{30,6}{6}=5,1$; число 5.1 можно имѣть въ виду при разсчетѣ ассигновки на детритъ.

АКУШЕРСКАЯ ПОМОЩЬ.

Одно акушерское пособіе обошлось:

1) Въ Пригороднемъ участкѣ—2 руб. 94 коп. (при 17 пособіяхъ).

2) Въ Балыклеѣ—3 р. 04 к. (при 37 пособіяхъ).

3) Въ Дубовкѣ - 5 руб. (при 12 пособіяхъ).

4) Въ Александровкѣ - 12 руб. (при 5 пособіяхъ).

5) Въ Ольховкѣ — 12 р. 24 к. (при 49 пособіяхъ).

Акушерская помощь въ уѣздѣ развита слабо, и потому стоимость одного акушерскаго пособія очень высока: особенно дорого обходится акушерское пособіе тамъ, гдѣ имѣются акушерки, а не акушерки фельдшерицы [Ольховка].

Санитарный врачъ *К. Туровскій.*

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 18

о постройкѣ Ерзовской больницы.

Минувшимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ былъ открытъ участокъ въ с. Ерзовкѣ, какъ первый шагъ осуществленія „Нормальной сѣти", принятой минувшимъ Земскимъ Собраніемъ. Проэктомъ нормальной сѣти предусмотрѣно, чтобы въ каждомъ участкѣ была также больничка. Необходимость послѣдней мотивирована, какъ возможностью такихъ больныхъ (особенно хирургическихъ), которыхъ нельзя транспортировать въ ближайшее лечебное заведеніе, такъ и тѣмъ, что постоянный и хорошій контингентъ врачей можно имѣть только устроивъ въ участкахъ больницы. Имѣя это въ виду, Санитарный Совѣтъ поручилъ Санитарному врачу К. Г. Туровскому выработать планъ больницы, который бы удовлетворялъ требованіямъ гигіены. К. Г. Туровскимъ 9-го февраля сего года былъ представленъ Санитарному Совѣту, выработанный имъ планъ съ объяснительной запиской, который при этомъ прилагается.

Санитарный Совѣтъ, одобривъ планъ, внесъ слѣдующія замѣчанія къ объяснительной запискѣ:

1, нѣтъ надобности, чтобы фундаментъ равнялся одной сажени; глубина фундамента зависитъ отъ почвы, на которой будетъ возводиться зданіе.

2, клозетъ устроить земляной по системѣ Тимоховича и съ примѣненіемъ дезодораціи веществъ.

3, въ операціонной и ожидалкѣ полъ долженъ быть плиточный, а въ клозетѣ и ванной бетонный.

4, въ лѣтнихъ рамахъ должны быть форточки, а въ зимнихъ фрамуги. Но кромѣ того рѣшено обратить вниманіе техника, который будетъ составлять проэктъ, не удобнѣе ли будетъ безъ большихъ затратъ устроить потолочную вентиляцію.

5, воду изъ колодца признано желательнымъ добывать насосомъ. Вода должна быть не жесткой.

6, постройка должна быть деревянной, обложенной кирпичемъ.

7, при герметическихъ печкахъ необходимо на всякій случай устроить и вьюшки.

Принятый планъ съ объяснительной запиской и замѣчаніями Санитарнаго Совѣта былъ отданъ для составленія проэкта и смѣты Архитекору Губернскаго Земства, которые теперь и представляются Земскому Собранію.

Кромѣ больницы необходимо для того, чтобы она могла функціонировать съ перваго же года слѣдующія службы 1) сарай, 2) погребъ, 3) прачешная, 4) баня, 5) колодезь, 6) отхожее мѣсто съ цементированной ямой и 7) помойная яма цементированная.

Если земскому Собранію угодно будетъ принять предложенный проэктъ, то Управа покорнѣйше проситъ:

Ассигновать: 1) на постройку больницы, согласно смѣтѣ 7182 руб. 81 коп.

2) и на постройку службъ согласно смѣтѣ 993 руб. 80 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 18.

Проэктъ постройки Ерзовской больницы.

Докладъ Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго. Санитарному Совѣту 9-го февраля 1905 года.

Прежде чѣмъ приступать къ постройкѣ, необходимо избрать строительную коммиссію. Я позволю себѣ здѣсь указать нѣкоторыя требованія, которыя по моему мнѣнію, должны быть предъявлены къ составу этой коммиссіи.

Въ ея составъ долженъ непремѣнно входить одинъ изъ членовъ Управы, 1—2 гласныхъ Земскаго Собранія изъ лицъ, изъявившихъ на то согласіе и относительно которыхъ поэтому можно надѣяться, что они примутъ дѣятельное участіе въ надзорѣ за постройкой. Вѣдь постройка, да еще такого зданія, какъ больница требуетъ постояннаго неослабнаго надзора; нельзя ограничить функцію коммиссіи только пріемомъ зданія отъ подрядчика. Когда зданіе готово, можно не замѣтить многихъ недостатковъ, которые могутъ быть обнаружены только во время самаго производства постройки. Кромѣ того членами строительной коммиссіи должны быть; техникъ ведущій постройку, санитарный и участковые врачи. Но изъ перечисленныхъ лицъ постояннымъ изъ дня въ день наблюдателемъ постройки можетъ быть только участковый врачъ, если конечно, онъ есть въ томъ мѣстѣ, гдѣ возводится больница. Но одного врача, конечно, недостаточно: послѣдній можетъ быть компетентнымъ только въ санитарныхъ требованіяхъ: поэтому является настоятельная необходимость въ

приглашеніи членами коммиссіи мѣстныхъ людей: интеллигенціи и крестьянъ, хотя бы и не принадлежащихъ къ составу Земскаго Собранія. Первымъ дѣломъ, которымъ придется заняться строительной коммиссіи, это будетъ—выборъ мѣста подъ больницу. Выборъ мѣста долженъ быть произведенъ при непремѣнномъ участіи санитарнаго и участковыхъ врачей; о выбранномъ коммиссіей мѣстѣ санитарный врачъ долженъ подробно доложить Совѣту, и къ постройкѣ должно быть приступлено не раньше, чѣмъ Санитарный Совѣтъ одобритъ выборъ.

Вотъ тѣ требованія, которыя должны быть предъявлены къ мѣсту, выбираемому подъ больницу.

1) Мѣсто должно быть открытое; почва песчаная, чтобы не задерживать воды; подпочвенная вода не должна быть близка къ поверхности, однако вода эта должна быть и не особенно далека, что бы имѣлась возможность сдѣлать колодцы. Строительная коммиссія должна также опредѣлить и качество воды; недоброкачественность, въ смыслѣ жесткости, не можетъ служить препятствіемъ для постановки больницы; обыкновенно на практикѣ трудно сочетать всѣ условія, и, при затрудненіи въ выборѣ мѣста, этимъ условіемъ можно пренебречъ; больше всего воды требуется для поддержанія чистоты и для полива сада, который непремѣнно долженъ быть при каждой больницѣ,—а для этихъ цѣлей можетъ годиться и вода не удобная для питья, которую въ такомъ случаѣ придется подвозить. По возможности слѣдуетъ избирать мѣстность наклонную, чтобы впослѣдствіи, если потребуется, можно было устроить поле орошенія.

2) Необходимо обратить вниманіе на окрестности

(болота.) а также и на удобства сообщенія съ больницей.

3) Обязательно, чтобы по близости лечебнаго заведенія не было трактировъ, волостныхъ правленій и кладбищъ, могущихъ нарушить нормальную жизнь больницы.

4) Чтобы обезпечить правильное распредѣленіе зданій больницы и ея дальнѣйшее расширеніе, необходимо подъ больницу отвести около 2-хъ десятинъ земли.

5) На отведенномъ мѣстѣ необходимо развести садъ. Этотъ послѣдній долженъ находиться съ Сѣв. Зап. или Сѣв. Вост. стороны больницы, чѣмъ достигается защита ея отъ сѣверныхъ холодныхъ вѣтровъ и снѣжныхъ заносовъ; кромѣ того, садъ, помѣщенный съ этой стороны не будетъ затѣнять Ю. В. стороны больницы, куда должны выходить окна изъ главныхъ ея помѣщеній. Садъ необходимъ также для отдыха и прогулокъ въ немъ больныхъ въ теплое время; въ саду можно развести огородъ и цвѣтникъ; послѣдній можетъ быть устроенъ также предъ фасадомъ больницы съ Ю. В.

Вспомогательными постройками при больницѣ должны быть (минимумъ): баня, прачешная, дезинфекціонная камера, погребъ (онъ же ледникъ), часовня, квартира врача, квартиры фельдшеровъ, отхожее мѣсто съ цементированной ямой, поглощающій колодезь для грязныхъ водъ, колодезь и коновязи. Вокругъ всѣхъ зданій долженъ быть заборъ; дворы врача и фельдшеровъ слѣдуетъ также выдѣлить изъ общаго больничнаго двора. Не зная мѣста.

которое будетъ отведено подъ больницу, невозможно теперь размѣстить на планѣ, гдѣ должно находиться каждое зданіе. Можно только выразить пожеланіе, чтобы, какъ только мѣсто будетъ выбрано, сейчасъ же было бы точно обозначено расположеніе будущихъ вспомогательныхъ построекъ, хотя бы они и не были возведены въ одинъ строительный сезонъ: не планомѣрная разстановка первыхъ вспомогательныхъ построекъ поведетъ въ будущемъ къ большимъ неудобствамъ. Впрочемъ, приблизительную разстановку будущихъ вспомогательныхъ зданій можно высказать и теперь.

Центральное мѣсто, конечно, должна занимать больница; по фасаду ея должны быть расположены главныя комнаты, какъ то: палаты, операціонная и проч.. Фасадъ ея долженъ быть обращенъ на Ю. В. въ цѣляхъ наилучшаго освѣщенія и согрѣванія; избытокъ свѣта въ палатахъ можетъ быть умѣренъ занавѣсками. Дворъ такимъ образомъ, будетъ расположенъ къ Сѣв. Запад. Всѣ вспомогательныя зданія должны находиться не ближе 10 саженъ другъ къ другу, что имѣетъ важное значеніе въ пожарномъ отношеніи; баня и прачешная, какъ особенно опасныя, должны быть расположены гдѣ нибудь въ саду; подальше отъ главнаго зданія должна помѣщаться и часовня.

Дома врача и фельдшеровъ необходимо поставить такъ, чтобы больница и ея дворъ были видны изъ оконъ этихъ квартиръ, и такимъ образомъ хотя бы отчасти можно было наблюдать за тѣмъ, что тамъ происходитъ. Отхожее мѣсто и поглощающій колодезь должны находиться на разстояніи не менѣе 20 саж. отъ колодца, и при томъ ниже его. Коновязи

должны быть устроены гдѣ нибудь сбоку больницы около забора, по возможности крыты, а мѣсто около нихъ вымощено во избѣжаніе загрязненія почвы.

На первый строительный сезонъ придется ограничиться самыми необходимыми зданіями, безъ которыхъ не можетъ начать функціонировать больница: это больничное зданіе, сарай, погребъ, прачешная и баня, колодезь, отхожее мѣсто съ цементированной ямой, цементированная помойная яма и поглощающій колодезь для чистыхъ водъ.

Начну со вспомогательныхъ зданій.

1) Погребъ (ледникъ), глубиною 5 арш., шириною 5 арш. и длиною 5 арш.; надъ нимъ досчатая пристройка въ одну линію съ сараемъ, длиною и шириною въ 6 арш., вышиной 4 арш.

2) Сарай для дровъ, длиною 15 арш., шириною 6 арш. и вышиною 4 арш.

3) Сарай съ досчатымъ поломъ для храненія грязнаго бѣлья и проч., длиной и шириной 6 арш. и вышиной 4 арш.; крыша общая съ № 1 и 2-мъ.

4 и 5) Прачешная и баня; въ цѣляхъ экономическихъ ихъ можно соединить подъ одной крышей, но они должны имѣть отдѣльные ходы изъ общихъ сѣней. При банѣ долженъ быть предбанникъ въ 9 кв. арш., а баня размѣромъ 15 кв. арш., при высотѣ 4 арш.; прачешная можетъ быть размѣрами въ 24 кв. арш., т. е. площадь ея можетъ равняться суммѣ площадей бани и предбанника. При прачешной же можно устроить и дезинфекціонную камеру, но это сооруженіе можетъ быть отнесено ко второй очереди. (Смѣ-

ты на сараи, баню и прачешную могутъ быть составлены примѣнительно къ смѣтамъ Александровскаго участка). Гигіеническимъ колодцемъ можетъ быть признаннымъ только трубчатый. Если же устроить обыкновенный колодезь, то нужно руководствоваться слѣдующимъ: Срубъ (или лучше кладка) должны возвышаться на одинъ аршинъ надъ почвой; отъ колодца долженъ быть скатъ, тромбованный въ $^1/_2$ аршина глиной и замощенный; площадь отверстія колодца не должна быть болѣе $1^1/_2$ кв. арш. (во избѣжаніе застаиванія воды) и должна закрываться крышкой; стѣны должны быть обложены хорошо пережженнымъ кирпичемъ и цементированы (дерево даетъ поводъ къ развитію микроорганизмовъ, покрывается плесенью и загрязняетъ воду). Для добыванія воды лучше всего употреблять насосъ; только въ крайнемъ случаѣ можно добываніе воды опусканіемъ бадьи: въ этомъ случаѣ при колодцѣ должно быть постоянное ведро.

Затѣмъ необходимо устроить отхожее мѣсто съ цементированной ямой. Яма должна быть выложена кирпичемъ на портландскомъ цементѣ и отштукатурена цементомъ. Такъ какъ жижа образующаяся изъ испражненій, дѣйствуетъ растворяющимъ образомъ на цементъ, то достаточная непроницаемость достигается только въ томъ случаѣ, если выгребъ устроенъ въ видѣ ящика съ двойными цементированными стѣнками, между которыми находится слой пластической глины, толщиной, по крайней мѣрѣ, въ 0,3 метр. Теперь перейдемъ къ устройству больницы.

Я уже упоминалъ, что больница должна занимать центральное мѣсто: фасадъ ея, по которому расположены наиболѣе важныя части больницы (палаты и операціонная) долженъ смотрѣть на Ю. В., а всѣ

выходныя наружныя двери на Ю. З. (всѣ двери обязательно открываются въ сторону выхода).

Фундаментъ долженъ быть кирпичнымъ или каменнымъ, глубиной въ 1 саж.; ширина его должна равняться ширинѣ цоколя съ прибавкой $^1/_2$ арш. Высота цоколя должна быть такая, чтобы отъ поверхности земли до половыхъ балокъ было около 12 вершковъ, изъ коихъ 3 вершка внутри подъ всѣмъ поломъ наполняется бетономъ изъ кирпичнаго или каменнаго щебня, залитаго цементнымъ растворомъ; снаружи цоколя необходимъ скатъ для стека воды отъ зданія.

При кладкѣ цоколя оставляютъ подъ окнами продухи, шириною 7 и высотою 5 вершковъ для провѣтриванія подпольевъ въ теплое время; на зиму они задѣлываются втулками, обернутыми войлокомъ. Снаружи стѣны больницы не должны штукатуриться въ цѣляхъ естественной вентиляціи.

Что касается матеріала, изъ котораго слѣдуетъ строить, то камень или кирпичъ должны пользоваться преимуществомъ ужъ по одному тому, что только въ каменныхъ зданіяхъ можно устроить хорошую вентиляцію. Но, конечно, можно допустить и деревянную постройку, особенно, если она обложена кирпичемъ, такъ какъ и противъ деревянныхъ зданій нельзя привести существенныхъ возраженій съ гигіенической точки зрѣнія.

Крыша на зданіи должна быть желѣзная, крашеная масляной краской; вода должна отводиться сточными желобами; на чердакѣ должно быть достаточное количество оконъ, въ цѣляхъ приспособленія чердака къ сушкѣ бѣлья.

ВНУТРЕННЕЕ УСТРОЙСТВО БОЛЬНИЦЫ.

Общія замѣчанія.

а) Окна должны быть въ три стекла. Разстояніе окна отъ пола до подоконника 1 арш. 2 верш., высота 2 арш. 14 вершк.

б) Промежутокъ между двойными рамами долженъ равняться 4 вершка.

в) Вездѣ должны быть черные полы.

г) Чистый полъ—деревянный (кромѣ ожидалки, операціонной, ванной и отхожаго мѣста) вездѣ крашенъ масляной краской.

д) Панель вездѣ, кромѣ сѣней, окрашена масляной краской на высоту $2^1/_2$ арш.; въ операціонной вся поверхность стѣнъ потолковъ окрашена свѣтлой масляной краской; окраска должна быть положена въ одинъ слой. Углы должны быть закруглены; карнизовъ нигдѣ не должно быть; печи вездѣ герметическія.

е) Внутренняя высота всѣхъ больничныхъ комнатъ, кромѣ сѣцей—5 арш:

ж) Ширина оконъ и дверей—$1^1/_2$ арш.

2. Описаніе больничныхъ помѣщеній.

1) Сѣни, ведущія въ ожидалку, размѣрами 2,4 арш. ×2,5 арш., высотой 4 аршина,—деревянныя. Наружная дверь, обращенная къ Юг. Зап., размѣрами 1,5×3 арш. Другая дверь ведетъ въ ожидалку, размѣрами 1,5×3, снабжена пружиной или блокомъ для автоматическаго закрыванія. Окна размѣрами 1,5×2,5 арш.

II. Ожидалка, размѣрами 3,5×10 арш.; 3 окна, размѣрами 2 ар.×1,5 арш. Окно „а“, обращенное къ Ю. В. имѣетъ фрамугу; окно въ аптеку. размѣрами 1×0,5 арш., и дверь въ кабинетъ врача, размѣрами 3,5×1,5 арш. двѣ печи, топки изъ ожидалки. Полъ плиточный. Необходимая мебель: 5 скамеекъ, длиной въ 2,5 арш., со спинкой и сидѣньемъ на столько широкомъ, чтобы можно было прилечь, 3 плевательницы. (Сосуда для воды не должно быть; вода должна выдаваться изъ аптеки.)

III. Кабинетъ врача. размѣрами 5×5 арш.; дверь въ аптеку (1.5×3,5); окно (1,5×2 арш. 14 вершк.) съ форточкой; печь, съ топкой изъ ожидалки.

Мебель: письменный столъ (1,5×3,5, арш.); столъ для необходимѣйшихъ инструментовъ и растворовъ съ крышкой (по образцу стола д-ра П. Д. Тихомирова); кушетка для изслѣдованія больныхъ (2,5 арш. длины и 14 вершк. ширины); гинекологическое кресло; небольшой шкафъ для перевязочнаго матеріала и инструментовъ, употребляемыхъ при пріемѣ больныхъ; ширма для изоляціи перевязываемыхъ и осматриваемыхъ женщинъ; стулъ для врача, 3 табуретки, умывальникъ; 2—3 большихъ бутыли съ антисептическими растворами; операціонный столъ (состоящій изъ двухъ $1^3/_4 \times ^3/_4$ арш.); горѣлка Грецъ и стерелизаторъ.

IV. Аптека, размѣрами 5 арш.×5 арш.; окно (2 арш. 14 верш.×1,5(съ форточкой; дверь въ корридорѣ (1,5×3,5) съ пружиной; печь, съ топкой со стороны ожидалки.

Мебель. Большой аптечный шкафъ, шириной въ три аршина; малыя шкафъ для сильнодѣйствующихъ

(1×1×1 арш.) обыкновенный столъ для записи больныхъ у окошечка; аптечный рабочій столъ, обитый цинкомъ, въ 4 арш. шириной; этажерка (шкафъ) для храненія карточекъ въ 1,5 арш. ширины; шкафъ для аптечной посуды и книжный шкафъ, шириной въ 1, 5 арш.

V. Корридоръ, размѣры 13,×4 арш; три окна, размѣрами 1,5×2 арш. 14 вершк.; окна в и с. имѣютъ форточки; четыри двери. размѣрами 1,5×3,5 арш., Двѣ печи. отапливающія палаты и операціонную. Дверь въ прихожую имѣетъ блокъ или пружину для автоматическаго закрыванія, на половину стеклянная. Мебель: шкафъ (съ дырами) для больничнаго бѣлья (2,×1, 5 арш.); запасный аптечный шкафъ (3,2 арш.); обѣденный столъ (1 $^1/_2$×2 арш] посудный шкафъ (1,5× 1 арш.);

(Примѣчаніе. высота всѣхъ шкафовъ предполагается въ 3 аршина.)

VI. Палата № 1.; размѣры 4,×6 арш. Для одной кровати удовлетворяетъ всѣмъ нормамъ съ избыткомъ; въ крайнемъ случаѣ можетъ служить для двухъ больныхъ.– Одно окно 1.5—2 арш. 14 вершк. съ форточкой; дверь въ корридоръ 1,5, 3,5 арш. Печь, въ отапливается со стороны корридора. Мебель: 1 кровать, размѣрами 2 арш. 12 вершк. ширина 1 арш. 2 вершк., высота 8—9 вершк; столикъ $^3/_4$ кв. арш съ нижней полкой, плевательница и коврикъ; такая же запасная кровать со всѣмъ къ ней относящимся.

VII. Палата № 2. Тоже что и № 1.

VIII. Операціонная. Размѣры 5,×6 арш.; имѣетъ три окна, размѣрами 1,5—2 арш. 14 вершк., дверь

(1.×5. 3,5]; окно а имѣетъ форточку, а окно въ растворяющуюся зимнюю раму, а вверху также форточку. Полъ плиточный. Печь имѣетъ топку съ корридора. Мебель: два операціонныхъ стола ($1^3/_4$.×$^3/_4$) съ наклономъ другъ къ другу, имѣютъ полукруглое углубленіе въ 0,5 вершк.; ширина—11 вершк.; вышина 1 арш. 4 вершк. Два стола: 1) для инструментовъ и 2) для перевязочныхъ матеріаловъ, размѣрами 1,5×$^3/_4$ арш. каждый); 4—5 табуретокъ; штативъ для эсмарховскихъ кружекъ; шкафъ для инструментовъ, умывальникъ; стерелизаторъ (тотъ же что и въ кабинетѣ).

IX. Прихожая, размѣрами 3 арш.×5 арш.; имѣетъ пять дверей, размѣрами 1,5.×3,5 арш.: 1) дверь въ корридоръ, вверху стеклянная, на пружинахъ, 2) такая же (съ пружиной и на половину стеклянная) въ кухню 3) дверь въ ванную; 4) дверь въ отхожее мѣсто съ пружиной (эта дверь въ ширину имѣетъ только 1 арш.) 5) дверь въ сѣни съ пружиной или блокомъ.; печь, обогрѣвающая ванную комнату. Мебель: вѣшалка для одежды; здѣсь же можетъ быть помѣщенъ сундукъ съ вещами сторожа.

X. Ванная. Размѣры 3,×3 арш.; окно размѣрами 1,×2 арш. 14 вер.; въ окнѣ форточка; дверь размѣрами 1,5 арш.×3,5 открывающаяся въ прихожую; печь, отапливаемая со стороны прихожей. Полъ бетонный. Мебель: самонагрѣвающаяся ванна, лучше всего мѣдная и умывальникъ для больныхъ.

XI. Отхожее мѣсто. Размѣры 2,×3 арш. окно размѣрами 1,×2 арш. 14 верш. и двѣ двери съ пружинными затворами. Клозетъ—земляной, системы Тимоховича; полъ бетонный.

XII. Сѣни такого же устройства, какъ и № 1.

XIII. Кухня, размѣрами 5×6 арш.; 2 окна, размѣрами 1,5×2 арш. 14 вершк. и двѣ двери, размѣрами 1,5×3,5 арш.; дверь въ прихожую № IX съ пружиной или блокомъ. Въ одномъ изъ оконъ форточка. Въ кухнѣ находится русская печь и плита съ котломъ. Въ углу отгораживается мѣсто для ночлега прислуги. Мебель: посудный шкафъ, шириной въ 1,4 арш. (посуда эмалированная) и кухонный столъ.

XIV. Сѣни. Устроены по типу № 1 и № XIII съ выходомъ, какъ и въ тѣхъ, на Ю. З., разница отъ вышеописанныхъ сѣней только та, что имѣются еще двери въ чуланъ № XV, размѣрами 2,5×1,5 арш., для храненія припасовъ; дверь имѣетъ размѣры 1×3 ар.

Чердакъ. Подъ крышей долженъ быть устроенъ достаточно свѣтлый чердакъ для просушки бѣлья; достаточное количество свѣта необходимо, такъ какъ въ темнотѣ бѣлье желтѣетъ. Поверхность оконъ въ чердакѣ надъ главнымъ корпусомъ должна быть, по меньшей мѣрѣ, 22 кв. арш., и надъ дополнительнымъ 6 кв. аршинъ.

ЗАМѢЧАНІЯ КЪ ПЛАНУ.

При разработкѣ нашего плана я никогда не забывалъ экономической стороны; вотъ почему въ предложенномъ планѣ мы не имѣемъ ни изоляціоннаго отдѣленія для заразныхъ больныхъ, ни родильнаго отдѣленія, ни сифилитическаго. Хотя всѣ вышеуказанныя отдѣленія признаются непремѣнными частями въ лечебницѣ, но мнѣ казалось, что по экономическимъ причинамъ можно безъ нихъ обойтись въ больницѣ, устраиваемой пока на 2 штатныхъ койки. Ко-

нечцо при этомъ невозможно принимать ни рожениць, ни сифилитиковъ, ни инфекціонныхъ больныхъ. Хотя такимъ образомъ съуживается тотъ идеалъ, которому призвана служить земская лечебница вообще, тѣмъ не менѣе, какъ больница на 2 кровати, она можетъ функціонировать вполнѣ удовлетворительно: такая лечебница предназначается главнымъ образомъ для хирургическихъ больныхъ; если бы случайно у хирургическаго больного присоединилось инфекціонное заболѣваніе, то это не затруднило бы лечебницу, такъ какъ помѣщаясь въ отдѣльной палатѣ больной тѣмъ самымъ является изолированнымъ. Переходя къ тѣмъ частямъ лечебницы, которыя предусмотрѣны нашимъ планомъ, мы должны сказать, что по гигіеническимъ требованіямъ обычно амбулаторія съ аптекой, кабинетомъ врача и ожидалкой помѣщается въ одномъ зданіи, палаты и операціонная въ другомъ и кухня со службами въ третьемъ. Но, опять таки по экономическимъ соображеніямъ допускается при небольшой больничкѣ, какъ проэктированная, соединеніе всѣхъ этихъ трехъ частей въ одно зданіе, при чемъ предметомъ разсмотрѣнія можетъ быть только— наилучшая степень изоляціи этихъ частей больницы. Прежде чѣмъ перейти къ этому вопросу я замѣчу, что мною, опять таки въ экономическихъ условіяхъ, допущенъ въ кухнѣ ночлегъ прислуги въ спеціально отгороженномъ для этого мѣстѣ.

На изоляцію трехъ отдѣльныхъ частей больницы намъ нужно обратить самое серьезное вниманіе. Въ проэктѣ амбулаторія связана съ больницей собственно дверью черезъ аптеку, имѣющую пружинный затворъ. Сдѣлано это на томъ основаніи, что загрязненія со стороны амбулаторіи особеннаго не предвидит-

ся въ виду малаго штатнаго числа коекъ; въ случаѣ же если мы здѣсь двери не оставимъ получится большое неудобство съ передачей медикаментовъ, инструментовъ и перевязочнаго матеріала изъ амбулаторіи въ больницу: все это придется переносить черезъ сѣни № XII. Затѣмъ является вопросъ: нужно ли, чтобы кухня сообщалась, какъ въ проэктѣ, съ прихожей № IX. Я допустилъ это, такъ какъ думаю, что двѣ двери съ пружинными затворами могутъ достаточно изолировать больничное помѣщеніе отъ кухонныхъ запаховъ. Удобства же сообщенія ясны: кушанья не будутъ остывать при переноскѣ ихъ черезъ дворъ. Для прислуги это также будетъ болѣе удобно. Если Совѣтъ остановится на тѣхъ сообщеніяхъ дверьми, которыя установлены въ проэктѣ, то является вопросъ, нужно ли сохранять сѣни № XII. Стоимость ихъ будетъ около 75 рублей, они будутъ служить единственно только для лицъ, посѣщающихъ стаціонарныхъ больныхъ. Я бы все же предложилъ ихъ сохранить, такъ какъ хожденіе постороннихъ лицъ черезъ аптеку и кабинетъ или кухню крайне не удобно.

Затѣмъ я долженъ обратить вниманіе Совѣта на то, что размѣры больницы могутъ быть нѣсколько уменьшены противъ выработаннаго плана. Такъ ширину зданія главнаго корпуса можно сократить на 1 аршинъ; тогда ожидалка представитъ площадь 30.5 кв. арш., что допускается Тамбовской нормой;—аптека будетъ 20 кв. арш., что ниже Тамбовской нормы на 10 кв. арш., но практически это допустимо; корридоръ будетъ шириною въ 3 арш., что также допускается Московской и Тамбовской нормами какъ минимумъ; но по тѣмъ же нормамъ только корри-

доръ въ 4 арш. нужно считать вполнѣ удовлетворяющимъ своему назначенію. Можно будетъ безъ нарушенія гигіеническихъ нормъ поверхности пола и объема воздуха сократить ширину каждой палаты на одинъ аршинъ; но въ этомъ случаѣ уже болѣе одного больного никакъ нельзя будетъ помѣстить; при принятыхъ же проэктомъ размѣрахъ можно будетъ въ крайнихъ случаяхъ съ незначительнымъ нарушеніемъ гигіеническихъ нормъ держать и двухъ больныхъ въ палатѣ въ особенности при раскрытыхъ въ корридорѣ дверяхъ. Если мы уменьшимъ размѣры вышеуказаннымъ образомъ, то съэкономимъ 10 куб. аршинъ постройки (1×2×5 арш.=10 куб. арш.) но это уже будетъ больница, могущая функціонировать исключительно на 2 кровати при тѣснотѣ сведенной ad maximum а потому я просилъ бы Совѣтъ удержать проэктированные размѣры. За необходимость послѣдняго говоритъ и постановленіе послѣдняго Губернскаго съѣзда врачей, по которому земская больница должна имѣть не менѣе 6 коекъ; я вполнѣ раздѣляю это мнѣніе и представляю проэктъ больницы на 2 кровати какъ по экономическимъ соображеніямъ, такъ и вслѣдствіе указанія, даннаго минувшимъ Земскимъ Собраніемъ; тѣмъ не менѣе планъ больницы таковъ, что въ будущемъ зданіе можно продолжать къ Юг. Зап. до безконечности.

Теперь я остановлюсь на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ больницы, которыя могутъ вызвать замѣчанія. Такъ, кабинетъ врача окнами расположенъ на Ю. В., что не рекомендуется, такъ какъ лѣтомъ кабинетъ сильно нагрѣвается и въ немъ трудно работать. Тѣмъ не менѣе кабинетъ я расположилъ здѣсь, такъ какъ съ одной стороны вліяніе

солнца можно умѣрить шторами, съ другой—перемѣщеніе кабинета на мѣсто аптеки вызоветъ приближеніе загрязненной комнаты къ палатамъ, что весьма не желательно. Вопросъ въ концѣ концовъ можетъ свестись только на то, кому придется нести нѣкоторыя неудобства: фельдшеру, работающему въ аптекѣ, или врачу; въ силу произведенныхъ соображеній нѣкоторыя незначительныя неудобства придется нести врачу.

Совѣту, по моему, слѣдуетъ остановить свое вниманіе и на оконной вентиляціи. Фрамуги имѣютъ передъ форточками то преимущество, что отклоняютъ струю холоднаго воздуха къ потолку, а потому позволяютъ вентилировать помѣщеніе и зимой въ присутствіи больныхъ; но съ другой стороны они плохо пригоняются, и черезъ нихъ просачивается сырость. Вотъ почему, если фрамуги допустимы въ ожидалкѣ, требующей усиленной вентиляціи во время пріема, то въ палатахъ онѣ не могутъ быть допущены; относительно другихъ помѣщеній больницы придется рѣшить ad libitum Санитарному Совѣту во всякомъ случаѣ придется опредѣленно отвѣтить на этотъ вопросъ, дабы въ будущемъ не было нареканій, на этотъ счетъ.

Теперь я долженъ остановить еще вниманіе Совѣта на отхожемъ мѣстѣ; изоляція его отъ собственно больничныхъ помѣщеній прихожей и тремя дверьми, изъ коихъ двое пружинныхъ, кажется, вполнѣ гарантируетъ отъ проникновенія въ палаты зловонныхъ запаховъ, что же касается системы клозета, то удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса для сельской лечебницы представляетъ непреодолимыя зат-

рудненія. Никто не станетъ спорить, что наилучшимъ отхожимъ мѣстомъ долженъ считаться ватеръ-клозетъ; но послѣдній можетъ удовлетворять своему назначенію только тамъ, гдѣ существуетъ водопроводъ. Безъ водопровода или устройства большого бака на чердакѣ (что стоитъ довольно дорого) ватеръ-клозетъ пустая затѣя, какъ легко въ этомъ убѣдиться въ Александровской и Ольховской больницахъ. Мнѣ кажется, что здѣсь было бы болѣе удобно устроить земляной клозетъ системы Тимоховича, если совѣтъ не найдетъ возможнымъ высказаться за устройство надлежащаго, но за то и не дешево стоющаго ватеръ-клозета.

Вотъ всѣ тѣ замѣчанія, на которыя я хотѣлъ обратить вниманіе Санитарнаго Совѣта. Въ случаѣ принятія моего проэкта планъ необходимо передать технику для составленія смѣты и подробнаго плана, которымъ будетъ руководствоваться строитель.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 19.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

объ открытіи вакансіи фельдшерицы-акушерки въ Ерзовскомъ участкѣ

Минувшее Земское Собраніе, открывъ новый врачебный участокъ, установило тамъ медицинскій штатъ изъ врача и фельдшера. Но такимъ штатомъ участокъ не можетъ вполнѣ раціонально обслуживаться: въ немъ недостаетъ очень важнаго агента врачебной службы: акушерки. Важность акушерской помощи признана минувшимъ Земскимъ Собраніемъ, открывшимъ двѣ акушерскихъ вакансіи въ с. с. Малой-Ивановкѣ и Липовкѣ; при этомъ Земскимъ Собраніемъ было высказано, что наиболѣе выгоднымъ для Земства является приглашеніе для акушерской помощи фельдшерицъ-акушерокъ.

Въ виду этихъ соображеній Санитарный Совѣтъ, имѣя въ виду развитіе акушерской помощи въ Ерзовскомъ участкѣ, въ засѣданіи 10 Августа постановилъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи тамъ вакансіи фельдшерицы-акушерки. Управа присоединяясь къ мнѣнію Совѣта, имѣетъ честь просить Собраніе объ открытіи въ Ерзовскомъ участкѣ вакансіи фельдшерицы-акушерки, открывъ кредитъ на жалованье ей—420 рублей и квартирныхъ 84 руб., а всего 504 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 20

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

объ открытіи вакансіи фельдшерицы-акушерки при Ольховской больницѣ.

Ольховскій участокъ имѣетъ дѣйствительную площадь 305 кв. верстъ съ населеніемъ 13201 человѣкъ; села принадлежащія участку довольно удалены отъ мѣста гдѣ живетъ врачъ, вслѣдствіе чего внѣ 10 верстнаго района находится 36,5%, а внѣ пятнадцативерстнаго 14,8%. Амбулаторія Ольховской больницы значительно развита, достигнувъ въ 1904 году 18254 посѣщеній при 7885 больныхъ. Въ участкѣ имѣется больница на 12 штатныхъ кроватей, въ которой въ отчетномъ году больными проведено 2668 дней, такъ что ежедневно было занято 7,3 койки. Медицинскій персоналъ участка состоитъ: изъ врача, фельдшера-смотрителя и разъѣзднаго фельдшера; служитъ также при участкѣ акушерка, но она имѣя въ годъ 49 родовъ, довольно часто отвлекается отъ больницы, да и по своему образованію акушерка не можетъ оказывать существенной помощи при пріемѣ больныхъ. Уже изъ сопоставленій количества работы, приходящейся на Ольховскій участокъ и численности тамъ медицинскаго персонала видно, что послѣдняго недостаточно; на это же обстоятельство указываетъ финансовый медицинскій отчетъ, изъ котораго явствуетъ, что въ Ольховкѣ на каждое посѣщеніе при-

ходится 9,2 коп., изъ стоимости содержанія персонала, не смотря на то, что въ другихъ участкахъ, при большемъ количествѣ посѣщеній, цыфра эта выше.

О необходимости увеличенія штата фельдшерскаго персонала Ольховскаго участка возбужденъ вопросъ въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта врачемъ Е. С. Племянниковымъ. Санитарный Совѣтъ единогласно высказался за необходимость увеличенія штата; разногласія возникли только по вопросу о томъ какую вакансію открывать: фельдшерскую или вакансію фельдшерицы акушерки, на каковой настаивалъ Е. С. Племянниковъ. Санитарный врачъ К. Г. Туровскій указалъ, что въ Ольховкѣ есть акушерка, а потому достаточно пригласить фельдшера, чѣмъ будетъ достигнута экономія въ 60 руб. въ годъ. На это возразилъ Е. С. Племянниковъ, высказавъ, что фельдшерица акушерка нужна потому, что женщины часто не соглашаются на изслѣдованіе врача; для послѣдней же цѣли гораздо болѣе пригодна фельдшерица-акршерка, нежели акушерка; кромѣ того находящаяся на службѣ акушерка постоянно занята въ участкѣ и на пріемахъ рѣдко бываетъ.

Санитарный совѣтъ большинствомъ голосовъ противъ одного принимаетъ предложеніе Е. С. Племянникова, къ которому присоединилась и Управа, почему она и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ открытіи вакансіи при Ольховскомъ участкѣ фельдшерицы-акушерки и объ ассигнованіи 420 р. на жалованье ей, 84 руб. на квартиру, а всего 504 рубля.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 21.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

о выпискѣ книгъ и журналовъ на фельдшерскіе пункты.

Частное Совѣщаніе фельдшеровъ, бывшее 18-го Мая сего года, выразило желаніе имѣть на пунктахъ необходимыя пособія и медицинскіе журналы; съ этой цѣлью изъ среды фельдшеровъ была избрана коммиссія, которая представила списокъ книгъ и журналовъ, разсмотрѣнныхъ 19-го Сентября Санитарнымъ Совѣтомъ. Послѣдній призналъ возможнымъ выписать на каждый пунктъ книгъ и медицинскихъ журналовъ на сумму 18 руб. 70 коп., что потребуетъ ассигновки для 5 пунктовъ 93 руб. 50 коп., объ отпускѣ которыхъ Управа и проситъ Собраніе.—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 22.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

о назначеніи жалованья фельдшеру Александровской лечебницы за завѣдываніе хозяйствомъ.

Частное Совѣщаніе фельдшеровъ, бывшее 18-го мая сего года высказало взглядъ на необходимость приплаты фельдшеру Александровской лечебницы за завѣдываніе хозяйствомъ въ размѣрѣ 160 рублей. Совѣщаніе руководствовалось тѣмъ, что въ Александровской лечебницѣ имѣется штатъ на 8 кроватей, для которыхъ необходимо дѣлать запасы на зиму и вообще вести хозяйство, мало уступающее тому, которое ведется въ больницахъ на 12 кроватей; въ послѣднихъ же за завѣдываніе хозяйствомъ доплачивается 240 рублей въ годъ.

Этотъ взглядъ совѣщанія былъ разсмотрѣнъ Санитарнымъ Совѣтомъ 19 Сентября, который большинствомъ голосовъ 7 противъ трехъ постановилъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи фельдшеру Александровской лечебницы добавочнаго смотрительскаго жалованья въ размѣрѣ 160 рублей въ годъ. Управа, согласившись мнѣніемъ Совѣта, ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ установленіи при Александровской лечебницѣ должности фельдшера—смотрителя съ добавочнымъ содержаніемъ въ 160 рублей.—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 23.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

о повышеніи жалованья медицинскому персоналу.

Затрудненія въ пріисканіи врачей въ настоящее время достигли крайней степени. Не смотря на усиленныя публикаціи всѣ мѣста въ сельскихъ лечебницахъ остаются вакантными. Санитарный Совѣтъ 10-го августа при разсмотрѣніи этого вопроса постановилъ: „Въ виду продолжающейся войны, а также въ виду того, что и непосредственно послѣ войны будетъ замѣчаться недостатокъ во врачахъ, ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о повышеніи оклада на 1906 годъ всѣмъ служащимъ врачамъ до 1500 рублей.“ Управа нѣсколько иначе смотритъ на дѣло. Острый недостатокъ во врачахъ, конечно, вызванъ войной, но врядъ ли можно предположить, что этотъ недостатокъ выравняется черезъ годъ; на это нѣтъ никакихъ основаній; если до войны далеко не всегда можно было замѣстить всѣ мѣста, то нельзя того же предположить и черезъ годъ. Поэтому повышеніе оклада на одинъ годъ для врачей не имѣетъ никакого основанія и врядъ ли эта мѣра будетъ способствовать привлеченію персонала въ уѣздъ: каждому будетъ ясно, что черезъ годъ окладъ опять будетъ незведенъ до 1200 рублей, суммы, на которую теперь, при вздорожаніи всѣхъ предметовъ пер-

вой необходимости, врядъ ли можно существовать интеллигентному человѣку. Въ силу этихъ соображеній Управа проситъ Собраніе поднять окладъ врачей до 1500 руб., не ограничивая его какимъ либо срокомъ.

Поднимая окладъ жалованья врачамъ, Управа просить сохранить тѣ-же періодическія прибавки, которыя установлены теперь; существованіе періодическихъ прибавокъ имѣетъ громадное значеніе для созданія устойчивости контингента служащихъ, а потому этотъ принципъ долженъ быть сохраненъ и въ будущемъ.

Если врачамъ трудно существовать на 1200 руб., то что же сказать о фельдшерахъ, начальный окладъ жалованья которыхъ 360 рублей. Настоятельно необходимо и имъ прибавка, хотя бы въ 60 рублей въ годъ къ начальному окладу; по крайней мѣрѣ, за такую прибавку высказался Санитарный Совѣтъ. При этомъ также было указано на необходимость сохраненія существующихъ періодическихъ прибавокъ. При увеличеніи жалованья рѣшено уничтожить разницу въ 5 рублей, существующую въ первоначальномъ окладѣ фельдшерицъ-акушерокъ, и фельдшеровъ, вслѣдствіе чего начальное жалованье фельдшерицъ останется безъ перемѣнъ. Мотивомъ къ такому рѣшенію послужили постоянныя жалобы фельдшеровъ на несправедливую разницу въ содержаніи ихъ и фельдшерицъ-акушерокъ; дабы уничтожить розпь между лицами, служащими одному и тому же дѣлу, Совѣтъ рѣшилъ уничтожить эту разницу поднявъ жалованье фельдшеровъ, такъ какъ оплачивать трудъ фельдшерицъ-акушерокъ выше нежели трудъ фельдщеровъ нѣтъ никакихъ основаній. Нѣкоторые

полагаютъ, что фельдшерица-акушерка работаетъ больше фельдшера, такъ какъ ей приходится выѣзжать еще на роды помимо несенія фельдшерской службы; но на самомъ дѣлѣ это не такъ въ виду того, что когда фельдшерица уѣзжаетъ на роды ея работа по больницѣ и амбулаторіи падаетъ на фельдшеровъ.

Управа, согласившись съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ Совѣта—ходатайствуетъ.

1) Объ установленіи жалованья для врачей въ такихъ размѣрахъ: при поступленіи на службу 1500 рублей., черезъ пять лѣтъ 1680, черезъ 10 лѣтъ 1884 рубля и черезъ 15 лѣтъ 2100 рублей. Въ текущемъ году это вызоветъ увеличеніе смѣты на 2700 рублей.

2) Объ установленіи жалованья для фельшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ: при поступленіи на службу—420 руб. черезъ 5 лѣтъ—480 руб. черезъ 10—564 руб. и черезъ 15 лѣтъ 660 рублей.

Установленіе такого оклада увеличитъ смѣту по содержанію фельдшеровъ на 1080 рублей.

3) Повышенные оклады должны быть введены съ 1-го января 1906 года для всѣхъ лицъ медицинскаго персонала всѣхъ сроковъ службы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 24.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о ясляхъ, функціонировавшихъ въ уѣздѣ лѣтомъ 1905 года.

Управа при этомъ имѣетъ честь представить Земскому Собранію отчетъ о ясляхъ Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго, разсмотрѣнный Санитарнымъ Совѣтомъ 19-го Сентября сего года. Совѣтъ признавъ, что ясли, имѣя важное значеніе, какъ мѣра культурно-экономическая, не оказываетъ вліяніе на пониженіе дѣтской смертности, постановилъ ходатайствовать объ открытіи въ будущемъ году яслей за счетъ Губернскаго Земства 1) въ с. Александровкѣ, 2) Каменномъ Бродѣ, 3) Балыклеѣ и 4) М. Ивановкѣ, если общества по примѣру нынѣшняго года ассигнуетъ 50 рублей. За счетъ Уѣзднаго Земства въ д. Захаровкѣ и на остатки отъ суммъ ассигнованныхъ на ясли текущаго года въ с. Песковаткѣ. Кромѣ того Совѣтъ ходатайствуетъ о выраженіи благодарности отъ имени Земскаго Собранія завѣдующимъ яслями: М. Ф. Безсоновой, Н. Н. Курпаковой, Л. Л. Всеволожской и К. И. Малининой, а также землевладѣльцу В. Н. Ткаченко, оказавшему большую матеріальную поддержку яслямъ въ Александровкѣ; помимо того Совѣтъ проситъ ходатайствовать передъ Губернской Управой о выдачѣ изъ остатковъ ассигновокъ на ясли М. Ф. Безсоновой награды въ размѣрѣ 25 руб.,

завѣдующей яслями въ с. Александровкѣ, гдѣ въ теченіи вотъ уже трехъ лѣтъ ясли оказываются наилучше поставленными. Управа присоединяясь къ постановленію Совѣта, проситъ Земское Собраніе.

1) Объ ассигнованіи на ясли въ с. Захаровкѣ 150 рублей.

2) О выраженіи благодарности отъ имени Земскаго Собранія М. Ф. Безсоновой, Н. П. Курнаковой, Л. Л. Всеволжской, К. И. Малининой и В. Н. Ткаченко.

3) О возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ а) объ ассигнованіи 450 рублей на открытіе яслей въ С. Александровкѣ, Каменномъ Бродѣ и Балыклеѣ б) объ ассигнованіи 100 рублей на пособіе яслямъ въ Б. Ивановкѣ в) о предоставленіи остатковъ (166 руб. 52 коп.) отъ ассигновокъ на ясли текущаго года въ распоряженіе Уѣздной Управы для выдачи награды М. Ф. Безсоновой и открытіи яслей въ с. Песковаткѣ.

4) Остатокъ отъ Захаровскихъ яслей 17 рублей также употребить на ясли въ с. Песковаткѣ.—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 24.

ОТЧЕТЪ

О ясляхъ—пріютахъ Царицынскаго уѣзда за 1905 годъ Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго.

Въ 1905 году ясли были открыты въ пяти пунктахъ Царицынскаго уѣзда: 1) въ с. Александровкѣ, 2) въ с. Солодчѣ, 3) въ д. Захаровкѣ, 4) въ с. Б. Ивановкѣ и 5) въ с. Каменномъ Бродѣ. Въ Кам. Бродѣ организацію и надзоръ взялъ на себя участковый врачъ Е. С. Племянниковъ, въ остальныхъ селахъ все это лежало на санитарномъ врачѣ К. Г. Туровскомъ за отсутствіемъ въ этихъ мѣстахъ участковыхъ врачей. Ближайшее изъ селъ отъ мѣстожительства санитарнаго врача была Б. Ивановка, находящаяся отъ г. Царицына на растояніи 113 верстъ; остальныя села находились еще на большемъ разстояніи. При такой удаленности отъ врача селъ, гдѣ были открыты ясли само собой надзоръ не могъ быть полнымъ; производство расходовъ было поручено всецѣло завѣдующимъ яслями, а медицинскій надзоръ производился также участковыми фельдшерами: г. Рудовымъ въ с. Солодчѣ и Захаровкѣ и Ф. Г. Зеленскимъ въ с. Александровкѣ и Б. Ивановкѣ. Санитарный врачъ въ теченіи функціонированія яслей посѣтилъ ихъ по два раза (въ Каменномъ Бродѣ одинъ разъ), столько же сдѣлалъ посѣщеній и санитарный фельдшеръ И. И. Муравьевъ.

I. с. Солодча.

Ясли открыты на средства общества, ассигновавшаго 50 руб. съ субсидіей отъ Губернскаго Земства, отпустившаго 100 рублей.

Ясли функціонировали съ 27-го Іюня по 27-го Іюля. Открытіе яслей запоздало съ одной стороны вслѣдствіе неожиданно ранняго начала полевыхъ работъ, съ другой вслѣдствіе затрудненія въ пріисканіи завѣдующей, каковой была избрана, по желаланію Солодчинскаго общества, жена мѣстнаго священника Александра Васильевна Туркина; ей дѣятельно помогалъ въ устройствѣ и организаціи яслей земскій участковый фельдшеръ г. Рудовъ. Дѣти принимались въ возрастѣ отъ 2—10 лѣтъ. Всего въ ясляхъ за время ихъ функціонированія перебывало 42 ребенка. Среднее количество въ день было 25,8; наибольшее 31, наименьшее 5; всѣ дѣти ночевали въ ясляхъ, что указываетъ на отдаленность поля и вслѣдствіе этого на необходимость существованія яслей; дѣтьми проведено 568 дней и 568 ночей; ясли за исключеніемъ праздниковъ, функціонировали 22 дня. Средства яслей: остатокъ отъ ассигновокъ во 1905 г. 65 руб. 10 коп., ассигновано сельскимъ обществомъ 25, Губернскимъ Земствомъ 100, всего 190 руб. 10 к.

На инвентарь израсходовано 54 руб. 21 коп., на оборудованіе и наемъ служащихъ 61 руб. 46 коп. напродовольствіе израсходовано 49 руб. 57 коп., а всего 165 руб. 24 коп. Стоимость продовольствія въ теченіи дня выразится въ 8,7 коп. противъ прошлаго года—(4,8 коп.) дороже почти вдвое; если же принять во вриманіе всѣ произведенныя расходы то стоимость содержанія одного ребенка обойдется въ 29,1 коп. Если же принять, что каждый годъ утрачивается $^1/_3$ стоимости инвентаря. то мы получимъ, что въ текущемъ году истрачено на ясли 129 руб. 10 коп., что составитъ на одного ребенка 22,7 коп. Если изъ всѣхъ расходовъ 165 руб. 24 коп. исключить 25 руб.

ассигнованныя обществомъ, то получимъ, что Земству ясли обошлись 140 руб. 24 коп., что на одного ребенка составитъ 24,7 коп.

Инвентарь Солодчинскихъ яслей въ текущемъ году такой:

1) Самоваръ жестяной.
2) Ванна.
3) Деревянныхъ ложекъ 72 штуки.
4) Тазъ—1.
5) Кружки—2.
6) Аппаратъ Сокслета—1.
7) Чашекъ чайныхъ—48 шт.
8) Чайниковъ—3 шт.
9) Чайныхъ ложекъ—24 шт.
10) Столовыхъ „ —12 шт.
11) Мисокъ эмалированныхъ—15 шт.
12) Тарелокъ „ —6 шт.
13) Кухня „Грецъ"—1.
14) Рукомойникъ—1.
15) Подносовъ—2.
16) Полотенцевъ—10 шт.

Ясли текущаго года въ с. Солодчѣ нужно признать совершенно не удавшимися: дѣтей было мало, содержаніе ихъ обошлось очень дорого. Это явленіе объясняется неудовлетворительной постановкой яслей; общество сознаетъ необходимость яслей, ассигнуя на это средства, но матери не несутъ туда дѣтей, не смотря на обильное даровое кормленіе. Ясли въ прошломъ году въ с. Солодчѣ также нельзя было признать удавшимися, а потому врядъ ли имѣется основаніе продолжать опытъ и въ будущемъ году. Необходимо здѣсь также замѣтить, что общество с. Солодчи

нока внесло только 25 руб. изъ ассигнованныхъ 50 р.. Мнѣ кажется необходимымъ вытребовать и остальныя деньги, такъ какъ въ с. Солодчѣ ясли были „частной инициативы“, которымъ Земство только субсидируетъ; расходы должны падать прежде всего на общественныя деньги, и только при недостачѣ ихъ могутъ употребляться земскія ассигновки.

II. АЛЕКСАНДРОВКА.

Ясли открытыя на средства Губернскаго Земства функціонировали съ 19 іюня по 29 іюля. Ясли были открыты во время, но закрыты преждевременно санитарнымъ врачемъ К. Г. Туровскимъ вслѣдствіе развитія въ с. Александровкѣ эпидеміи кори. Въ текущемъ году было 4 грудныхъ дѣтей: они кормились пастеризированнымъ молокомъ и манной кашкой; 3 раза въ день прикармливали молокомъ матерей, которыя приходили въ ясли. Дѣтей только что отнятыхъ отъ груди было 6. Ни одинъ изъ этихъ ребятъ не болѣлъ. За все время функціонированія яслей въ нихъ перебывало 136 дѣтей, проведшихъ 1526 дней ночевало 97 дѣтей, проведшихъ 875 ночей. Среднее количество дѣтей въ день 56, наибольшее 85, наименьшее 28. Средства яслей: ассигновано Губернскимъ Земствомъ 145 руб., пожертвовано крестьянами 3 руб. 96 коп., итого 148 руб, 96 к.; остатокъ внесенный въ Уѣздную Управу 34 руб. 66 коп., всего израсходовано 114 руб. 30 коп.; при 1526 проведенныхъ дняхъ, стоимость Земству одного дня—7,5 Если принять во вниманіе, что инвентарь былъ пріобрѣтенъ въ прошломъ году, на что употреблено 67 руб. 70 коп., и начесть $^1/_3$ его стоимости на содержаніе этого года, то общая стоимость содержанія выразится въ 136 руб. 87 коп., одинъ проведенный день

обойдется такимъ образомъ для Земства въ 8,9 коп. на продовольствіе истрачено 34 руб. 27 коп., что на одинъ день составитъ 2,2 коп. Но кромѣ земскихъ средствъ въ ясли поступило пожертвованій на 72 руб. 59 коп. Такъ что всего израсходовано 186 руб. 89 коп., что на одинъ день составитъ 12,2. Если изъ 12,2 коп. вычесть 2,2. то получимъ 10 коп. ежедневнаго расхода на продовольствіе, доставленное въ видѣ пожертвованій; если мы 10 коп. прибавимъ къ общему расходу 8,9 коп. изъ земскихъ суммъ, то получимъ, что одинъ день обошелся въ 18,9 коп.

Можно съ увѣренностью сказать, что Александровскія ясли свили себѣ прочное гнѣздо: за 114 руб. 3 коп. можно было пріютить почти во всю рабочую пору всѣхъ дѣтей деревни. Это впрочемъ стало возможнымъ съ одной стороны благодаря крупнымъ пожертвованіямъ со стороны мѣстнаго населенія, съ другой, благодаря энергичной и любящей свое дѣло завѣдующей учительницы М. Ф. Безсоновой, трудами которой ясли въ с. Александровкѣ вотъ уже третій годъ оканчиваются съ блестящимъ успѣхомъ.

Крупнымъ жертвователемъ на ясли, какъ и въ предыдущіе годы является мѣстный земледѣлецъ В. Н. Ткаченко, сдѣлавшій въ текущемъ году разныхъ пожертвованій на 62 руб. 20 коп.

Ясли имѣютъ слѣдующій инвентарь:

1) Тарелокъ глубокихъ—17.
2) Стакановъ чайныхъ—20.
3) Ложекъ столовыхъ металлическихъ—18.
4) Ложекъ чайныхъ металлическихъ—18.
5) Чайниковъ большихъ—3.

6) Аппаратовъ Сокслета—2.
7) Кухня „Грецъ“—1.
8) Ящиковъ для сахара—1.
9) Самоваръ въ 6 ведеръ—1.
10) Мисокъ для обѣда—5.
11) Ванна для дѣтей—1.
12) Подносовъ—2.
13) Ложекъ деревянныхъ—60.
14) Гребень—1.
15) Полотенцевъ—5.
16) Чайныхъ чашекъ—12.
17) Ковшей—2.
18) Ведро—1.
19) Замокъ—1.
20) Ножей—2.
21) Сѣнниковъ дѣтскихъ малаго размѣра—10.
22) Тоже большого размѣра—2.
23) Простынь малыхъ—10.
24) Простынь большихъ—2.
25) Наволочекъ для подушекъ—17.
26) Рубахъ дѣтскихъ—25.
27) Столъ обѣденный—1.
28) Скамей въ 6 арш.—4.
29) Блюдецъ—34.
30) Варистая печь, сдѣланная на средства яслей при школѣ—1.

3. БОЛЬШАЯ ИВАНОВКА.

Въ Большой Ивановкѣ ясли были открыты первый годъ на средства общества, ассигновавшаго 50 руб., съ субсидіей отъ Губернскаго Земства въ 100 руб. Завѣдывала яслями мѣстная земская учительница К. И. Малинина. Ясли открыты были 19 іюня

и закрыты 30 іюля вслѣдствіе отсутствія дѣтей. Дѣти принимались въ возрастѣ отъ 1—10 лѣтъ; всего перебывало въ ясляхъ 43 ребенка, проведшихъ 593 дня; ночевало 42 ребенка, проведшихъ 677 ночей. Среднее число въ день дѣтей 20,5 наибольшее 31, наименьшее 7.

Средства яслей: Отпущено Губернскимъ Земствомъ 100 рублей, ассигновано обществомъ 50 рублей всего 150 рублей, которые полностью и израсходованы; такимъ образомъ стоимость одного дня, при 593 дняхъ, выразится въ 25,3 коп.; Пожертвованій поступило на 26 руб. 89 коп. Среди пожертвованій инвентарнаго имущества получено на 5 руб. 17 коп., что съ пріобрѣтеніеми за деньги (34 р. 71 к. составитъ 39 р. 88 к.; $^1/_3$ этой суммы составитъ 13 р. 29 к. общая стоимость яслей съ пожертвованіями (150 р.+26 р. 89 к.)—176 р. 89 к.; если отсюда вычесть стоимость инвентаря, то стоимость содержанія будетъ—137 руб. 01 коп.; прибавивъ сюда треть стоимость инвентаря (13 руб. 29 коп.), получимъ 150 руб. 30 коп., что на одинъ день составитъ 25,4 коп. Если къ истраченнымъ на продовольствіе 43 р. 69 к. прибавить пожертвованій на 19 руб. 92 коп., то получимъ, что всего на этотъ предметъ истрачено 63 руб. 61 коп., что на одинъ день составитъ 10,7. Изъ ассигнованныхъ средствъ на продовольствіе израсходовано 43 р. 69 к., что на одинъ день составитъ 10,7 коп.

Инвентарь:

1) Самоваръ—1.
2) Чайныхъ чашекъ—25 шт.
3) Чайниковъ—4.
4) Чайныхъ ложекъ металлическихъ—18.
5) Столовыхъ ложекъ металлическихъ—6.

6) Столовыхъ ложекъ деревянныхъ—35.
7) Ковшей—2.
8) Мисокъ—10.
9) Чугуновъ—4.
10) Скотерода—1.
11) Ухватовъ—2.
12) Сковородникъ—1.
13) Ножей—2.
14) Деревянная чашка—1.
15) Тазъ—1.
16) Корытъ—2.
17] Сито—1.
18] Кувшиновъ для молока—2.
19) Мѣшковъ—5.
20) Наволокъ для тюфяковъ—3.
21) Наволокъ для подушекъ—5.
22) Простыней—2.
23) Полотенецъ—8.
24) Столовыхъ полотенецъ—6.

Если принять во вниманіе, что ясли въ Б- Ивановкѣ были первый годъ, то результаты должны быть признаны удовлетворительными. Отношеніе населенія къ яслямъ было довольно благосклонное, о чемъ свидѣтельствуетъ, какъ ассигновка общества въ 50 рублей на устройство яслей, съ которыми населеніе очевидно познакомилось въ своемъ волостномъ селѣ Александровкѣ, такъ и частныя пожертвованія, которыхъ въ общемъ поступило на сумму 26 руб. 89 коп.

4. КАМЕННЫЙ БРОДЪ.

Земское Собраніе сессіи 1904 года постановило согласно заключенію Санитарнаго Совѣта, открыть,

ясли въ Зензеваткѣ. Мотивомъ открытія въ этомъ селѣ было то обстоятельство, что здѣсь живетъ врачъ П. Д. Тихомировъ, наблюдавшій за яслями въ 1904 г. Однако лѣто нынѣшняго года П. Д. Тихомировъ жилъ въ г. Царицынѣ; школа, въ которой обыкновенно устраивали ясли, была на лѣто отдана обществомъ подъ квартиру мѣстнаго священника. Въ виду этихъ обстоятельствъ пришлось озаботиться пріисканіемъ другого мѣста для открытія яслей; Управа остановилась на Каменномъ Бродѣ въ виду того, что дочь мѣстнаго землевладѣльца Л. Л. Всеволожская согласилась завѣдывать яслями безплатно; а также въ виду того, что Каменный Бродъ отстоитъ не дальше 10 верстъ отъ Ольховскаго врачебнаго пункта.

Ясли были открыты за счетъ Губернскаго Земства 30-го іюня и функціонировали до 30 іюля, когда были закрыты по распоряженію участковаго врача Е. С. Племянникова вслѣдствіе развитія въ Каменномъ Бродѣ эпидеміи скарлатины. Дѣти принимались въ возрастѣ отъ 2-хъ мѣсяцевъ до 10 лѣтъ. Грудныя дѣти кормились матерями. Всего въ ясляхъ перебывало 36 дѣтей, проведшихъ 483 дня и 453 ночи. Среднее число дѣтей въ день 18, наибольшее 27, наименьшее 15.

Средства яслей: Отпущено Губернскимъ Земствомъ 145 рублей, пожертвовано 46 коп. израсходовано 38 руб. 46 коп., остатокъ 107 руб. Общая стоимость одного дня при общей затратѣ 38 руб. 46 коп. и при 483 дняхъ, выразится въ 8 коп. Такая дешевизна обусловлена тѣмъ что завѣдующая не получала жалованья; если мы прибавимъ 25 рублей, то общая стоимость повысится до 63 руб. 46 коп., что на одинъ день составитъ 13,1 коп. Стоимость продовольствія

21 руб. 83 коп., что на одинъ день дастъ 4,5 коп.; если сюда прибавить стоимость пожертвованныхъ продуктовъ 20 руб. 69 коп., то стоимость продовольствія выразится въ 42 руб. 52 коп., что на одинъ день составитъ 8,8. На одинъ день пожертвованнаго продовольствія падаетъ 4,3 коп. (8,8—4,5=4,3). Если мы 4,3 коп. прибавимъ къ стоимости содержанія яслей при условіи, если бы завѣдующая получала жалованье (13,1 коп.), то получимъ, что общая стоимость яслей—17,4 коп.

Ясли обошлись очень дешево благодаря 1) безплатному труду завѣдующей, 2) безплатнаго инвентаря, поступившаго изъ Зензеватскихъ яслей, 3) благодаря обильному количеству пожертвованій изъ экономіи Всеволожскаго. Ясли въ Каменномъ Бродѣ существовали первый годъ, а потому результатъ ихъ нельзя не признать удовлетворительнымъ. Ясли въ Каменномъ Бродѣ могутъ быть открыты и въ слѣдующемъ году, особенно если завѣдывать ими возьмется Л. Л. Всеволожская, которая не жалѣя труда, относится замѣчательно сердечно къ дѣтямъ.

Инвентарь яслей:

1) Ведеръ—2.
2) Чугуновъ—3.
3) Ложекъ деревянныхъ—45.
4) Ковшей—3.
5) Чашекъ деревянныхъ—7.
6) Чашка эмалированная—1.
7) Скатерть—1.
8) Ножъ—1.
9) Сковородъ—3.
10) Полотенецъ—11.
11) Кружекъ—3.

12) Разливальная ложка—1.
13) Гребешковъ—3.
14) Лампъ—1.
15) Ухватовъ—2.
16) Корыто большое—1.
17) Жестяныхъ тазовъ—2.
18) Чайникъ—1.
19) Блюдцевъ—3.
20) Чашекъ—2.
21) Глиняный горшокъ—1.
22) Эмалированная кострюля—1.
23) Столъ—1.
24) Скамеекъ 2.

V. ЗАХАРОВСКІЯ ЯСЛИ.

Въ д. Захаровкѣ ясли существуютъ второй годъ за счетъ Уѣзднаго Земства Завѣдывала въ текущемъ году землевладѣлица Н. Н. Курпакова. Ясли функціонировали съ 20-го іюня по 5-е августа, за вычетомъ праздниковъ 36 дней. За это время ясли посѣтило 56 дѣтей, проведшихъ 1344 дня и 179 ночей. Среднее количество въ день 37, наибольшее число 47, наименьшее 27. Дѣти принимались въ возрастѣ отъ 1—9 лѣтъ, грудныхъ не было.

На ясли израсходовано 133 руб. 32 коп., что на одинъ день составитъ 9,9 коп. Если бы завѣдующая получала жалованье (за 1,5 мѣсяца слѣдуетъ 37 р. 50 коп.), то стоимость одного дня обошлась бы въ 12,7 коп. Стоимость продовольствія 77—45 коп., что на одинъ день составитъ 5,8; а если принять во вниманіе и пожертвованія—(7 руб. 20 коп.), то стоимость продовольствія обойдется въ 84 руб. 65 коп., что на одинъ день составитъ 6,3 коп. На одинъ день

пожертвованнаго продовольствія падаетъ 0,5 коп. (6,3—5,8=0,5 к.). Если мы 0,5 прибавимъ къ стоимости содержанія яслей при условіи, если бы завѣдующая получала жалованье (12,7), то получимъ 13,2; такая низкая цифра объясняется не точной записью пожертвованій.

Ясли настоящаго года показали, что крестьяне начинаютъ понимать пользу яслей; въ текущемъ году было больше дѣтей: ими проведено 1344 дня противъ прошлаго года на 458 дней больше; къ сожалѣнію пожертвованій со стороны крестьянъ совершенно не замѣчается. Свѣдѣнія объ инвентарѣ не имѣются; въ общемъ онъ очень не великъ, ясли, какъ и въ прошломъ году пользовались главнымъ образомъ позаимствованными на время вещами. Въ текущемъ году пріобрѣтено: 2 стола, 2 скамейки и 12 чайныхъ чашекъ.

Сравнительная стоимость яслей.

Села въ которыхъ были открыты ясли.	Общая стоимость по ассигновкамъ	Общая стоимость включая пожертвованія, жалованье завѣдующей и 1/3 стоимости инвентаря.	Стоимость продовольствія по ассигновкамъ	Стоимость продовольствія съ пожертвованіями.
Солодча . . .	29,1	22,7	8,7	8,7
Александровка .	7,5	18,9	2,2	12,2
Б. Ивановка .	25,3	25,4	7,4	10,7
Каменный Бродъ	8	17,4	4,5	8,8
Захаровка . .	9,9	13,2	5,8	6,3

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по общей стоимости по ассигновкамъ начиная съ болѣе дешевыхъ, ясли должны быть расположены такъ: 1) Александровка, 2) Каменный Бродъ, 3) Захаровка, 4) Б. Ивановка, 5) Солодча; при этомъ должны замѣтить, что стоимость Александровскихъ яслей въ 3,9 (почти въ четыре) раза дешевле Солодчинскихъ. Дешевизна нѣкоторыхъ яслей (Каменно-Бродскихъ и Захаровскихъ), обусловлена тѣмъ, что завѣдующія тамъ не получали жалованья, почему для сравненія мы ввели вторую графу таблицы, гдѣ приведена стоимость одного дня, при условіи если бы всѣ завѣдующія получали жалованье; сюда же прибавлено $^1/_3$ стоимости инвентаря и пожертвованій. Стоимость яслей въ этомъ случаѣ расположится, начиная съ болѣе дешевыхъ такъ: 1) Каменный Бродъ, 2) Александровка, 3) Солодча, 4) Большая Ивановка. Захаровка нами не приводится вслѣдствіе того, что данныя здѣсь неточныя вслѣдствіе отсутствія полной записи пожертвованій.

По стоимости продовольствія ясли расположатся въ томъ же порядкѣ, какъ и по общей стоимости по ассигновкамъ. Здѣсь лучшими яслями, конечно, нужно признать тѣ, которые обошлись дешевле: завѣдующія сумѣли привлечь пожертвованія, что очень важно, такъ какъ, въ будущемъ ясли должны содержаться на частныя средства.

Если же мы обратимся къ стоимости продовольствія вмѣстѣ съ пожертвованіями, то первое мѣсто должно занимать тѣ ясли, гдѣ продовольствіе дороже, такъ какъ тамъ и питаніе, значитъ, лучше. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ мы получимъ такой рядъ: 1) Александровка, 2) Б. Ивановка, 3) Каменный Бродъ, 4) Солодча. Такимъ образомъ при всесторонней оцѣнкѣ яслей—Александ-

ровскимъ безспорно принадлежитъ первое мѣсто: второе принадлежитъ Каменно-Бродскимъ и Захаровскимъ, затѣмъ должны быть поставлены Ивановскія, и послѣднее мѣсто должны занять Солодчинскія; въ этомъ послѣднемъ селѣ опытъ устройства яслей долженъ быть признанъ совершенно не удавшимся.—

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 25

объ отчетѣ о дѣятельности Санитарнаго Совѣта.

Представляя отчетъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ его уставѣ. Какъ видно изъ отчета при первыхъ же шагахъ его дѣятельности замѣчено, что въ составѣ его имѣется пробѣлъ: среди членовъ Совѣта не имѣется ветеринарнаго врача, а между тѣмъ, какъ лечебная медицина, такъ и санитарія очень часто соприкасаются съ ветеринаріей. Правда этотъ дефектъ пополнялся тѣмъ, что предсѣдатель въ засѣданія Совѣта приглашалъ ветеринарнаго врача живущаго въ городѣ Царицынѣ; но, конечно, такой выборъ былъ чисто случайный, и было бы желательнымъ, чтобы въ составъ Совѣта входили лица, по выбору самихъ же гг. ветеринарныхъ врачей; такое лицо въ Совѣтѣ, конечно будетъ пользоваться большимъ авторитетомъ, какъ указанное коллегами ветеринарныхъ врачей. Когда въ Совѣтѣ

разсматривался указанный вопросъ, то первоначально было предположено слить Совѣщаніе ветеринаровъ и Совѣта въ одно учрежденіе, но скоро была сознана нецѣлесообразность этой мѣры, такъ какъ, хотя ветеринарія и медицина имѣютъ общія точки соприкосновенія, но все же кругъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію врачей и ветеринаровъ, значительно разнится. Совмѣстное обсужденіе этихъ часто разнородныхъ вопросовъ, только увеличило бы количество дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію каждой сессіи Совѣта въ ущербъ ихъ продуктивности. Затѣмъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что лицо, приглашаемое Предсѣдателемъ въ Совѣтъ, пользуется лишь правомъ совѣщательнаго голоса, что конечно, умѣстно при случайныхъ примѣненіяхъ, для дачи, такъ сказать, только показаній, но неудобно, чтобы членъ Совѣта принимающій постоянное участіе въ его работахъ, пользовался бы только совѣщательнымъ голосомъ. Тоже нужно сказать и о делегатахъ отъ фельдшеровъ. Практика цѣлаго года показала, на сколько было полезно привлеченіе фельдшеровъ, близко знакомыхъ съ больничнымъ дѣломъ, къ участію въ Совѣтѣ, а потому и они, по мнѣнію Совѣта и Управы, должны также пользоваться правомъ рѣшающаго голоса. Затѣмъ Управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія, на указанный въ отчетѣ взглядъ санитарнаго Совѣта на правила 11-го Августа 1905 года о санитарноисполнительныхъ коммиссіяхъ, Управа всецѣло раздѣляетъ этотъ взглядъ и проситъ Собраніе въ интересахъ народнаго здравія, высказаться о правилахъ отрицательно.

И такъ Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ:

1) О дополненіи состава Совѣта включеніемъ въ

его составъ одного ветеринарнаго врача, по выбору самихъ ветеринарныхъ врачей, съ правомъ рѣшающаго голоса.

2) О предоставленіи делегатамъ отъ фельдшеровъ права рѣшающаго голоса въ Санитарномъ Совѣтѣ.

3) Признать нецѣлесообразными правила 11-го Августа 1903 года по борьбѣ съ холерой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ № 25

о дѣятельности Санитарнаго Совѣта за періодъ отъ Земскаго Собранія 1904 года до Земскаго Собранія 1905 года.

Санитарный Совѣтъ, какъ вспомогательное учрежденіе при Управѣ, существовалъ первый годъ; до этого времени для обсужденія медицинскихъ вопросовъ практиковались съѣзды врачей. Уставомъ Совѣта въ отличіе отъ съѣздовъ было предусмотрѣно участіе выбранныхъ Земскимъ Собраніемъ гласныхъ и двухъ делегатовъ отъ фельдшеровъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Санитарный Совѣтъ въ теченіи отчетнаго года собрался 7 разъ и имѣлъ 17 засѣданій. На засѣданіяхъ Совѣта присутствовала всегда Управа, делегаты отъ фельдшеровъ и почти всѣ земскіе врачи. Что же касается земскихъ гласныхъ, то изъ выбранныхъ Земскимъ Собраніемъ П. И. Данилова, П. И. Полякова, А. Н. Чернушкина, Ю. Н. Попова, А. А. Рѣпникова, И. М. Персидскаго и П. Н. Персидскаго присутствовали на засѣданіяхъ: П. Н. Персидскій—2 раза и П. И. Даниловъ—2 раза. На первыхъ же парахъ дѣятельности Санитарнаго Совѣта былъ замѣченъ пробѣлъ въ его составѣ—отсутствіе ветеринарнаго врача, который могъ бы давать компетентныя указанія о томъ, гдѣ медицина соприкасается съ ветеринаріей, почему предсѣдатель Совѣта каждый разъ приглашалъ на засѣданія В. А. Чоботова, пользуясь своимъ правомъ приглашенія свѣдующихъ лицъ. Предметами занятій Санитарныхъ Совѣтовъ были: 1) Смѣтные вопросы и 2) обсужденіе мѣръ, направленныхъ къ улучшенію постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Послѣднія

распадаются на вопросы внутренняго распорядка и такія мѣры, по которымъ вносятся доклады въ Земское Собраніе.

I) Вопросы внутренняго распорядка, которыми занимался Санитарный Совѣтъ.

1. Распредѣленіе выѣздовъ на пункты.

2. Регистрація сифилиса, маляріи и бѣшенства.

3. О веденіи амбулаторнаго журнала.

4. О регистраціи народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ.

5. О выпискѣ сыворотки.

6. О чтеніяхъ по холерѣ.

7. Объ оспопрививаніи.

8. О выпискѣ медикаментовъ.

9. О санитарномъ состояніи школъ.

10. Объ удешевленіи медикаментовъ пріобрѣтаемыхъ въ г. Царицынѣ.

11. Вопросы о мѣрахъ борьбы съ холерой.

II) Доклады, вносимые въ Земское Собраніе.

1. Годовой медицинскій отчетъ за 1904 годъ.

2. Отчетъ о расходахъ на медицинское дѣло.

3. Проэктъ постройки Ерзовской больницы.

4. Объ открытіи вакансіи фельдшерицы-акушерки въ Ерзовскомъ участкѣ.

5. Объ открытіи вакансіи фельдшерицы-акушерки въ Ольховской больницѣ.

6. О выпискѣ книгъ и журналовъ въ фельдшерскія пункты.

7. О назначеніи жалованья фельдшеру Александровской больницы за завѣдываніе хозяйствомъ.

8. О повышеніи жалованья лицамъ медицинскаго персонала.

9. Отчетъ о ясляхъ.

10. Отчетъ о дѣятельности Санитарнаго Совѣта.

11. О санитарномъ изслѣдованіи школъ Царицынскаго уѣзда.

12. О службѣ студентокъ Женскаго Медицинскаго Института М. Д. Сесеневой и С. И. Галиновской въ качествѣ фельдшерицъ-акушерокъ при Царицынской Земской больницѣ.

13. Объ учрежденіи съѣзда фельдшеровъ.

14. О безплатномъ отпускѣ медикаментовъ для всѣхъ земскихъ плательщиковъ.

15. О безплатномъ леченіи Аткарскихъ земскихъ плательщиковъ въ лечебницахъ Царицынскаго уѣзда.

16. О повышеніи платы съ коечныхъ больныхъ въ Царицынской больницѣ.

17. О правилахъ регулирующихъ медицинскую дѣятельность въ уѣздѣ.

18 О двадцати-пяти-лѣтней службѣ акушерки Ольховскаго участка Е. П. Перфиловой.

19. Объ открытіи Романовскаго врачебнаго пункта за счетъ Губернскаго Земства.

20. Объ измѣненіи нѣкоторыхъ частей смѣты расходовъ на медицинскую часть.

21. Объ удешевленіи стоимости спирта, отпускаемаго Земскимъ лечебницамъ.

22. О сдѣланныхъ Управой прибавкахъ къ содержанію врачей и о наградахъ медицинскому персоналу.

23. О постройкѣ хирургическаго корпуса при Царицынской земской больницѣ.

Вопросъ о холерѣ, какъ видно изъ перечня, не мало занималъ Санитарный Совѣтъ. При выработкѣ мѣръ по борьбѣ съ холерой встрѣчались значительныя затрудненія въ виду правилъ 11-го Августа 1903 года, коими вся борьба съ холерой изъемлется изъ рукъ Земства и передается въ руки административной власти. Въ коммиссіяхъ, образуемыхъ по этимъ правиламъ, земскому элементу отводится очень незначительное мѣсто, а потому Земству въ концѣ концовъ предоставляется только расплачиваться за тѣ мѣропріятія, которыя продиктуетъ администрація. Кромѣ того для этихъ коммиссій обязательны правила по производству дезинфекцій, погребенія умершаго т. п., выработанныя въ Петербургѣ; правила эти не считаются ни съ новѣйшими данными науки, ни съ бытовыми мѣстными условіями, а потому ихъ примѣненіе часто было совершенно не возможно; между тѣмъ администрація требовала неукоснительнаго ихъ исполненія. Правила эти впервые примѣнялись во вторую половину 1904 года и на практикѣ показали всю ихъ нецѣлесообразность, почему Губернское Собраніе сессіи 15-го Марта сего года ходатайствовало объ ихъ отмѣнѣ. Отмѣны такой не послѣдовало, а потому врачи, на которыхъ подала вся тяжесть неудачныхъ административныхъ мѣропріятій, начали отказываться отъ участія въ коммиссіяхъ и исполненія ихъ правилъ. Это наблюдалось во всей Россіи случилось и въ Царицынскомъ уѣздѣ. Въ виду того,

что предсѣдатель Управы, какъ предсѣдатель санитарно-исполнительной коммиссіи былъ лишенъ возможности выслушивать въ коммиссіяхъ мнѣніе земскихъ врачей, онъ былъ вынужденъ перенести обсужденіе всѣхъ этихъ вопросовъ въ Санитарный Совѣтъ. Уже изъ указаннаго ясна нецѣлесообразность этихъ коммиссій; ихъ самымъ рѣшительнымъ образомъ осудилъ такой компетентный органъ, какъ Пироговскій съѣздъ; объ отмѣнѣ ихъ ходатайствовали рѣшительно всѣ земства, у которыхъ въ этотъ періодъ созывались Собранія,—и Царицынскому Земству слѣдовало присоединить свой голосъ въ этомъ направленіи къ единодушному голосу всей Земской Россіи, признавъ нецѣлесообразность правилъ. Пережитый земскій годъ былъ историческимъ, а потому Санитарный Совѣтъ не могъ не коснуться тѣхъ или иныхъ общихъ условій, вліяющихъ на постановку земско-медицинскаго дѣла. Этотъ вопросъ былъ прямо поднятъ Правленіемъ Пироговскаго Общества и предложенъ для обсужденія Санитарнымъ Совѣтамъ всей земской Россіи; обсужденіемъ его Царицынскій Совѣтъ занялся въ засѣданіи 5-го Января 1905 года; при участіи Управы, врачей гласныхъ П. Н. Персидскаго и П. И. Данилова. Совѣтъ призналъ необходимымъ въ цѣляхъ правильной постановки земско-медицинскаго дѣла слѣдующее:

1. Равноправіе всѣхъ сословій и національностей, почему всѣ законы, ограничивающіе права отдѣльныхъ сословій и національностей должны быть отмѣнены.

2. Чтобы русскій гражданинъ пользовался а) неприкосновенностью личности, б) свободой слова и печати, при непремѣнномъ признаніи печатныхъ из-

ланій частной собственностью, в) полной свободой религіи и совѣсти и г) свободой собраній.

3. Права русскаго гражданина должны регулироваться только закономъ, проявляющимъ свою волю черезъ независимый судъ, гласный и равный для всѣхъ.

4. Для завѣдыванія различными сторонами мѣстнаго благоустройства должны существовать мѣстныя земскія учрежденія: Губернскія, Уѣздныя и волостныя (мелкая земская единица). Учрежденія эти въ кругѣ дѣлъ, очерченныхъ закономъ, должны быть вполнѣ самостоятельными и регулироваться только закономъ.

5. Кругъ вѣденія земскихъ учрежденій долженъ быть расширенъ, а правомъ голоса долженъ пользоваться всякій гражданинъ, живущій на данной территоріи.

6. Въ санитарно-врачебномъ дѣлѣ это расширеніе должно выразиться: а) объединеніемъ ея съ фабричной (и казацкой въ Царицынскомъ уѣздѣ), б) учрежденіемъ фактическаго санитарнаго надзора за школами, что только возможно при передачѣ народныхъ школъ всецѣло въ руки Земства и реформированія ея; в) учрежденіемъ фактическаго независимаго санитарнаго контроля за фабриками и заводами, что возможно только при изслѣдованіи ихъ по любой программѣ, одобренной Земствомъ и при предоставленіи Земству права издавать обязательныя постановленія по санитаріи промышленныхъ заведеній, г) передачей дѣла санитарной статистики населенія въ руки Земства

Всѣ эти пожеланія закончены слѣдующей резолюціей: Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія можно

сказать, что многія изъ вышеизложенныхъ пожеланій будутъ осуществлены по проведеніи въ жизнь ВЫСОЧАЙШАГО указа 12-го Декабря 1904 года; другія же будутъ легко достижимы на почвѣ, созданной этимъ гуманнымъ актомъ. Можно опасаться только, что бюрократія далеко стоящая отъ жизни и ея нуждъ, окажется безсильной при проведеніи въ жизнь Воли законодателя, а потому всѣ тѣ, для которыхъ священна ВЫСОЧАЙШАЯ ВОЛЯ, въ цѣляхъ точнаго ея исполненія должны искренно желать, чтобы она была проведена въ исполненіе черезъ свободно избранныхъ народныхъ представителей. Независимое народное представительство одно только можетъ быть хранителемъ законности, такъ какъ черезъ него только нужды страны безъ передѣлокъ въ канцеляріяхъ могутъ достигать Высоты Престола".

Всѣ постановленія Совѣта были приняты единогласно, кромѣ п. 1. (равноправіе національностей) и п. 2 (о религіозной свободѣ), по каковымъ пунктамъ гласный П. И. Даниловъ остался при особомъ мнѣніи.

Кромѣ того Санитарный Совѣтъ откликался на многіе вопросы, волновавшіе умы врачей. Онъ отнесся съ осужденіемъ къ генералу Ковалеву за его звѣрскій поступокъ съ д-ромъ Забусовымъ; Совѣтомъ же былъ посланъ адресъ Московскому Университету по случаю 150-лѣтняго юбилея, покрытый подписями многихъ гласныхъ и гражданъ города Царицына. Санитарный Совѣтъ обсуждалъ также вопросъ о выходѣ Балашевскихъ врачей въ отставку. Поэтому поводу было рѣшено, чтобы врачи не предпринимали шаговъ, направленныхъ къ дезорганизаціи земской медицины, не обсудивъ ихъ въ уѣздномъ и Губернскомъ Санитарныхъ Совѣтахъ. Когда этотъ вопросъ

возникъ, то онъ и былъ обсужденъ въ засѣданіи 20-го Сентября сего года. Послѣ дикаго насилія надъ Балашовскими врачами и земцами Совѣтъ выразилъ пострадавшимъ свое сочувствіе и негодованіе по адресу лицъ, учинившихъ насиліе.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 26

о санитарномъ состояніи школъ.

Описаніе земскихъ школъ Царицынскаго уѣзда и общіе выводы изъ описанія были доложены Санитарнымъ врачемъ К. Г. Туровскимъ Санитарному Совѣту 20-го Сентября сего года. Изъ положеній докладчика приняты Управой и Совѣтомъ: 1) о необходимости надзора за постройкой школъ, 2) о посѣщеніяхъ школъ Санитарнымъ врачемъ, 3) объ устройствѣ собѣсѣдованій Санитарнаго врача съ учащими и 4) о необходимости ввести при школахъ горячій приварокъ.

Управа обращаетъ вниманіе Собранія на первое и четвертое положенія.

По вопросу о надзорѣ за постройкой школъ Управа признаетъ необходимымъ помощь въ этомъ дѣлѣ Школьной Коммиссіи, что и входитъ въ программу ея дѣятельности; важенъ также присмотръ на мѣстѣ

постройки со стороны мѣстныхъ жителей; но важнѣе всего—это приглашеніе спеціалиста техника, который бы руководилъ постройкой, какъ школьныхъ, такъ и вообще земскихъ зданій; безъ техника ни какой надзоръ не приведетъ къ удовлетворительнымъ результатамъ.

По вопросу о необходимости учрежденія горячаго завтрака при школахъ, Управа также должна высказаться положительно, такъ какъ если ребенокъ во время большой перемѣны не сможетъ сходить домой пообѣдать, то онъ обыкновенно цѣлый день остается безъ горячей пищи; это конечно, сказывается, какъ на здоровьи учениковъ, такъ и на его успѣхахъ. Но учрежденіе горячаго завтрака требуетъ большой опытности въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ желательно это мѣропріятіе провести при наименьшихъ затратахъ вотъ почему въ текущемъ году Управа предполагаетъ сдѣлать только опытъ при Александровской школѣ, съ каковою цѣлью и проситъ Собраніе ассигновать на это дѣло 100 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 26.

Общіе выводы изъ описанія школъ Царицынскаго уѣзда санитарнаго врача К. Г. Туровскаго.

Описаніе школъ уѣзда рисуетъ ихъ положеніе въ весьма непривлекательномъ видѣ Недостатки школъ сводятся: 1) къ неудачному выбору мѣста, 2) къ нераціональной постройкѣ, вслѣдствіе несоблюденія техническихъ условій, при которыхъ зданіе можетъ быть пригоднымъ для обитанія людьми, 3) къ несвоевременному ремонту, 4) къ ненадлежащей эксплоатаціи зданія, 5) къ нераціональному устройству классныхъ комнатъ и мебели, 6) къ отсутствію сносныхъ квартиръ для учительскаго персонала.

Благодаря этимъ недостаткамъ школа неблагопріятно отзывается на здоровьѣ учащихся и учащихъ. Такія условія создались главнымъ образомъ потому, что въ школѣ два хозяина: сельское общество и Земство. Постройка зданія, его ремонтъ и снабженіе классовъ мебелью лежитъ на обязанности общества; извѣстно бѣдность нашихъ сельскихъ обществъ, въ которой и лежитъ причина желанія построить школу какъ нибудь, лишь бы была школа. Въ виду того, что въ здоровьѣ и просвѣщеніи народа заинтересованы всѣ классы общества, то всѣ расходы по школѣ должны также ложиться на всѣхъ, а потому единственнымъ выходомъ изъ существующаго положенія долженъ быть переходъ земскихъ школъ въ полное завѣдываніе Земствомъ. Но въ виду того, что этотъ переходъ не можетъ совершиться вдругъ, необходимы нѣкоторыя временныя мѣры, чтобы не оставить школу въ теперешнемъ ея безпомощномъ состояніи. Въ этомъ отношеніи можно кое-что сдѣлать и теперь

Губернское Земство выдаетъ ссуды на постройку школъ, предъявляя при этомъ извѣстныя требованія къ постройкѣ. Наблюденіе за постройкой лежитъ на Уѣздной Управѣ, однако такой надзоръ не можетъ быть признанъ достаточнымъ; необходимо для этой цѣли создать болѣе спеціальный органъ. Хорошимъ помощникомъ Управѣ здѣсь могла бы быть Школьная Коммиссія. Выборъ мѣста подъ школу долженъ проходить черезъ Школьную Коммиссію, при непремѣнномъ участіи техника, санитарнаго и участковаго врача, въ районѣ котораго строится школа. Во время возведенія постройки за ней долженъ наблюдать земскій техникъ, въ приглашеніи котораго является надлежащая необходимость въ виду частыхъ построекъ и ремонта земскихъ зданій: кромѣ техника за постройкой долженъ наблюдать участковый и санитарный врачъ. Желательно также привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ силъ: интеллигенціи и крестьянъ, которые могли бы наблюдать за постройкой изо дня въ день. Эту функцію могутъ впослѣдствіи взять на себя школьныя попечительства, объ учрежденіи которыхъ необходимо хлопотать, такъ какъ институтъ единоличныхъ попечителей не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. При проведеніи въ жизнь этихъ пожеланій значительно устранились бы неудобства, обозначенныя въ п.п. 1, 2, 5 и 6

Что касается ремонта школъ, то слѣдовало бы выработать планъ таковаго учителю каждой школы совмѣстно съ санитарнымъ врачемъ, и путемъ настойчивыхъ совѣтовъ сельскому обществу стремиться къ постепенному осуществленію его.

Что касается раціональной эксплоатаціи зданій

и надлежащемъ устройствѣ мебели, то, для этого необходимо самое широкое ознакомленіе учителей со школьной гигіеной. Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣланъ Управой выпиской во всѣ школы книги д-ра Н. И. Тезякова „Бесѣды по школьной гигіенѣ“, но, конечно, этого недостаточно. Важно возможно частое посѣщеніе Санитарнымъ врачемъ школъ съ цѣлью знакомить учащихъ въ личной бесѣдѣ съ требованіями гигіены. Иногда въ школахъ, благодаря игнорированію гигіены, встрѣчаются вопіющіе недостатки къ тому же легко устранимыя. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напримѣръ, нѣтъ форточекъ, или потому, что учитель не можетъ добиться отъ общества даже такого ничтожнаго ремонта, или потому, что существованіе печныхъ вытяжекъ считаютъ достаточнымъ для провѣтриванія класса. Не рѣдко не обращается вниманіе на питьевую воду, на то, что пьютъ и откуда. Мало обращается вниманіе на чистоту дѣтей и класныхъ комнатъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчается неправильная разстановка столовъ и т. п. Всѣ это недочеты— легко устранимы. Но личныхъ бесѣдъ еще недостаточно, слѣдовало бы устроить общее собесѣдованіе учителей съ санитарнымъ врачемъ для установленія минимальныхъ требованій, которыя обязательно должны соблюдаться въ школахъ. что касается постройки мебели для классныхъ комнатъ, то необходимо установить что ни одинъ заказъ не проходилъ безъ консультаціи съ санитарнымъ врачемъ. Отчетъ санитарнаго врача констатируетъ также. что во многихъ школахъ почти дѣтей, проводя въ школѣ весь день остается безъ горячей пищи, довольствуясь только хлѣбомъ; въ ненастную погоду и всѣ дѣти остаются безъ обѣда до окончанія уроковъ. Въ виду этого является настоятельная необходимость завести горячій

приварокъ, хотя бы въ посты, когда питаніе дѣтей особенно сильно страдаетъ. Съ этой цѣлью слѣдовало бы ассигновать рублей 100 для производства опыта въ этомъ направленіи при одной изъ школъ уѣзда.—

№ 27.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о службѣ студентокъ Женскаго Медицинскаго Института А. Д. Сесневой и С. И. Галиновской.

При Царицынской Земской больницѣ уже второй годъ работаютъ студентки Женскаго Медицинскаго Института А. Д. Сеснева и С. И. Галиновская. Въ прошломъ году онѣ служили съ мая по сентябрь, а также декабрь мѣсяцъ. Въ текущемъ году онѣ начали роботу съ января мѣсяца; С. И. Галиновская служила по 20-е сентября, а А. Д. Сеснева служитъ до сихъ поръ. Въ прошломъ году ихъ служба была безплатна въ текущемъ же году А. Д. Сеснева вслѣдствіе освободившейся вакансіи зачислена съ 1-го февраля на должность фельдшерицы; такую же должность заняла С. И. Галиновская съ 1-го Іюля По свѣдѣнію врача Л. Б. Шапиро, завѣдующаго больницей, служба этихъ студентокъ была въ высшей степени продуктивной, почему Санитарный Совѣтъ 20-го Сентября сего года постановилъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выраженіи имъ благодарности.

Когда А. Д. Сеснева и С. И. Галиновская работали безплатно, онѣ несли всѣ фельдшерскія обязанности, кромѣ дежурствъ, которыя представляютъ одно изъ трудныхъ условій фельдшерской службы; однако С. И. Галиновская въ теченіи Іюня мѣсяца, работая безплатно, приходилось и дежурить, такъ какъ въ это время пользовалась мѣсячнымъ отпускомъ одна изъ фельдшерицъ больницы. Имѣя это въ виду Санитарный Совѣтъ 20-го Сентября постановилъ ходатайствовать о выдачѣ Галиновской жалованья и за Іюнь. Управа, присоединившись къ мнѣнію Совѣта, ходатайствуетъ передъ Собраіемъ:

1) О выраженіи благодарности А. Д. Сесневой и С. И. Галиновской.

2) О выдачѣ С. И. Галиновской жалованья за іюнь мѣсяцъ въ размѣрѣ 40 рублей.—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 28

объ учрежденіи Съѣзда фельдшеровъ.

Земство давно уже сознало, что единственно раціональный путь для плодотворной работы на пользу мѣстнаго населенія—это привлеченіе къ обсужденію мѣропріятій тѣхъ лицъ, которымъ поручается выполненіе ихъ. Съ этою цѣлью повсемѣстно создались Санитарные Совѣты, совѣщанія ветеринаровъ и т. п.

Въ Царицынскомъ Земствѣ правомъ участія въ совѣщаніяхъ по выработкѣ тѣхъ или иныхъ мѣропріятій пользуются всѣ служащіе, но не въ одинаковой мѣрѣ. Такъ, въ Санитарномъ Совѣтѣ участвуетъ только два делегата отъ фельдшеровъ, между тѣмъ какъ врачи правомъ участія пользуются всѣ. Санитарный Совѣтъ, впрочемъ, иначе устроить и нельзя, такъ какъ если дать право участія фельдшерамъ, то они будутъ преобладать въ Совѣтѣ, это, конечно, не желательно, такъ какъ фельдшера могутъ быть компетенты только въ рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ. Но съ другой стороны нельзя не признать желательнымъ, чтобы фельдшера делегаты въ Санитарномъ Совѣтѣ пользовались авторитетнымъ голосомъ, а это возможно только тогда, когда ихъ мнѣніе будетъ выразителемъ взглядовъ всѣхъ служащихъ въ Земствѣ фельдшеровъ; для того же, чтобы фельдшера имѣли возможность обмѣняться мнѣніями по вопросамъ ихъ

компетенціи и выбрать своихъ делегатовъ въ Совѣтъ, необходимо устройство фельдшерскихъ Съѣздовъ, по меньшей мѣрѣ 2 раза въ годъ.

Имѣя это въ виду Санитарный Совѣтъ 10-го Ноября 1904 года постановилъ о необходимости созданія фельдшерскихъ Съѣздовъ.

Управа, присоединившись къ мнѣнію Совѣта, полагала, что прежде чѣмъ внести этотъ вопросъ въ Земское Собраніе, необходимо выслушать мнѣніе самихъ гг. фельдшеровъ на задачи и цѣли будущихъ фельдшерскихъ съѣздовъ.

Съ этой цѣлью 18-го мая сего года было устроено Управой частное Совѣщаніе съ фельдшерами, которое выработало нижеслѣдующій проэктъ Устава фельдшерскихъ съѣздовъ, который Управа проситъ Земское Собраніе утвердить.

Проэктъ устава Царицынскаго Уѣзднаго Съѣзда фельдшеровъ.

1. Для обсужденія вопросовъ фельдшерскаго быта, устройства фельдшерскихъ пунктовъ, обсужденія больнично-хозяйственныхъ вопросовъ и выбора делегатовъ въ Совѣтъ учреждается фельдшерскій съѣздъ.

2. Съѣздъ фельдшеровъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ Управы, наличнаго фельдшерскаго персонала Царицынской больницы, делегата и фельдшерицы акушерки Дубовскаго участка, по одному представителю отъ прочихъ врачебныхъ участковъ и санитарнаго фельдшера.

3. Въ засѣданіе съѣзда предсѣдателемъ его приглашаются съ правомъ совѣщательнаго голоса представители различныхъ вѣдомствъ и другія лица,

которыя по своимъ занятіямъ могутъ быть полезны для дѣла.

4. Предсѣдателемъ съѣзда состоитъ предсѣдатель Земской Управы, а въ случаѣ его отсутствія заступающій его мѣсто; завѣдываніе дѣлами, составленіе докладовъ и веденіе журналовъ засѣданій лежитъ на обязанности санитарнаго фельдшера, который состоитъ непремѣннымъ членомъ съѣзда.

5. Засѣданія бываютъ очередныя и экстренныя, очередныя засѣданія назначаются не менѣе двухъ разъ въ годъ въ сроки назначенные Управой, экстренныя же засѣданія назначаются въ случаѣ необходимости, или по распоряженію предсѣдателя съѣзда или же по заявленію трехъ членовъ съѣзда.

6. Всѣ дѣла въ съѣздѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ же голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

7. Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, сообщаются членамъ заблаговременно, равнымъ образомъ, члены докладчики заблаговременно сообщаютъ предсѣдателю вопросы, которые они предполагаютъ внести на обсужденіе съѣзда.

8. О каждомъ засѣданіи составляется подробный протоколъ. Членъ, несогласившійся съ постановленіесъ съѣзда, вноситъ особое мнѣніе, которое и прилагается къ протоколу. Протоколы печатаются въ годовомъ медицинскомъ отчетѣ по уѣзду.

9. Вопросы, рѣшенные съѣздомъ фельдшеровъ, пересматриваются до внесенія въ Земское Собраніе Санитарнымъ Совѣтомъ. Въ случаѣ разнорѣчивыхъ сужденій по одному и тому же вопросу Совѣта и Съѣзда Собранію докладываются оба мнѣнія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 29

о безплатномъ отпускѣ медикаментовъ для всѣхъ земскихъ плательщиковъ.

По постановленію Земскаго Собранія въ Царицынскомъ уѣздѣ производится безплатный отпускъ медикаментовъ только крестьянамъ Царицынскаго уѣзда. Въ виду того, что этимъ нарушается принципъ безплатности медицинской помощи для всѣхъ земскихъ плательщиковъ, а также въ виду того, что взиманіе платы иногда ставитъ врача въ неудобное положеніе, врачи на засѣданіи Санитарнаго Совѣта возбудили вопросъ о безплатности медицинской помощи для всѣхъ земскихъ плательщиковъ, кромѣ городскихъ жителей. Со стороны Управы послѣдовало возраженіе, что плата за лекарства ложится на болѣе состоятельные классы земскихъ плательщиковъ, почему не можетъ считаться обременительной; на это послѣдовало возраженіе, что сумма сбора настолько незначительна, что не можетъ имѣть для Земства никакого значенія. За 1904 годъ собрано въ сельскихъ лечебницахъ всего 175 руб. 76 коп., причемъ въ эту сумму входитъ и сборъ съ больныхъ другихъ губерній, контингентъ которыхъ въ Александровкѣ и Ольховкѣ достигаетъ значительной цыфры, благодаря близости области Войска Донского (666 человѣкъ).

Въ виду ничтожности сбора и Управа склонилась къ мнѣнію врачей, а потому теперь имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ объ уничтоженіи сбора денегъ за медикаменты со всѣхъ земскихъ плательщиковъ, исключая горожанъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 30

о безплатномъ леченіи аткарскихъ земскихъ плательщиковъ въ лечебницахъ Царицынскаго уѣзда.

Царицынской Управой было получено отношеніе Аткарской Земской Управы отъ 16-го Декабря 1904 г., въ которомъ сообщается, что Аткарское Земское Собраніе сессіи 1904 года постановило:

1, установить для всѣхъ больныхъ въ земскихъ лечебницахъ Аткарскаго уѣзда, за исключеніемъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ, принципъ безплатнаго леченія, сложивъ всѣ накопившіяся недоимки за леченіе и 2, возбудить ходатайство о томъ же передъ Губернскимъ и другими Уѣздными Земствами Саратовской губерніи.

На основаніи этихъ постановленіі Аткарская Управа проситъ доложить Царицынскому Уѣздному Земскому Собранію объ установленіи, въ свою оче-

редь, безплатнаго леченія всѣхъ больныхъ изъ Аткарскаго уѣзда въ лечебницахъ Царицынскаго уѣзда.

При обсужденіи этого вопроса въ Царицынскомъ Санитарномъ Совѣтѣ высказано было предположеніе, что въ Аткарскихъ больницахъ никто изъ лицъ Царицынскаго уѣзда не личится, но что того же нельзя сказать относительно Царицынской Земской Больницы, такъ какъ Царицынъ привлекаетъ рабочихъ со всѣхъ уѣздовъ губерніи. Въ отвѣтъ на это предположеніе Л. Б. Шапиро заявилъ, что по даннымъ Царицынской больницы за послѣдніе три года оказывается, что жителей Аткарскаго уѣзда въ больницѣ пользуется не болѣе 3—5 человѣкъ въ годъ. Въ виду этого Санитарный Совѣтъ счелъ возможнымъ поддержать ходатайство Аткарской Управы передъ Царицынскимъ Земскимъ Собраніемъ. Управа, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Совѣта, ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ уничтоженіи взиманія платы въ лечебницахъ Царицынскаго уѣзда съ земскихъ плательщиковъ Аткарскаго уѣзда.—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 31

о повышеніи платы съ коечныхъ больныхъ въ Царицынской больницѣ

Въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 5-го мая сего года врачъ Л. Б. Шапиро доложилъ, что въ Городской больницѣ установлена плата съ коечныхъ больныхъ выше той, какая принята въ Царицынской Земской больницѣ для лицъ, не входящихъ въ категорію земскихъ плательщиковъ. Въ виду этого Л. Б. Шапиро полагаетъ необходимымъ, дабы избѣжать наплыва коечныхъ этой категоріи больныхъ, въ земской больницѣ установить тѣ же нормы. Съ предложеніемъ Л. Б. Шапиро согласился весь Санитарный Совѣтъ, Управа, раздѣляя мнѣніе Совѣта, проситъ Собраніе установить слѣдующую плату съ коечныхъ больныхъ, согласно нормѣ, принятой въ Городской больницѣ: съ заводскихъ служащихъ—1 руб. 50 коп. въ сутки, съ желѣзнодорожныхъ—3 рубля; для всѣхъ же остальныхъ категорій больныхъ оставить прежнюю плату 7 руб. 20 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 32.

о правилахъ регулирующихъ медицинскую дѣятельность въ уѣздѣ.

Правила, регулирующія медицинскую дѣятельность въ уѣздѣ, создавались по мѣрѣ надобности; по мѣрѣ того, какъ жизнь выдвигала тѣ или иные вопросы. Главныя правила: „о медицинской организаціи и Санитарномъ Совѣтѣ" установлены Земскимъ Собраніемъ, правила же, трактующія о правахъ и обязанностяхъ медицинскаго персонала установлены распоряженіями Управы или постановленіями Санитарнаго Совѣта. Правила эти были разсѣяны по разнымъ протоколамъ и предписаніямъ Управы, а потому въ нихъ, съ одной стороны трудно было оріентироваться съ другой, невозможно было быстро ознакомить съ ними лицъ вновь поступающихъ на службу; въ виду этого Санитарный Совѣтъ высказался за необходимость собранія и систематизаціи правилъ. Эта работа и была выполнена Санитарнымъ врачемъ К. Г. Туровскимъ, который и представилъ сборникъ правилъ къ разсмотрѣнію Совѣту 22-го февраля Совѣтъ, свѣривъ сборникъ съ существующими постановленіями, обратился съ просьбой къ Управѣ—отпечатать сводъ въ количествѣ 200 экземпляровъ и внести его на одобреніе Земскаго Собранія.

Управа, всецѣло раздѣляя необходимость имѣть систематическій сводъ, регулирующій медицинскую

дѣятельность, имѣетъ честь просить Собраніе утвердить его съ тѣми измѣненіями, которые будутъ сдѣланы въ настоящемъ Собраніи по докладамъ, вносимымъ Управою.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 33

о двадцатипятилѣтіи службы акушерки Ольховскаго участка Е. П. Перфиловой.

Екатерина Павловна Перфилова поступила на должность акушерки Царицынскаго Земства 5-го Августа 1881 года, такимъ образомъ 5-го Августа будущаго 1906 года истекаетъ срокъ двадцатипятилѣтія ея службы. Во все время службы Е. П. Перфилова отличалась примѣрнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, а потому, когда въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 10-го Августа сего года Е. С. Племянниковъ напомнилъ, что въ будущемъ году истекаетъ срокъ двадцатипятилѣтія ея службы Санитарный Совѣтъ единогласно постановилъ войти въ Земское Собраніе съ ходатайствомъ о чествованіи Е. П. Перфиловой и о выдачѣ ей въ день юбилея награды въ размѣрѣ годового жалованья шести сотъ рублей.

Управа, присоединяясь къ мнѣнію Совѣта ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ 1) объ ассигнованіи наградныхъ Е. П. Перфиловой въ размѣрѣ 600 руб. и 2) о принесеніи поздравленія ей отъ имени Земскаго Собранія въ день юбилея.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 34

объ открытіи Романовскаго врачебнаго пункта за счетъ Губернскаго Земства.

При учрежденіи въ Саратовской губерніи нормальной сѣти медицинскихъ участковъ Губернское Земство проэктируетъ придти на помощь уѣздамъ устройствомъ такъ называемыхъ, межъ уѣздныхъ участковъ, которые обслуживали бы пограничные районы двухъ или нѣсколькихъ уѣздовъ. Въ виду того, что, согласно принятой минувшимъ Земскимъ Собраніемъ нормальной сѣти, въ Царицынскомъ уѣздѣ нѣтъ мѣста для межуѣздныхъ участковъ въ собственномъ смыслѣ, Санитарный Совѣтъ высказался, что бы Губернское Земство все же пришло на помощь уѣзду въ дѣлѣ развитія сѣти путемъ учрежденія участковъ на территоріи уѣзда; при этомъ, по мнѣнію Совѣта, участіе Губернскаго Земства должно выразиться волько въ ассигнованіи средствъ на оборудованіе и содержаніе больницъ и участковъ, которые въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніи должны находится въ полномъ распоряженіи Уѣзднаго Земства. Такое рѣшеніе было принято большинствомъ голосовъ противъ одного—Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго, который остался при особомъ мнѣніи, настаивая на томъ, что и риспоряжаться въ означенныхъ больницахъ и участкахъ должно Губернское Земство, такъ какъ въ противномъ случаѣ нару-

шается принципъ, по которому тотъ. кто несетъ расходы, долженъ знать, на что они идутъ.

Санитарный Совѣтъ, въ томъ же засѣданіи 8-го Сентября 1904 года призналъ, что при осуществленіи нормальной сѣти за счетъ Губернскаго Земства должны быть открыты участки въ Романовкѣ и Пролейкѣ.

Въ виду того. что минувшимъ Земскимъ Собраніемъ не только была принята „нормальная сѣть". но и приступлено къ практическому ея осуществленію учрежденіемъ участка въ Ерзовкѣ, Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 22-го Февраля сего года счелъ необходимымъ возбудить черезъ Земское Собраніе ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи съ 1906 года за счетъ Губернскаго Земства участка въ с. Романовкѣ, оставивъ с. Пролейку до другой очереди. Санитарный Совѣтъ въ этомъ случаѣ руководствовался тѣмъ, что въ настоящее время Липовскій участокъ, въ который Рамановка, входитъ какъ часть, наихуже обезпеченъ медицинской помощью, какъ въ силу того, что внѣ десятиверстной полосы живетъ 60%, а внѣ 15 верстной 24% населенія, такъ и потому. что по абсолютному числу населенія это наибольшій участокъ 15217 человѣкъ на 335 кв. верстъ въ уѣздѣ.

При раздѣленіи этого участка на два получимъ: 1) Романовскій участокъ съ населеніемъ въ 6641 человѣкъ, живущимъ въ 10 верстномъ районѣ и 2) Липовскій съ населеніемъ 8577 человѣкъ, живущемъ въ 15 верстномъ районѣ. Если же мы обратимся къ Балыклейскому участку. въ который Пролейскій входитъ, какъ часть, то увидимъ, что тамъ во всемъ

участкѣ находится 9352 человѣка, живущихъ на территоріи 40 кв. верстъ. Изъ этого ясно, что на первую очередь должна быть выдвинута реформа Липовскаго участка. Это очевидно и безъ точныхъ цифръ всякому лицу, знакомому съ уѣздомъ: вотъ почему гласный П. И. Поляковъ еще въ минувшемъ. Собраніи указывалъ на неудовлетворительную постановку медицинскаго дѣла на сѣверѣ уѣзда и предлагалъ Собранію объ открытіи врачебнаго пункта въ Романовкѣ.

Въ виду изложеннаго Управа проситъ Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи за его (Губернскаго Земства) счетъ врачебнаго пункта въ с. Романовкѣ на основаніяхъ принятыхъ Царицынскимъ Санитарномъ Совѣтомъ, т. е., чтобы Губернское Земство построило и оборудовало больницу, какую оно найдетъ нужнымъ, но не менѣе 2-хъ коекъ и ассигновало бы ежегодно средства на ея содержаніе; управленіе этой больницей въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніяхъ должно быть всецѣло въ рукахъ Уѣзднаго Земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-ое Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 35

объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣты расходовъ на медицинскую часть.

Въ предложенной на утвержденіе Земскому Собранію смѣтѣ на медицинскую часть введены слѣдующія измѣненія:

1) По Липовской и Мало-Ивановской амбулаторіямъ введены новыя ассигновки по 25 рублей на оборудованіе одной запасной кровати въ каждой изъ нихъ. Имѣть запасную кровать при каждой амбулаторіи дѣло—необходимое, такъ какъ на пріемъ не рѣдко попадаютъ такіе больные, которыхъ волей неволей приходится оставлять на мѣстѣ; раньше Управа не могла внести эту ассигновку, такъ какъ одна изъ свободныхъ комнатъ предназначалась для квартиры фельдшера—и только послѣ постановленія минувшаго Земскаго Собранія объ уничтоженіи фельдшерскихъ квартиръ при амбулаторіи, явилась возможность внести настоящее предложеніе. Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ 11-го Ноября 1904 года.

2) Изъ отчета Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго видно, что средній ежедневный расходъ на продовольствіе больныхъ въ земскихъ больницахъ равенъ—21 коп. По смѣтамъ же ассигновывалось всего 15 коп. и, если ассигновокъ хватало, то только потому, что больныхъ за годъ оказалось меньше, чѣмъ

ихъ предполагалось тѣмъ не менѣе смѣтное назначеніе въ 15 коп. всегда держитъ больницу подъ угрозой перерасхода, не позволяя больныхъ питать надлежащимъ образомъ. Еще хуже дѣло обстоитъ съ питаніемъ прислуги, которой по смѣтѣ назначается 12 к. Въ виду это Санитарный Совѣтъ 9-го Августа сего года рѣшилъ ходатайствовать о поднятіи ассигновки на продовольствіе больныхъ съ 15 до 20 коп. и прислуги съ 12 до 15 коп.

3) До этого года ассигновывалось на награды низшимъ служащимъ въ Дубовской и Царицынской больницахъ 75 руб. Санитарный Совѣтъ въ засѣданіи 10-го Августа сего года, полагая, что служащіе и по другимъ больницамъ не меньшій трудъ, постановилъ просить объ увеличеніи этой ассигновки съ 75 руб. до 150 руб., чтобы усердные служащіе, по усмотрѣнію врача, могли получать награды во всѣхъ лечебныхъ заведеніяхъ уѣзда.

4) Санитарный Совѣтъ 5-го Мая сего года, разсматривая вопросъ объ амбулаторіяхъ фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктовъ, нашелъ невозможнымъ допускать, чтобы пріемъ больныхъ производился въ квартирѣ фельдшера: это съ одной стороны не выгодно отзывается на пріемѣ, т. к. фельдшеръ спѣшитъ очистить свою квартиру отъ постороннихъ лицъ,—съ другой подвергаютъ семью фельдшера опасности заразы. Тоже мнѣніе высказало и частное Совѣщаніе фельдшер. 18 мая сего года. А потому Управа внесла на обсужденіе Совѣта 10-го Августа вопросъ, сколько слѣдовало бы ассигновать на каждую фельдшерскую амбулаторію; Совѣтъ предложилъ 60 руб. въ годъ, а для пяти амбулаторій,—300, что и внесено въ смѣту.

5) Въ виду значительныхъ расходовъ на печатаніе регистраціонныхъ медицинскихъ карточекъ и бланковъ, требуемыхъ медицинской отчетностью, Санитарный Совѣтъ 10-го Августа сего года счелъ необходимымъ выдѣлить расходъ на этотъ предметъ изъ обще—канцелярскихъ, ассигновавъ—200 р.

6) Въ ассигновкахъ на квартирное довольствіе Санитарнымъ Совѣтомъ 10-го Августа сдѣланы также слѣдующія измѣненія, принятыя Управой, а потому внесенныя въ смѣту:

а) Въ виду дороговизны квартиръ въ г. Царицынѣ всѣмъ лицамъ фельдшерскаго персонала Царицынской больницы квартирный окладъ поднятъ съ 10 до 15 руб. въ мѣсяцъ; по тѣмъ же мотивамъ квартирный окладъ фельдшерицы-акушерки пригороднаго участка, живущій въ г. Царицынѣ, поднятъ съ 7 до 15 руб. въ мѣсяцъ и врача того же участка съ 300 до 400 руб. въ годъ.

б) Въ виду того, что фельдшера въ п. Дубовкѣ и. М. Ивановкѣ получаютъ квартирныя деньги въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяцъ рѣшено поднять до того же оклада и квартирныя фельдшерицъ-акушерокъ

в) Въ виду ассигновки 5 руб. въ мѣсяцъ на наемъ фельдшерской амбулаторіи въ с. Отрадѣ, постановлено уменьшить квартирныя деньги фельдшеру этого пункта съ 12 до 9 рублей.—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 36

объ удешевленіи стоимости спирта, отпускаемаго земскимъ лечебницамъ.

Въ настоящее время Министерство Финансовъ въ виду скопленія у него громадныхъ запасовъ спирта, не находящаго сбыта денатурируетъ его съ цѣлью, чтобы испорченный спиртъ не могъ идти для внутренняго потребленія. Этотъ денатурированный спиртъ для техническихъ цѣлью пускается по значительно удешевленной цѣнѣ. Разница въ цѣнѣ громадна: чистый спиртъ земству обходится по 14 к. за градусъ, а за ведро въ 90°—по 12 руб. 60 коп. тотъ же спиртъ, денатурированный всего на всего стоитъ 1 руб. 80 коп. за ведро, или 2 коп. за градусъ. Въ виду того, что повышенная цѣна спирта имѣетъ цѣлью—налогъ на потребленіе продукта, не составляющаго предмета первой необходимости, казалось бы естественнымъ что для земскихъ лечебницъ спиртъ могъ бы отпускаться по дѣйствительной его стоимости, а за таковую до извѣстной степени можно принять цѣну денатурированнаго спирта; цѣна градуса чистаго спирта не можетъ быть выше стоимости денатурированнаго; она должна быть даже ниже, такъ какъ сама денатурація требуетъ нѣкоторыхъ расходовъ.

Въ виду этихъ соображеній Управа полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство передъ Минис-

терствомъ Финансовъ о пониженіи цѣнъ на спиртъ, отпускаемый на нужды лечебницъ, до цѣны денатурированнаго спирта. Для Земства въ настоящее время это тѣмъ болѣе важно, что съ нынѣшняго года благодаря новому торговому договору съ Германіей цѣны на всѣ медикаменты значительно поднялись. Затѣмъ Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія о тѣхъ неудобствахъ, которыя сопряжены съ доставкой спирта въ уѣздныя лечебницы. Дѣло въ томъ, что по существующимъ правиламъ, спиртъ пріобрѣтается въ г. Царицынѣ по нѣсколько льготной цѣнѣ и потомъ разводится по уѣзду. Такой способъ пріобрѣтенія спирта имѣетъ два неудобства, иногда спиртъ въ лечебницѣ истощается до присылкѣ его изъ Царицына и лечебница вынуждена пріобрѣтать его изъ мѣстныхъ казенныхъ винныхъ лавокъ по цѣнѣ болѣе высокой, нежели онъ опускается изъ Царицынскаго склада второе неудобство—это транспортировка спирта въ бутыляхъ по уѣзду, при чемъ иногда посуда разбивается, и такимъ образомъ получается непроизводительный расходъ, иногда довольно значительный. Оба неудобства ложатся на бюджетъ Земства, а по тому, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы ходатайствовать о томъ, что бы земскія лечебницы могли пріобрѣтать спиртъ по пониженнымъ цѣнамъ на мѣстахъ.

Эти вопросы были возбуждены въ Санитарномъ Совѣтѣ по поводу доклада Санитарнаго врача К. Г. Туровскаго „о выпискѣ медикаментовъ". Санитарный Совѣтъ вполнѣ одобрилъ высказанныя выше предложенія Управы.

И такъ Управа проситъ Земское Собраніе возбудить ходатайства:

1) О пониженіи стоимости ректификованнаго спирта, отпускаемаго для земскихъ лечебницъ, до стоимости денатурированнаго.

2) О разрѣшеніи пріобрѣтать спиртъ по пониженнымъ цѣнамъ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ мѣстахъ, гдѣ находятся земскія лечебницы для надобностей этихъ послѣднихъ.—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 37.

о сдѣланныхъ Управой прибавкахъ къ содержанію врачей и о наградахъ медицинскому персоналу.

Война и связанная съ ней мобилизація врачей очень тяжело отозвалась на положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ: въ войска было призвано три врача; кромѣ того почти одновременно уѣздъ лишился еще трехъ врачей: скончался А. Я. Сутыринъ, оставилъ службу въ уѣздѣ В. И. Рапотихинъ и выбылъ изъ состава участковыхъ врачей К. Г. Туровскій, получившій мѣсто санитарнаго врача. Такимъ образомъ изъ положенныхъ по штату 8 врачей, на службѣ Земства осталось только два: Л. Б. Шапиро и Е. С. Племянниковъ. Представлялась невозможная задача: распредѣлить трудъ между двумя врачами. Л. Б. Ша-

ниро, какъ завѣдующій Царицынской больницей, конечно, не могъ быть передвинутъ. Вся тяжесть передвиженій пала на долю Е. С. Племянникова. До мобилизаціи онъ служилъ въ с. Мало-Ивановкѣ, послѣ былъ передвинутъ въ Ольховку, откуда, пробывъ два мѣсяца, по приглашеніи постояннаго врача, въ августѣ былъ переведенъ въ Александровку; въ этомъ селѣ онъ пробылъ три мѣсяца, послѣ чего былъ переведенъ въ г. Царицынъ для завѣдыванія пригороднымъ участкомъ. Къ осени составъ врачей былъ болѣе или менѣе пополненъ, но, къ сожалѣнію, новый персоналъ оказался очень неустойчивымъ. Къ 1-му февраля 1905 года изъ всѣхъ 5 приглашенныхъ врачей на службѣ Земства остался только одинъ Р. И. Матросовичъ, который, хотя, состоитъ врачемъ и понынѣ, но считается временнымъ, такъ какъ занимаетъ Дубовское мѣсто, оставленное, по постановленію Земскаго Собранія за врачемъ А. Г. Абрамовичемъ. Съ 1-го февраля такимъ образомъ снова наступилъ кризисъ во врачахъ; опять единственнымъ врачемъ, котораго можно было командировать, оказался Е. С. Племянниковъ. Но на Санитарномъ Совѣтѣ 9-го февраля, обсуждавшемъ этотъ вопросъ, Е. С. Племянниковъ заявилъ, что онъ такъ издержался въ предыдущихъ командировкахъ, что безъ субсидіи отъ Земства онъ не можетъ отправиться снова въ Ольховку.

Совѣтъ обсудивъ положеніе, большинствомъ голосовъ противъ одного рѣшилъ, что необходимо установить командировочные нормы, объ утвержденіи которыхъ и ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ; въ виду же экстренности командировки просить Управу примѣнить эти нормы теперь же при отправкѣ Е. С. Племянникова въ Ольховку. Совѣтомъ

выработаны слѣдующія правила (отъ участія въ выработкѣ ихъ отказался одинъ изъ членовъ Совѣта):

1) Командировки, въ случаѣ ихъ надобности, обязательны для всѣхъ служащихъ лицъ медицинскаго персонала одинъ разъ въ годъ на срокъ не болѣе двухъ мѣсяцевъ.

2) Командировки, продолжительностью болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, допустимы лишь съ согласія командированнаго лица.

3) Какъ обязательныя, такъ и не обязательныя командировки вознаграждаются прибавкой 60% къ получаемому жалованью; квартирнымъ довольствіемъ командируемое лицо удовлетворяется по тому участку, въ который оно командируется.

4) Вознагражденіе за командировки не находится въ зависимости отъ семейнаго состоянія командируемого лица.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ учрежденіи вышеозначенныхъ правилъ для примѣненія ихъ въ экстренныхъ случаяхъ острой нужды во врачахъ, которая, конечно, будетъ возможна въ ближайшемъ будущемъ, какъ послѣдствіе войны.

Кромѣ того, Управа считала для себя необходимымъ примѣнить эти нормы къ Е. С. Племянникову, какъ потому что опасалась лишиться еще одного врача въ то время, когда ожидалась холера, — такъ и потому, что дѣйствительно сознавали, что постоянныя передвиженія врача Е. С. Племянникова, отразились очень сильно на его денежныхъ средствахъ; вслѣдствіе этого Управой выдано Е. С. Племянникову

до 1-го октября сего года сверхъ смѣты 420 руб

Что опасенія Управы—лишится врача—были основательны—этому можетъ служить подтвержденіемъ бывшій передъ командировкой д-ра Племянникова случай съ фельдшерицей-акушеркой Алешинской, которая не исполнила распоряженія Управы о командировкѣ въ другой участокъ и оставила службу. Кромѣ г. Племянникова командировочные нормы были примѣнены къ фельдшеру г. Рудову, которому Управой по 1-е октября переплочено 36 р.

Но съ переходомъ д-ра Племянникова въ Ольховку врачебный кризисъ не былъ устраненъ не смотря на усиленныя публикаціи Управѣ удалось пригласить на службу только студента 5-го курса Рагозина; оставались вакантны участки въ Ерзовкѣ, М. Ивановкѣ, Липовкѣ и Александровкѣ; пригородный участокъ также пустовалъ за откомандированіемъ Племянникова. И въ это время почти полнаго отсутствія врачей въ уѣздѣ Саратовская губернія была объявлена угрожаемой по холерѣ, которая ожидалась со дня на день. Нужно было принять экстренныя мѣры для привлеченія врачей; былъ созванъ Санитарный Совѣтъ, на разрѣшеніе котораго и передала Управа этотъ вопросъ. Совѣтъ указалъ, что въ настоящее время вслѣдствіе ожиданія холеры врачебный трудъ оплачивается вездѣ гораздо выше, нежели въ Царицынскомъ уѣздѣ, такъ Саратовское Губернское Земство платитъ врачамъ 250 рублей въ мѣсяцъ; а студентамъ 5-го курса 150 руб.; въ виду этого, по мнѣнію Совѣта, надежду на привлеченіе врачей или студентовъ 5-го курса можно имѣть только повысивъ значительно окладъ ихъ жалованья; окладъ слѣдуетъ поднять на время съ 1-го мая по 1-е ноября до

180 рублей въ мѣсяцъ для врачей и до 125 руб. студентовъ 5-го курса. Тѣ же нормы Совѣтъ счелъ справедливымъ примѣнить и къ находящимся уже на службѣ: временному врачу Р. И. Матросовичу и студенту Рогозину.

Управа, согласившись съ этимъ постановленіемъ Совѣта, имѣя въ виду, что холеру можно ожидать каждый день, немедленно напечатала въ медицинскихъ журналахъ приглашеніе врачей на вышеозначенныхъ условіяхъ и начала выдавать соотвѣтствующее содержаніе гг. Матросовичу и Рогозину. Съ этого времени врачебный персоналъ сталъ понемногу пополняться.

Благодаря принятымъ повышеннымъ нормамъ и выдачи командировочныхъ денегъ Управа переплатила 1403 руб. 70 коп., однако до 1-го октября въ Земствѣ имѣлся остатокъ по содержанію медицинскаго персонала 4244 руб. 18 коп., такъ что въ общемъ не только не имѣется перерасхода, но даже экономія въ размѣрѣ 2840 руб. 48 коп. Въ томъ же засѣданіи Совѣта 5-го мая было заслушано прошеніе фельдшера В. Н. Саветы о назначеніи ему какой либо награды за шестимѣсячное завѣдываніе участкомъ безъ врача и большею частью безъ фельдшерицы и постановлено: войти съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе о выдачѣ фельдшеру Савета наградныхъ денегъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья (30 рублей). Управа, присоединяясь къ постановленію Санитарнаго Совѣта, должна сказать, что въ такомъ же положеніи находились фельдшера: Александровскаго участка Ф. Г. Зеленскій и Липовскаго А. Н. Опуфріевъ, которымъ также слѣдовало бы выдать вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, т. е. Ф. Г. Зеленско-

му 50 руб. и А. П. Опуфріеву 30 руб. Кромѣ того Управа считаетъ своимъ долгомъ заявить, что еще больше, нежели указанные фельдшера, потрудился Д. А. Вердевскій, который не только послѣдній годъ, но уже въ продолженіи двухъ лѣтъ несетъ на себѣ всю участковую службу безъ врача и безъ фельдшерицы-акушерки. Въ виду этого Управа полагала бы справедливымъ назначить г. Вердовскому награду въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада, 60 рублей.

Управа должна также обратить вниманіе Собранія, что въ пережитое время не мало пришлось понести излишняго труда врачу Царицынской больницы Л. Б Шапиро, который съ 1-го мая по 1-е августа 1904 года и съ 1-го марта по 1-е іюля текущаго года обслуживалъ больницу и 1-й участокъ одинъ. За излишне понесенные труды Управа проситъ Собраніе вознаградить Л. Б. Шапиро тѣмъ или инымъ образомъ. По мнѣнію Управы врачу Л. Б. Шапиро слѣдуетъ зачесть прослуженные имъ десять лѣтъ, съ переводомъ его на соотвѣтствующій окладъ жалованья. Это было бы не столько наградой, сколько актомъ справедливости.

Такимъ образомъ Управа ходатайствуетъ:

1) Объ утвержденіи правилъ для командировокъ лицъ медицинскаго персонала въ экстренныхъ случаяхъ.

2) О зачетѣ врачу Л. Б. Шапиро прежнихъ десять лѣтъ службы съ переводомъ его на высшій соотвѣтствующій окладъ съ 1-го января 1906 года.

3) О выдачѣ наградныхъ денегъ въ размѣрахъ мѣсячнаго содержанія фельдшерамъ: В. Н. Савета —

30 руб., Ф. Г. Зеленскому —50 руб., и А. Н. Опуфріеву—30 руб.,—и въ размѣрѣ двухмѣсячнаго содержанія фельдшеру Д. А. Вердевскому—60 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 38.

о постройкѣ новаго хирургическаго корпуса при Царицынской больницѣ.

Представляя при этомъ докладъ Управѣ врача Л. Б. Шапиро о постройкѣ новаго хирургическаго корпуса при Царицынской больницѣ; Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что докладъ этотъ былъ заслушанъ въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 19-го Сентября сего года; съ положеніемъ его согласился Совѣтъ и Управа; было замѣчено только, что такъ какъ въ докладѣ нѣтъ точныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можетъ быть уменьшена смѣта, составленная архитекторомъ Губернскаго Земства, то нужно считать, что постройка корпуса обойдется въ тридцать тысячъ десять рублей 24 коп. Въ виду того, что въ Управѣ имѣется неизрасходованныхъ 2458 рублей изъ суммъ, ассигнованныхъ на перестройку больницы, для возведенія корпуса потребуется дооссигнованія 27542 руб. 24 коп. Въ виду значительности этой суммы по мнѣнію Управы и Совѣта во из-

бѣжаніе чувствительнаго увеличенія обложенія слѣдуетъ прибѣгнуть къ займу. Въ виду того, что старый корпусъ и послѣ ремонта не можетъ долго простоять Совѣтъ высказался за необходимость постройки въ теченіи двухъ лѣтъ.

И такъ Управа ходатайствуетъ о разрѣшеніи займа въ 27542 руб. 24 коп. для постройки корпуса въ теченіи двухъ лѣтъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Врача Царицынской Земской больницы
Л. Б. Шапиро.

Докладъ № 38.

О постройкѣ новаго хирургическаго корпуса при Царицынской больницѣ.

Очередному Земскому Собранію 1903 года были мною представлены соображенія, по которымъ Царицынская Земская больница, помимо недостаточности помѣщенія для обслуживанія нуждъ города и уѣзда, не удовлетворяетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ гигіены и ухода за больными (докладъ № 86 за 1903 годъ и прилож.).

Неудобства эти произошли отъ того, что больница не была построена сразу по опредѣленному плану, а многократно перестраивалась и такимъ образомъ имѣющіеся теперь корпуса представляютъ рядъ наслоеній, не согласованныхъ между собою, и получилась напр. такая несообразность, какъ соединеніе въ одномъ корридорѣ клозетовъ, операціонной, столовой и ванной. Въ томъ же докладѣ указаны и другія неудобства существующихъ больничныхъ построекъ, повторять которыя я считаю лишнимъ. Въ 1903 году положеніе значительно ухудшилось вслѣдствіе временнаго наплыва проститутокъ, поставившихъ больницу въ безвыходное положеніе. Собраніе 1903 года ассигновало 3106 руб. 45 коп. на перестройку больницы и эта перестройка должна была уст-

ранить большую часть указанныхъ неудобствъ. Былъ выработанъ планъ и лѣтомъ 1904 года постройка должна была начаться, но тутъ обнаружилось, что перестройку произвести невозможно потому, что основное зданіе оказалось сплошь гнилымъ, балки провисли и грозили паденіемъ, а потому Очередное Собраніе 1904 года избрало коммиссію для осмотра зданій больницы. Коммиссія, осмотрѣвъ зданіе, нашла, что крыша грозитъ паденіемъ и требуетъ немедленнаго ремонта, который долженъ быть произведенъ по указанію спеціалиста; что же касается пристроя, то вопросъ долженъ остаться открытымъ до рѣшенія вопроса о томъ, насколько вообще долговѣчны существующія зданія. Управа исполняя порученіе Собранія, обратилась къ архитектору Губернскаго Земства г. Карпенко, который, тщательно осмотрѣвъ зданіе больницы, далъ слѣдующее заключеніе (см. приложенный при семъ актъ осмотра).

1. Въ настоящемъ видѣ зданіе грозитъ паденіемъ и требуетъ капитальнаго ремонта по указанному плану.

2. По исполненіи ремонта **возможно гарантировать прочность зданія на нѣсколько лѣтъ.**

3. Пристройка къ зданіямъ нецѣлесообразна во 1-хъ) потому, что при обнаженіи частей стѣнъ отъ каменнаго кожуха для прирубки новыхъ частей, пришлось бы старыя стѣны въ большей своей части замѣнить новыми, что вызоветъ громадный расходъ и во 2-хъ) что при возведеніи пристройки получилось бы зданіе длиной около 28 саж., что для деревянныхъ построекъ по строительному уставу допустимо лишь при постановкѣ двухъ брандмауэровъ, а это по условіямъ постройки невозможно.

Такимъ образомъ пришлось ограничиться, пока необходимымъ ремонтомъ во избѣжаніе опасности разрушенія зданія и бросить совершенно всякую мысль о перестройкѣ существующихъ зданій, такъ какъ основное зданіе оказалось совершенно негоднымъ и крайне недолговѣчнымъ. Согласно постановленію Собранія, нужно было приступить къ составленію плана и смѣты на новое зданіе, при чемъ возникъ вопросъ о томъ, нужно ли вообще въ Царицынѣ большая больница а если нужна, то какимъ она должна удовлетворять требованіямъ. Вопросы эти были подробно разсмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта, при чемъ оказалось, что Царицынская больница, какъ участковая, должна обслуживать Ерзовскую и Отрадинскую волости съ населеніемъ въ 18234 человѣка, и городъ. Исключая городъ, она должна имѣть по разсчету принятому для всего уѣзда по 1 койкѣ на 1000 населенія, т. е. 18 коекъ. Что же касается города, то цыфры имѣвшіяся въ распоряженіи Санитарнаго Совѣта, не могли дать ни какихъ указаній, такъ какъ эти цифры относились ко времени, когда у города не было своей больницы и всѣ нужды города въ больничномъ леченіи удовлетворялись Земской больницей. Во всѣ прежніе годы, за вычетомъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда, на долю горожанъ и иногородныхъ приходилось около 34—35 коекъ (см. обзоръ по Царицынскому уѣзду въ Трудахъ Губернскаго Съѣзда врачей 1903 года), но эта цыфра, по мнѣнію Санитарнаго Совѣта, была слишкомъ высока, такъ какъ Городская больница несомнѣнно должна будетъ отвлечь массу горожанъ и иногородныхъ. Теперь (15 сентября 1905 года) мы имѣемъ опытъ полугодового функціонированія Городской больницы и этотъ опытъ показываетъ (см. при-

ложенную таблицу), что во 1-хъ) число городскихъ больныхъ значительно понизилось и вмѣсто прежнихъ 75—80% изъ 55 коекъ, оно теперь составляетъ 50—55% изъ 40 коекъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ число лечащихся крестьянъ значительно поднялось (съ 13—19% до 40—44%). Это явленіе объясняется тѣмъ, что въ прежнее время больные очень часто получали отказы, особенно приходилось часто откладывать не экстренныя операціи, а необходимость по много разъ стучаться въ дверь больницы отбивала охоту лечиться особенно у крестьянъ дальнихъ селъ, которымъ поѣздка въ городъ не дешево стоитъ. Теперь обстоятельства измѣнились. Отказовъ нѣтъ, особенно пріѣзжимъ и вотъ мы видимъ, что число пріѣзжихъ крестьянъ изъ дальнихъ волостей (глазные и хирургическіе больные) значительно какъ абсолютно, такъ и относительно увеличилось (съ 6—7% - до 17—21% общаго числа), а съ теченіемъ времени когда населеніе узнаетъ, что можно всегда получить мѣсто въ больницѣ это число, надо надѣяться, будетъ еще больше. Изъ всего вышеизложеннаго нужно заключить, что въ Царицынѣ требуется отъ 16 до 20 коекъ для участка, и столько же для города. Но кромѣ этого Царицынская больница служитъ притягательнымъ центромъ для больныхъ дальнихъ волостей уѣзда, ищущихъ спеціальной помощи (хирургической, глазной и пр.). Не мнѣ конечно судить о томъ, насколько Царицынская больница удовлетворяетъ и можетъ удовлетворять обращаемымъ къ ней запросамъ въ спеціальной помощи, но фактъ тотъ, что въ нашемъ уѣздѣ нѣтъ почти ни одного села, которое бы не дало хоть нѣкотораго числа хирургическихъ больныхъ въ нашу больницу. Можно быть принципіальнымъ противникомъ централизаціи спеціальной помощи, но съ

фактомъ необходимо считаться, да и психологически болѣе крупный центръ всегда будетъ привлекать серьезныхъ больныхъ; болѣе имущіе больные ѣдутъ въ столичные центры, не смотря на иногда очень хорошую постановку медицинскаго дѣла у нихъ дома, въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ. Эта же чисто психологическая причина еще долго будетъ привлекать крестьянъ въ городъ, какъ бы хорошо ни было поставлено медицинское дѣло у нихъ дома, въ родной деревнѣ.

Эти разсужденія приводятъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ: во 1-хъ) въ Царицынѣ больница, не смотря на существованіе Городской больницы, не можетъ быть уменьшена ниже 40 кроватей, 2) Главнымъ образомъ она должна быть расчитана на больныхъ хирургическихъ и 3) въ этомъ отношеніи должна быть поставлена достаточно хорошо, что бы помощь, оказываемая здѣсь, могла быть всесторонняя, что бы могли производиться всѣ операціи, такъ какъ нужно помнить, что клиники для крестьянъ почти недоступны по дороговизнѣ поѣздки и содержанія. Исходя изъ этихъ соображеній Санитарный Совѣтъ и одобрилъ предложенный мною планъ новаго хирургическаго корпуса приблизительно на 20 коекъ, при чемъ операціонная должна отвѣчать всѣмъ требованіямъ науки и должна быть приспособлена для производства самыхъ крупныхъ операцій; въ старый хирургическій корпусъ должно быть переведено терапевтическое и сифилитическое отдѣленіе, при чемъ я бы полагалъ, что старая операціонная должна быть приспособлена для не чистыхъ (гнойныхъ) операцій, что можно будетъ сдѣлать въ будущемъ.

Переходя къ финансовой сторонѣ вопроса, я прежде всего считаю необходимымъ сказать, что по-

стройка новаго корпуса растянется на 2—3 года, при чемъ въ 1 годъ зданіе будетъ построено вчернѣ, а въ слѣдующій годъ или два отдѣлано и окончательно приспособлено. Смѣта, составленная архитекторомъ, несомнѣнно можетъ быть сокращена, я укажу напр. на предположенныя по смѣтѣ обширныя помѣщенія для склада дровъ въ подвальномъ этажѣ, помѣщеніе для истопника и т. д. Это и нѣкоторыя другія детали, подлежащія сокращенію, удешевятъ постройку приблизительно на 4—5 тысячъ, т. е. на 1 шестую часть смѣты. Для возведенія постройки вчернѣ требуется по I, II и III статьямъ смѣты 17752 руб. 06 коп.; сокративши эту сумму на $^1/_6$, мы получимъ 14793 руб. 40 коп. (17752 руб. 06 коп.—2958 руб. 66 коп.) Изъ этой суммы надо исключить имѣющуюся въ распоряженіи Управы сумму, ассигнованную раньше на перестройку больницы въ количествѣ 2458 руб. (3106 руб. 45 коп.—израсходованные на ремонтъ 348 руб. 45 коп. и составленіе плана и смѣты 300 руб.), остается израсходовать въ теченіи перваго года 12335 руб. 40 коп. На слѣдующій годъ остается по смѣтѣ 12257 руб. 94 коп. или исключивъ $^1/_6$ часть, останется 10214 руб. 95 коп. (12257 руб. 94 коп.—2042 руб. 99 коп.), или разложивши эту работу на 2 года, ежегодно по 5107 руб. 48 коп. и такимъ образомъ новый корпусъ будетъ законченъ въ 1908 году.

Земство съ постройкой этого корпуса пріобрѣтаетъ отличную больницу построенную по заранѣе составленному плану, отвѣчающую всѣмъ современнымъ запросамъ вмѣсто существующаго архитектурнаго винигрета, составляющаго смѣсь разныхъ стилей и личныхъ вкусовъ частью смѣняв-

шихся врачей. Остается еще сказать нѣсколько словъ о мѣстѣ для новаго корпуса. Мѣсто, на которомъ расположены существующіе корпуса я считаю безусловно негоднымъ для новаго корпуса; окна палатъ выходятъ къ оврагу, несущему всевозможные отбросы въ рѣчку Царицу и весной, и лѣтомъ окна открывать невозможно.

Я бы предложилъ для новаго корпуса мѣсто въ концѣ сада или же на площади, находящейся вправо отъ сада, внѣ усадьбы больницы, разсчитывая, что городское управленіе не откажетъ отвести это пустопорожнее мѣсто для учрежденія, которое составитъ украшеніе города. Фасадъ долженъ быть расположенъ на Югъ. Вотъ соображенія, которыя я считалъ необходимымъ привести для сужденія по вопросу, столь долго стоящему на очереди и надѣюсь, что Управа не откажетъ доложить ихъ Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 39.

ОТЧЕТЪ

завѣдующаго Дубовскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ

ЦАРИЦЫНСКАГО ЗЕМСТВА

В. В. Чиркова.

За время съ 1-го октября 1904 года по 1-е октября 1905 года.

СПИСОКЪ ПРОДАННЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.

	Количест.	Цѣна		Сумма	
Боронъ лапчатыхъ	13	9	50	123	50
Брусковъ для точки косъ . . .	346	—	10	34	60
Вѣялокъ обыкновенныхъ Камышинскаго Земства	8	31—33	—	253	—
Вѣялокъ обыкнов. кустаря Штеле	5	28—31	—	142	—
„ Таврическихъ „	9	34—32	—	302	—
„ обыкновенныхъ „ Вакина .	25	32—31	—	770	—
Гвоздей кровельныхъ	3 п.	3	50	10	50
Жатокъ Бр. Классенъ	8	132	—	1056	—
„ Гуревича	67	125—7	—	7334	—
Желѣза кровельнаго	531 п. 33 ф.	(2 (2	30 40	1265	80
Запасн. частей къ жаткамъ разныхъ	—	—	—	178	56
Ключей гаечныхъ	12	—	—	6	90
Колецъ косныхъ	1000	—	7	70	—
Косъ	1200	—	—	691	65
Краски кровельной мѣдянки крестьянской	1 п.	—	—	10	—
Плуговъ Гена № 1	2	16	50	33	—
„ „ № 2	7	21—19	20	148	20
„ „ № 3	7	24—25	—	169	—
„ „ № 4	1	—	—	28	—
Плуговъ Бр. Донскихъ № 0 .	1	—	—	15	—
„ Макарова однолемешн. № 3	9	16	50	148	50
„ „ двухлемешн. № 3	89	(18 (19	50	1699	—

	Количест.	Цѣна		Сумма	
Плуговъ Макарова двухлем. № 2	91	(23 (25	— 50	2184	—
„ Небезчетнова однолем. № 3	2	(20 (21	— 50	41	50
„ „ двухлем. № 3	24	(21 (22	— —	514	—
„ „ „ № 2	15	(26 (27	50 —	403	—
„ Эккорта „ . . .	5	30	—	150	—
Пульвиризаторовъ Экнеръ и Плашнъ	2	15	—	30	—
Сверлильныхъ станковъ	2	16	—	32	—
Точильн. аппаратовъ М. Кормика	6	9—9	25	54	50
Точильн. станковъ Просвиркина .	8	4	—	32	—
Швейн. машинъ Риделя № 45.	1	—	—	34	54
ВСЕГО . . .	—	—	—	17964	75

Для поясненія вышеприведенной вѣдомости, не входя въ обстоятельную денежную отчетность, т. к. она ведется Управою, могу замѣтить, что большая часть оборота падаетъ на жатки лобогрѣйки. Спросъ на нихъ объясняется тѣмъ, что въ настоящее время почти поголовно въ уѣздѣ переходятъ отъ ручной уборки косами на машины; необходимость въ которыхъ вызывается тѣмъ, что несмотря на дешевизну рабочихъ рукъ, они почти на половину удешевляютъ уборку и подымаютъ качество работы много выше сравнительно съ ручной. О качествѣ лобогрѣйки вообще, сравнительно съ другими жатками, можно сказать, что она по своей несложности и доступности цѣны болѣе подходитъ для крестьянскаго хозяйства. На жатки эти такой былъ спросъ, что мы при огра-

ниченности средствъ могли удовлетворять одну треть Цѣны нашихъ лобогрѣекъ съ частными были ниже на 20—25 руб. послѣднихъ.

За жатками по количеству шли двухлемешные мѣстнаго кустарнаго издѣлія плуги. Объ этихъ плугахъ слѣдуетъ замѣтить, что кромѣ ихъ имѣли на складѣ завода Аксай, Гена, Эккертъ и Гуревича, но послѣдніе очень мало требовались при всей нашей тщательной рекомендаціи. Причина неуспѣшности съ этими плугами — отсутствіе знакомства и дороговизна, такъ какъ Аксая двухлемешные № 3 стоитъ 34 рубл., а мѣстный 19 рубл. Плуги въ Дубовкѣ выдѣлываются уже болѣе 25 л. Годовое производство достигаетъ до 1500 шт. Сбытъ, кромѣ мѣстнаго, на Сѣверный Кавказъ и Обл. В. Д. Конкуренція съ лучше обставленными заводами заставляетъ кустарей слѣдить за качествомъ, но въ общемъ они во многомъ уступаютъ первымъ. Чтобы улучшить кустарные плуги, то необходимо пріобрѣсти нѣкоторые крупные машины какъ прессы для полученія соотвѣтствующихъ отваловъ и т. п. Для улучшенія плужного производства желательно бы просить Министерство Земледѣлія и Землеустройства о командировкѣ соотвѣтствующаго спеціалиста, для указанія тѣхъ или другихъ мѣръ и способовъ. На производство плуговъ также желательно бы обратить вниманіе Земству, какъ Камышинское приходивъ на помощь своимъ кустарямъ по выдѣлкѣ вѣялокъ. Для чего нужно складу имѣть свободные средства и матеріалы и дѣлать заблаговременно заказы по возможности мелкимъ производителямъ. Затѣмъ взять посредничество по оптовому сбыту внѣ уѣзда въ казенные, земскіе и частные склады.

Затѣмъ наша задача, помимо удовлетворенія спроса нужно имѣть предметы, удовлетворяющіе прогрессивному хозяйству и демонстрировать ихъ на мѣстахъ. Во время осени глубокую грядильнымъ плугомъ вспашку, весной разбросной и рядовой посѣвъ сѣялками, задѣлка сѣмянъ экстерпаторами и культиваторами и т. д., для чего желательно пригласить на уѣздъ одного инструктора.

Возвращаясь къ общей дѣятельности земства позволяю въ нѣсколькихъ словахъ изложить передъ Собраніемъ объ одной помощи населенію по пріобрѣтенію средствъ и вообще предметовъ сельско-хозяйственнаго обихода. Насколько населеніе уѣзда пріобрѣтаетъ въ годъ у насъ нѣтъ положительныхъ данныхъ, но по нѣкоторымъ соображеніямъ можно сказать, что если не милліонъ руб., то сотни тысячъ составляютъ его обороты. Поэтому наши склады удовлетворяютъ пока только тысячныя доли потребнаго. Но нужно замѣтить, что дѣятельность Земства въ этой области еще едва приступила къ разрѣшенію,—для чего Губернскимъ Земствомъ былъ въ прошломъ году устроенъ губернскій кооперативный съѣздъ. Главныя выработанныя его положенія: призвать мѣстныхъ людей и средства и Земству приходить на помощь во всѣхъ кооперативныхъ начинаніяхъ. Насколько кооперація въ народѣ возможна, можно судить, что она уже въ Царицынскомъ уѣздѣ начинаетъ проявляться Въ настоящее время дѣйствуютъ 4 кредитныхъ товарищества, 2 с.-х. и 1 потребительное общество, у которыхъ болѣе 1000 человѣкъ—членовъ и годовой послѣдній оборотъ доходитъ до 50000 рублей. Чтобы дѣятельность этихъ учрежденій приняла опредѣленный и желательный видъ, то необходимо Земству

стать во главѣ ихъ. Для этого желательно при Управѣ или Экономическомъ Совѣтѣ устроить уѣздный съѣздъ кооперативныхъ дѣятелей для выработки соотвѣтствующихъ вообще формъ, въ частности между Земствомъ и коопераціями. Преимущества коопераціи тѣ, что помимо того, что у населенія вызывается самодѣятельность, у земскихъ же складовъ отойдутъ мелкіе покупатели и должники съ которыми бываютъ затрудненія по взысканію просроченныхъ долговъ, такъ какъ Земство эти долги можетъ взыскивать судебнымъ порядкомъ, а учрежденія мелкаго кредита административнымъ съ преимуществомъ получать удовлетвореніе прежде частныхъ, земскихъ и казенныхъ недоимокъ. Поэтому желательно коопераціямъ открыть текущіе счета на необременительныхъ условіяхъ въ земскихъ с.-х. складахъ, а потребительнымъ обществамъ денежныя хотя бы небольшія ссуды. Насколько ссуды могутъ быть продуктивны можно судить:—у Ольховскаго О-ва паевой капиталъ составляетъ 560 рублей, а годовой оборотъ достигъ 10000 рублей.

Изъ вышеприведеннаго выводъ—всюду нужны денежныя средства, получить которыя при затруднительномъ положеніи по случаю войны и неурожая, изъ земскихъ источниковъ едвали будетъ болѣе возможно, какъ отпускалось въ прошедшіе годы по 5000 рублей. По примѣру другихъ Земствъ мы можемъ пользоваться кредитомъ изъ Государственнаго Банка на обороты по продажѣ с.-х. машинъ и орудій, отечественнаго производства и кровельнаго желѣза. Помимо этого мы можемъ получить субсидію изъ суммъ Губернскаго Земства, отпускаемыхъ на операціи уѣздныхъ с.-х. складовъ.

Поэтому имѣю честь покорнѣйше предложить на обсужденіе Собранія:

1, не угодно ли будетъ обратиться въ Министерство Земледѣлія и Землеустройства о командировкѣ спеціалиста по улучшенію кустарнаго производства плуговъ.

2,—взять на себя выработку и посредничество по сбыту плуговъ.

3,—устроить уѣздный кооперативный съѣздъ на организацію котораго отпустить 50 рублей.

4,—разрѣшить кредитъ изъ складовъ всѣмъ видамъ кооперацій.

5,—потребительнымъ обществамъ въ Ольховкѣ и Дубовкѣ отпустить ссуду по 200 рублей изъ 4% годовыхъ.

6,—обратиться въ Царицынское Отдѣленіе Государственнаго Банка за ссудой на операціи по продажѣ с.-х. машинъ и орудій до 10000 рублей и на кровельное желѣзо до 5000 рублей.

7,—позволить пользоваться субсидіями Губернскаго Земства на операціи уѣздныхъ с.-х. складовъ.

8,—отпустить на обороты складовъ по примѣру прошлыхъ годовъ 5000 рублей и на администрацію и вообще содержаніе 2000 рублей.

Завѣдующій складомъ *В. Чирковъ.*

№ 39.

ОТЧЕТЪ

по Ольховскому с.-хоз. складу Царицынскаго Земства по продажѣ товара съ 1-го января по 1-е октября 1905 года.

Названіе товара и марка.	Оставалось и поступило въ 1905 г.			Продано			Состоитъ		
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Плуговъ бр. Донскихъ № 0	3	43	—	3	43	—	—	—	—
№ 1	6	117	90	4	78	60	2	39	30
№ 2	23	602	60	4	104	80	19	419	20
№ 3	6	171	—	1	29	—	5	142	—
Плуговъ Эккерта оборотныхъ									
C. K. B. S.	2	57	46	—	—	—	2	57	46
скоропашскъ									
Z. R. A.	3	91	53	2	55	—	1	30	
грядильныхъ									
C. K. B. S.	12	185	—	11	170	—	1	15	—
Плуговъ Гуревича № 1	2	48	—	2	48		—	—	—
„Чудо“	5	95	—	2	38	—	3	57	—
№ 0	5	80	—	5	80	—	—	—	
Плуговъ Аксай „А“	1	17	60	1	17	60	—	—	—
Плуговъ Гена № 3	47	1070	—	8	197	—	39	873	—
№ 4	31	821	80	10	290	—	21	531	80
№ 2	21	449	—	17	360	—	4	89	—
№ 1	47	312	—	47	312	—	—	—	—
Плуговъ Емельянова	9	284	—	8	252	—	1	32	—
Лемешей Z. W. N. и A.	20	19	40	—	—	—	20	19	40
C. K. B. S.	2	1	96	—	—	—	2	1	96
Z. R. A.	5	4	50	4	3	60	1	—	90
Донскихъ № 0	19	18	24	—	—	—	19	18	24
Сѣялокъ клеверныхъ	1	29	39	—	—	—	1	29	39
Имперія разбросная	1	91	38	—	—	—	1	91	38
Россія рядовая	1	120	95	—	—	—	1	120	95
травяныхъ	2	15	—	—	—	—	2	15	—
Косилокъ	2	270	24	—	—	—	2	270	24
Жатокъ „Эльворти“	1	223	67	—	—	—	1	223	67
„Осборнъ“	4	640	—	1	160	—	3	480	—
ИТОГО					2238	60		3556	89

	Остатокъ и приходъ 1905 г.			ПРОДАНО			ОСТАЛОСЬ		
		Р.	К		Р.	К.		Р.	К.
Жатокъ „Осборнъ“ самовязалка	1	300	53	—	—		1	300	53
Гуревича	19	2470	—	17	2210	—	2	260	—
Молотильныхъ камней	10	60	—	6	63		4	12	—
Шпагата	19--24	189	65	11	107	69	8-24	81	96
Разбрасывателей пыли	1	3	80	—	—	—	1	3	80
Клубъ для каретниковъ	1	17	20	1	17	20	—	—	—
Желѣзокъ	26	17	33	—	—	—	26	17	33
Стамесокъ	59	10	25	—	—	—	59	10	25
Буравъ съ штангами	4	11	90	—	—	—	4	11	90
Малыхъ боронъ	14	120	40	4	34	40	10	86	—
Дорожниковъ	12	6	—	4	2	—	8	4	—
Совковъ	12	3	—	8	2	—	4	1	—
Ножей садовыхъ	12	8	40	—	—	—	12	8	40
Пружинъ	6	—	60	6	—	60	—	—	—
Ножовокъ	6	3	90	—	—	—	6	3	90
Бордо	6	3		—	—	—	6	3	—
Скребницъ для лошадей	12	3	—	—	—	—	12	3	—
Ножницъ для овецъ	15	7	50	—	—	—	15	7	50
Красокъ: сурику	5	25	—	5	25	—	—	—	—
грунтовки	2 п. 20	20	—	20	5	—	2	15	—
мѣдянки	2 п. 10	22	50	20	5	—	1-30	17	50
мумiи	5 п.	25	—	2-20	12	50	2 20	12	50
бѣлилъ	30 ф.	4	50	—	—	—	30	4	50
охры	1	6	—	—	—	—	1	6	—
олифы	12-38½	78	13	9-15	49	56	3.23½	28	57
Ходовъ Емельянова	4	308	—	4	308	—	—	—	—
Наковальня англійская	1 шт.	18	10	1	19	90	—	—	—
Сверлильныхъ станковъ	3 шт.	45	—	1	15	50	2	30	—
Камней точильныхъ	11 п. 28	16	34	1—28	16	34	—	—	—
Шерсточесалокъ	1	110	—	1	110	—	—	—	—
Желѣзныхъ вилъ 3×12	191	61	92	141	45	12	50	16	80
3×18	62	29	79	39	18	72	23	11	07
ИТОГО					3067	53		948	51

	Состояло и поступало 1905 г.			ПРОДАНО			СОСТОИТЪ		
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Вилъ желѣзн. 3×2×16	14	15	12	14	15	12	—	—	—
4×3×16	16	20	48	16	20	48	—	—	—
Рабиновича	14	4	20	—	—	—	14	4	20
Сортировокъ	1	105	—	—	—	—	1	105	—
Лопатъ стальныхъ № 3	6п.01ф	30	75	2-20	12	75	3-20	18	55
№ 2	9-26	50	23	2-20	12	75	7-06	37	48
Топоровъ Просвиркина	2	1	65	—	—	—	2	1	65
Кенцъ . .	10	8	60	1	—	86	9	7	74
Шмакова № 1	29	23	78	29	23	78	—	—	—
Черные . .	36	19	80	36	19	80	—	—	—
Пилъ Клепова $^6/_4$.	6	5	25	5	4	35	1	—	87
$^7/_4$.	5	5	95	5	5	95	—	—	—
$2^1/_4$.	1	—	37	1	—	37	—	—	—
Долотъ	14	3	50	—	—	—	14	3	50
Брусковъ	225	22	50	100	10	—	125	12	50
Колецъ	2280	182	40	100	8	—	2180	174	40
Зубьевъ	62-8	124	—	6п. 8	12	40	56	112	—
оральныхъ . .	2-20	5	45	—	—	—	2-20	5	45
Серебрякова гвоздей 5×6	11 п. 9 ф.	26	90	11-9	26	90	—	—	—
4×8	10—31	25	93	10-31	25	93	—	—	—
6×6	10	24	30	2-15	5	91	7-25	18	39
3×10	9-30	26	77	9-30	26	77	—	—	—
$1^3/_4$×10	10	35	40	5-19	20	16	4-21	15	24
2×11	10	29	30	4-10	12	78	5-30	16	52
$1^1/_2$×12	4-30	18	65	—	—	—	4-30	18	65
$^5/_8$×15	10	41	90	—	—	—	10	41	90
Толіевыхъ № 17 . .	1 п.	5	85	—	—	—	1	5	85
№ 18 . .	1-37	13	07	37	6	66	1 п.	6	41
Кенцъ	4	10	—	—	—	—	4	10	—
$1^1/_4$×14 . . .	14	51	80	21	1	34	13-19	50	46
Шпилекъ сапожныхъ № 6	2	6	44	—	—	—	2	6	44
№ 2	37	3	45	37	3	45	—	—	—
ИТОГО .					276	52		637	18

	Состояло и поступало 1905 г.			ПРОДАНО			СОСТОИТЪ		
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Желѣза Рабиновича .	62-15	97	34	53- 3	83	29	9—12	14	05
кровельнаго .	42-36	133	03	27-35	67	17	15—1	37	50
квадратнаго .	14-15	23	86	10-37	17	77	3—18	6	09
круглаго . .	19-04	32	68	19- 4	32	68	—	—	—
обручнаго . .	10-31	15	59	16 ф.	—	55	10-15	15	01
шиноваго . .	87-17	135	22	87-17	135	22	—	—	—
полосоваго . .	55-25	95	13	34- 2	58	24	21-23	36	89
Кровельнаго желѣза .	337-5½	829	80	326-5½	801	55	11	28	—
Стали полосовой . .	10 п. 5	24	68	—	—	—	10—5	24	68
втулокъ . . .	1 п 1½	2	—	—	—	—	1 п 1½	2	—
бичевы . . .	16-17	92	16	10-17	62	55	6	26	38
тяжовъ . . .	4 пар.	2	—	—	—	—	4	2	-
Вѣсовъ десятичныхъ .	1 ш.	21	13	—	—	—	1	21	13
Большихъ боронъ . .	83 ш.	827	—	45	441	—	38	386	—
поддосокъ .	98—5	188	55	18-05	35	35	80	153	20
Казанскихъ вѣялокъ .	2	28	—	—	—	—	2	28	—
Камышинскихъ . . .	82	2548	—	80	2486	—	2	62	—
Горбачева	1 ш.	29	—	—	—	—	1	29	—
Гаекъ	20	2	50	20	2	50	—	—	—
Опрыскивателей . . .	1	14	37	1	14	37	—	—	—
Машинъ для отбивки косъ	6	6	36	—	—	—	6	6	36
косъ . . .	907	591	98	592	378	40	315	213	58
Соломорѣзокъ . . .	5	98	—	1	19	60	4	78	40
Ланцъ	1	48	38	—	—	—	1	48	38
Мази колесной . . .	10	12	—	1	1	20	9	10	80
Швейныхъ машинъ . .	1	65	—	1	65	—	—	—	—
№ 47 .	2	59	—	1	29	—	1	28	—
— — —	1	22	—	—	—	—	1	22	—
Петель дверныхъ . .	5—6	—	—	36	2	03	4—10	9	23
рогачей . . .	1 п	2	90	—	—	—	1	2	90
кочерги . . .	4	—	20	—	—	—	4	—	20
накладокъ . .	100	5	55	—	—	—	100	5	55
ИТОГО . . .					4733	47		1297	33
ВСЕГО .					10316	12		6439	91

Въ дополненіе къ сему отчету считаю нужнымъ добавить, что въ завѣдываемомъ мною складѣ больше всего ощущается недостатокъ въ жаткахъ. Я объясняю это явленіе ограниченностью средствъ отпускаемыхъ на это дѣло. Какъ тамъ, такъ и во всемъ уѣздѣ замѣчается очень значительный переходъ отъ ручного труда къ машинному. По несложности механизма, самыми доступными жатками для крестьянскаго населенія считаются лобогрѣйки. Лобогрѣйки въ въ районѣ Ольховскаго склада употребляются какъ сѣнокосилки. Жатки Гуревича и Копа съ желѣзными рамами считаются самыми удобными. Обладая тонкой желѣзной рамой, они могутъ низко опускаться, чѣмъ достигается чистая съ низко срѣзанной жнивой уборка. Въ виду этого хорошо бы было заготовить часть жатокъ съ ранней весны.

Въ частности могу указать, что мной распространялся сѣроуглеродъ. Опыты послѣднихъ лѣтъ показали, что самымъ лучшимъ и удобнымъ способомъ борьбы съ сусликами оказался послѣдній. Свѣдѣнія о пользѣ сѣроуглерода дали самыя лучшія отзывы.

Вторымъ недостаткомъ считаю указать недостатокъ мастерскихъ для ремонта с.-х. орудій. Орудія продаваемыя въ первыя годы открытія складовъ требуютъ ремонта. Мастерскихъ поблизости нѣтъ. Основываясь на фабрикахъ я позволю себѣ, предложить Земскому Собранію прійти на помощь населенію къ устраненію этого недостатка. На первое время оборудованія мастерской прошу Земское Собраніе ассигновать 200 рублей. Во избѣжаніе излишнихъ расходовъ предлагаю для опыта свои услуги какъ мастера и произво-

дить работы въ свободное время отъ занятій по складу. О знаніи мной этого дѣла, Собраніе можетъ увидѣть изъ моихъ документовъ находящихся въ Земской Управѣ.

Завѣдующій Ольховскимъ с.-х. складомъ Царицынскаго Земства Г. Семеновъ.

Отчетъ

Царицынской Уѣздной Земской Управы

по оборотамъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Царицынскаго Уѣзднаго Земства

ЗА 1904 ГОДЪ.

Наименованіе товаровъ	Названіе фирмъ, отъ которыхъ полученъ товаръ	Марка или №№ товаровъ	Осталось къ 1-му января 1904 года			Поступило въ 1904 году			Продано въ 1904 году			Остается на лицо къ 1 января 1905 года				
			Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Цѣна		На сумму	
				Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Плуги	Бр. Донскихъ	0	49	664	73	—	—	—	40	586	02	9	13	57	122	13
	—	№ 1	10	206	15	—	—	—	3	64	95	7	20	61	144	27
	—	№ 2	26	621	66	—	—	—	2	52	40	24	23	91	573	84
	—	№ 3	12	311	52	—	—	—	5	143	50	7	25	96	181	72
	Эккерта	Z K H 4 A	1	34	78	—	—	—	1	36	52	—	—	—	—	—
	—	K W 55	2	54	70	—	—	—	—	—	—	2	27	35	54	70
	—	Z Ba K 5	—	—	—	5	128	28	5	150	—	—	—		—	—
	—	Z K A	33	968	96	—	—	—	30	851	34	3	29	03	87	09
	—	Z W № 4 A	4	134	44	—	—	—	4	141	16	—	—	—	—	—
	—	C K B 5	3	51	57	—	—	—	1	18	05	2	—	—	34	37
	Гуревича	0	5	76	85	—	—	—	4	65	60	1	—	—	15	37
	—	№ 1	2	43	90	—	—	—	—	—	—	2	—	—	43	90
	—	„Чудо“	5	87	50	—	—	—	5	96	25	—	—	—	—	—
	Аксай	A	2	32	—	—	—	—	1	17	60	1	—	—	16	—
	—	Д Т. 3	—	—	—	5	155	21	3	102	—	2	—	—	62	10
	Гена	№ 3	3	68	74	96	2067	06	47	1173	—	52	21	50	1118	—
	—	№ 4	5	128	93	41	1022	40	18	531	—	28	25	—	700	—
	—	№ 2	5	98	—	25	485	27	13	285	50	17	19	45	330	65
	—	№ 1	—	—	—	27	417	15	18	289	50	9	15	45	139	05
	Небезсчетнова	№ 3	14	280	28	130	2684	—	116	2562	50	28	—	—	579	18
	—	№ 2	1	23	—	8	195	40	7	182	89	2	—	—	48	40
	Ридель	№ 1	—	—	—	1	13	70	1	15	10	—	—	—	—	—
	—	№ 2	—	—	—	1	17	97	1	19	25	—	—	—	—	—
	—	№ 3	—	—	—	1	19	95	1	21	95	—	—	—	—	—
	Емельянова	№ 2	—	—	—	4	119	99	4	156	—	—	—	—	—	—
	—	№ 3	—	—	—	5	137	18	1	38	—	4	27	45	109	80
	—	№ 1½	—	—	—	5	157	38	—	—	—	5	31	48	157	38
Лемеха	Эккерта	Разные	144	125	36	—	—	—	117	104	02	27	—	—	24	30
	Бр. Донскихъ	0	19	16	57	—	—	—	—	—	—	19	—	—	16	57
	Гена	Разные	38	56	75	25	31	99	30	48	—	33	—	—	45	89
	Небезсчетнова	—	—	—	—	17	10	15	—	—	—	17	—	—	10	15

Наименованіе товаровъ	Названіе фирмъ, отъ которыхъ полученъ товаръ	Марка или №№ товаровъ	Осталось къ 1-му января 1904 года			Поступило въ 1904 году			Продано въ 1904 году			Остается на лицо къ 1 января 1905 года				
			Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Цѣна		На сумму	
				Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Сѣялки	Эльворти	Ручныя	1	27	98	—	—	—	—	—	—	1	—	—	27	98
	—	Имперія	1	87	02	—	—	—	—	—	—	1	—	—	87	02
	—	Россія	1	114	50	—	—	—	—	—	—	1	—	—	114	50
	—	Гузіеръ	2	14	29	—	—	—	—	—	—	2	—	—	14	29
	Просвиркина	—	—	—	—	4	400	28	4	421	—	—	—	—	—	—
Косилки	Осборнъ	—	3	386	06	—	—	—	—	—	—	3	128	69	386	06
Жатки	Эльворти	—	1	213	02	—	—	—	—	—	—	1	—	—	213	02
	Аксай	—	—	—	—	1	126	—	1	130	—	—	—	—	—	—
	Осборнъ	—	10	1536	99	—	—	—	6	890	—	4	163	70	614	80
	Гуревича	—	1	115	—	75	8766	01	76	9560	—	—	—	—	—	—
	Копъ	—	—	—	—	8	960	—	8	1072	—	—	—	—	—	—
Сноповязалки . .	—	Колумбія	1	286	22	—	—	—	—	—	—	1	—	—	286	22
Грабли конныя . .	—	—	3	141	93	—	—	—	2	99	30	1	—	—	47	31
Шпагатъ	—	—	19 п. 24 ф.	182	78	—	—	—	—	—	—	19 п. 24ф.	—	—	182	78
Вилы желѣзныя. .	—	Разныя	668	263	18	—	—	—	371	160	43	297	—	—	120	78
Лопаты стальныя .	—	—	34 п. 25 ф.	160	93	—	—	—	18 п. 38ф.	96	84	15 п. 27ф.	—	—	73	70
Топоры	—	—	22	16	81	196	134	80	105	85	14	113	—	—	74	67
Пилы	—	—	42	30	40	—	—	—	30	22	—	12	—	—	10	46
Долоты	—	—	—	—	—	20	4	54	6	1	50	14	—	—	3	22
Бруски	—	—	1142	102	83	—	—	—	453	45	86	689	—	9	62	01
Головки косъ . .	—	—	2	2	6	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	6
Кольца для косъ .	—	-	200	14	—	6000	368	68	1227	88	9	4973	—	6	298	38
Зубья бороньи . .	—	—	127п. 21ф.	227	23	—	—	—	62 п. 33ф.	119	88	64 п. 28ф.	—	—	119	36
Шпильки сапожныя	—	—	6 п.	18	96	—	—	—	3 п. 3 ф.	10	97	2 п. 37ф.	—	—	9	19
Гвозди проволочные	—	—	19 п.	38	30	78 п.	210	84	17 п. 10ф.	59	17	79 п. 30ф.	—	—	213	88
„ кровельные .	—	—	—	—	—	20	64	42	—	—	—	20 п.	—	—	64	42
„ толевые . .	—	—	10 п. 30 ф.	54	90	5 п.	18	—	8 п. $2^1/_2$ ф.	42	60	7 п. $27^1/_2$ ф.	—	—	34	38
„ подковные .	—	—	3 п. 28 ф.	26	66	—	—	—	3 п. 28ф.	29	38	—	—	—	—	—
Желѣзо	Урало-Волжск. завода	Сортовое	74 п. 20 ф.	106	26	—	—	—	74 п. 20ф.	116	96	—	—	—	—	—
	—	Кровельн.	42 п. 36 ф.	120	77	—	—	—	—	—	—	42 п. 36ф.	—	—	120	77
	—	Полосовое	55 п. 25 ф.	86	38	—	—	—	—	—	—	55 п. 25ф.	—	—	86	38
	—	Квадратное	14 п. 15 ф.	21	69	21 п. 37 ф.	31	14	21 п. 37ф.	35	8	14 п. 15ф.	—	—	21	69

Наименованіе товаровъ	Названіе фирмъ, отъ которыхъ полученъ товаръ	Марка или №№ товаровъ	Осталось къ 1-му января 1904 года			Поступило въ 1904 году			Продано въ 1904 году			Остается на лицо къ 1 января 1905 года				
			Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Цѣна		На сумму	
				Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Желѣзо	—	Круглое	29 п.30 ф.	47	48	—	—	—	10п. 26ф.	18	16	19 п. 4 ф.	1	58	30	17
	—	Обручное	8 п.	10	56	—	—	—	8 п.	11	60	—	—	—	—	—
	—	Шинное	46 п.20 ф.	66	03	—	—	—	12п.2 1/2 ф.	18	94	34п. 17 1/2	—	—	47	20
	Рабиновича	Разное	—	—	—	138п.19ф.	205	09	76 п. 4 ф.	121	83	62 п. 15ф.	1	48	92	26
	—	Обрѣзки	—	—	—	10 п. 8 ф.	13	30	9 п. 8 ф.	13	91	1 п.	—	—	1	35
	—	Обручное	—	—	—	23 п. 39ф.	41	01	13 п. 8 ф.	25	10	10 п. 31ф.	1	71	18	40
	Никонова	—	—	—	—	53 п.	76	—	—	—	—	53 п.	—	—	76	—
	Львова	Листовое	229п.12ф.	545	72	850	1863	19	696п13 1/2	1779	33	382п38 1/2	2	23	854	9
Сталь полосовая .	—	—	10 п.25 ф.	23	53	—	—	—	20 ф.	1	20	10 п. 5 ф.	2	25	22	75
Втулки желѣзныя .	Рабиновича	—	56 п. 9 ф.	100	93	—	—		продано 7п71 2ф. возв. обр. 48 п.	13 74	96 60	1п. 1 1/2 ф.	—	—	1	50
Проволока колючая	Гаптке	—	957 п.	75	2	—	—	—	957 п.	75	2	—	—	—	—	—
Пробойчики . . .	—	—	900	11	95	—	—	—	900	11	95	—	—	—	—	—
Веревка	—	Возжевая	31 3/4 ф.	4	13	—	—	—	12 ф.	1	80	19 п. 3/4 ф.	—	—	2	50
	—	Тяжевая	21 п. 6 ф.	118	36	8 п.	30	80	13 п. 8 ф.	61	17	15 п. 38ф.	—	—	81	65
Тяжи	Сердоб.Земст.	Разные	10	4	70	15	6	49	21	9	65	4	—	—	1	80
Пасъ пеньковый .	—	—	—	—	—	22	6	23	—	—	—	22	—	—	6	23
Вѣсы десятичные .	Гельфер. Сиде	—	2	38	42	—	—	—	—	—	—	2	—	—	38	42
Бороны лапчатыя .	Мѣстные	Большія	1	9	—	112	1001	50	35	340	72	78	—	—	702	—
	—	Малыя	—	—	—	24	193	—	16	138	24	8	—	—	64	—
Экстирпаторъ . .	—	—	—	—	—	1	12	25	1	15	—	—	—	—	—	—
Поддоски	—	—	110п.20ф.	139	39	—	—	—	12 п. 15ф.	24	18	98 п. 5 ф.	1	80	176	60
Вѣялки	Казанскія	—	2	29	10	—	—	—	—	—	—	2	—	—	29	10
	Колонистки	—	—	—	—	249	7431	90	237	7816	50	12	—	—	358	20
Гайки	—	—	20 ф.	2	30	7 п.	35	56	7 п.	44	59	20 ф.	—	—	2	30
Капканы для сусликовъ	—	—	47	13	42	—	—	—	47	15	11	—	—	—	—	—
Оприскиватели . .	—	—	1	13	7	4	64	99	1	15	—	4	—	—	64	99
Сепараторы . . .	Ланцъ	А. 0	1	61	84	—	—	—	1	68	—	—	—	—	—	—
Машинки для отб. косъ	—	—	6	5	75	—	—	—	—	—	—	6	—	—	5	75
Молотки для косъ	—	—	—	—	—	25	7	96	—	—	—	25	—	—	7	96
Бабки для косъ .	—	—	—	—	—	25	7	95	—	—	—	25	—	—	7	95
Камни точильные .	—	—	2 п.	2	70	11 п. 28ф.	10	53	2	2	70	11 п. 28.	—	—	10	53
Станки точильные .	—	—	—	—	—	24	46	90	8	16	—	16	—	—	33	20

Наименованіе товаровъ	Названіе фирмъ, отъ которыхъ полученъ товаръ	Марка или №№ товаровъ	Осталось къ 1-му января 1904 года			Поступило въ 1904 году			Продано въ 1904 году			Остается на лицо къ 1 января 1905 года				
			Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Цѣна		На сумму	
				Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Косы	—	Газель	200	129	53	—	—	—	3	2	16	197	—	65	128	05
	—	Ракъ	100	71	—	500	311	—	122	85	40	478	—	64	305	92
	—	Свѣтличн.	—	—	—	250	147	50	18	12	60	232	—	59	136	88
	—	Косецъ	—	—	—	250	147	50	8	5	60	242	—	—	142	78
	—	7 звѣздоч.	280	187	74	—	—	—	—	—	—	280	—	—	187	74
	Поссоля	Бѣлыя	270	138	55	1000	511	72	940	522	58	330	—	51	168	30
	—	Колосъ	—	—	—	500	303	99	—	—		500	—	—	303	99
Соломорѣзки	Ланцъ	—	1	44	9	—	—	—	—	—	—	1	—	—	44	9
	Мизамъ	—	—	—	—	10	180	20	3	64	60	7	18	2	126	14
	Просвиркина	—	1	24	26	—	—	—	—	—	—	1	—	—	24	26
Машины швейныя	—	Кайзеръ	1	22	20	—	—	—	1	24	53	—	—	—	—	—
	—	№ 47	—	—	—	5	129	—	2	56	76	3	—	—	77	40
	—	№ 52	—	—	—	2	56	—	2	61	60	—	—	—	—	—
	—	IV	1	20	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	20	—
	—	№ 45	—	—	—	5	157	—	3	103	62	2	—	—	62	80
	—	Ножная	—	—	—	1	48	87	—	—	—	1	—	—	48	87
	—	№ 64	—	—	—	1	34	80	1	38	28	—	—	—	—	—
	—	Центральн.	—	—	—	1	52	12	—	—	—	1	—	—	52	12
Станки машинные	—	—	—	—	—	2	34	31	2	37	70	—	—	—	—	—
Молотилки	Ланцъ	—	—	—	—	1	317	63	—	—	—	1	—	—	317	63
Сортировки	Ланцъ	—	—	—	—	1	108	72	—	—	—	1	—	—	108	72
	Гельфер. Саде	—	—	—	—	2	189	77	—	—	—	2	—	—	189	77
	Клетона	—	—	—	—	1	97	27	1	100	—	—	—	—	—	—
Мазь колесная	—	—	10 п.	10	25	—	—	—	—	—	—	10 п.	—	—	10	25
Масло минеральное	—	—	13 п. 3 ф.	14	77	—	—	—	Израсх. на уничтожен. суслик.	—	—	—	—	—	—	—
Олифа	—	—	—	—	—	13 п. 17 ф.	70	48	$18^1/_2$ ф.	2	78	12 п. $38^1/_2$	—	—	68	25
Петли дверныя	—	—	5 п. 6 ф.	10	26	—	—	—	—	—	—	5 п. 6 ф.	—	—	10	26
Рогачи	—	—	1 п.	2	64	—	—	—	—	—	—	1 п.	—	—	2	64
Кочерги	—	—	1 п.	2	63	—	—	—	36 ф.	2	61	4 ф.	—	—	—	20
Накладки	—	—	100	5	1	—	—	—	—	—	—	100	—	—	5	1
Разбрасыватель пыли	—	—	1	3	45	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	45
Насосъ всасывающій	—	—	—	—	—	1	36	41	1	39	76	—	—	—	—	—

Наименованіе товаровъ	Названіе фирмъ, отъ которыхъ полученъ товаръ	Марка или №№ товаровъ	Осталось къ 1-му января 1904 года			Поступило въ 1904 году			Продано въ 1904 году			Остается на лицо къ 1 января 1905 года				
			Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Цѣна		На сумму	
				Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Буравъ земляной .	—	—	—	—	—	1	6	10	—	—	—	1	—	—	6	10
Штанги	—	—	—	—	—	3	4	96	—	—	—	3	—	—	4	96
Сверлильни . . .	—	—	—	—	—	6	85	53	1	15	54	5	—	—	71	24
Наковальня . .	—	—	—	—	—	1	20	59	1	25	26	—	—	—	—	—
Клуппъ	—	—	1	15	89	—	—	—	—	—	—	1	—	—	15	89
Желѣзки	—	—	36	16	95	—	—	—	5	1	35	31	—	—	15	66
Стамески	—	—	60	9	65	—	—	—	2	—	45	58	—	—	9	26
Ходы крестьянскіе .	—	—	—	—	—	10	692	29	6	467	—	29	—	—	277	—
Жернова французск.	—	—	—	—	—	2	216	—	2	230	—	—	—	—	—	—
Ключи металлическ.	—	—	—	—	—	36	17	94	—	—	—	36	—	—	17	94
Ножницы овечьи .	—	—	—	—	—	36	14	90	21	10	—	15	—	—	6	30
Фургоны . . .	—	—	—	—	—	3	192	—	3	195	—	—	—	—	—	—
Планетъ	—	—	—	—	—	1	27	71	—	—	—	1	—	—	27	71
Садовые ножницы .	—	—	—	—	—	12	6	30	6	4	20	6	—	—	2	70
Пилы . . .	—	—	—	—	—	118	55	87	10	6	40	108	—	—	49	87
Подпилки .	—	—	—	—	—	1	—	15	—	—	—	1	—	—	—	15
Ножи . .	—	—	—	—	—	14	9	54	4	3	65	10	—	—	5	50
Ножъ окулир.	—	—	—	—	—	1	1	20	—	—	—	1	—	—	1	20
„ прививоч.	—	—	—	—	—	1	—	90	—	—	—	1	—	—	—	90
Дорожники .	—	—	—	—	—	12	4	80	—	—	—	12	—	—	4	80
Совки . . .	—	—	—	—	—	12	2	68	—	—	—	12	—	—	2	68
Пружины .	—	—	—	—	—	6	—	30	—	—	—	6	—	—	—	30
Ножевки . .	—	—	—	—	—	12	5	90	—	—	—	12	—	—	5	90
Скребницы .	—	—	—	—	—	12	2	70	—	—	—	12	—	—	2	70
Мотыги . .	—	—	—	—	—	12	3	12	12	3	60	—	—	—	—	—
Щетки . .	—	—	—	—	—	7	11	43	2	3	50	5	—	—	8	18
Зелень Парижская	—	—	20 ф.	9	30	6 п. 25 ф.	90	50	$10^1/_2$	5	25	6 п. $34^1/_2$	—	—	97	70
Купоросъ мѣдный .	—	—	10 ф.	2	12	—	—	—	2 ф.	—	50	8 ф.	—	—	1	60
Краски	—	Сурикъ	—	—	—	10 п.	46	50	—	—	—	10 п.	—	—	46	50
	—	Мумія	—	—	—	10 п.	46	50	—	—	—	10 п.	—	—	46	50
	—	Мѣдянка	—	—	—	5 п.	44	25	10 ф.	2	50	4 п. 30 ф.	—	—	42	04
	—	Грунтовка	—	—	—	5 п.	23	30	20 ф.	2	50	4 п. 20 ф.	—	—	20	97

Наименованіе товаровъ	Названіе фирмъ, отъ которыхъ полученъ товаръ	Марка или №№ товаровъ	Осталось къ 1-му января 1904 года			Поступило въ 1904 году			Продано въ 1904 году			Остается на лицо къ 1 января 1905 года				
			Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Цѣна		На сумму	
				Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Краски	—	Охра	—	—	—	1 п.	5	50	—	—	—	1 п.	—	—	5	50
	—	Бѣлила	—	—	—	30 ф.	3	78	—	—	—	30 ф.	—	—	3	78
Запасн. части къ жатк.	Дидерихъ	Разные	—	111	64	—	—	—	—	5	32	—	—	—	106	85
	Гуревича	—	—	7	18	—	102	55	—	—	—	—	—	—	109	73
Чубуки виноградные	—	—	—	—	—	11000	127	42	11000	87	50	—	—	—	—	—
Сѣмена разныя . .	—	—	—	—	—	—	78	44	—	27	10	—	—	—	50	34
Итого за 1904 годъ	—	—	—	10720	08	. . .	34688	38	—	33809	76	—	—	—	14 25	06

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія къ № 39.

ОТЧЕТЪ

Царицынской Уѣздной Земской Управы

по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ

за 1904 годъ.

Б а л а н с ъ

сельско-хозяйственнаго склада и его отдѣленій Царицынскаго Уѣзднаго Земства

на 1-е января 1905 года.

Активъ:

1. **Касса.**

Наличными деньгами . . . . . 1157 р. 47 к.

2. **Товары.**

Разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій въ складѣ на . . . . 14255 р. 06 к.

3. **Долги къ полученію:**

Состоитъ въ долгахъ за разными лицами за купленный товаръ		
за 1902 годъ	184 р. — к.	
— 1903 годъ	2151 р. 15 к.	
— 1904 годъ	14639 р. 12 к.	16974 р. 27 к.

Всего . . . 32386 р. 80 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Пассивъ:

1. **Оборотный капиталъ.**

Перечислено изъ Уѣзднаго земскаго сбора на образованіе оборотнаго капитала:		
въ 1903 году	3500 р. —	
— 1904 году	6100 р. —	9600 р.

2. **Долги склада:**

а) Оборотному капиталу Уѣзднаго Земства	7000 р. —	
б) Разнымъ лицамъ за отпущенный складу товаръ	11364 р. 91 к.	18364 р. 91 к.

3. **Прибыль отъ продажи товаровъ:**

за 1902 годъ	226 р. 97 к.	
— 1903 годъ	1151 р. 17 к.	
— 1904 годъ	3043 р. 75 к.	4421 р. 89 к.

Всего . . . 32386 р. 80 к.

Кассовый Отчетъ

Царицынской Уѣздной Земской Управы

по сельско-хозяйственному складу и его отдѣленіямъ

за 1904 годъ.

Приходъ:

		сумма Руб.	К.
1) Оставалось къ 1 января 1904 года на лицо въ кассѣ		1283	48
2) **Поступило въ 1904 году:**			
а) перечислено изъ уѣзднаго земскаго сбора въ счетъ ассигнованныхъ по смѣтамъ на образованіе оборотнаго капитала склада, за 1903 г.—1500 р. и за 1904 г.—4600 р. Итого	6100 —		
б) получено съ разныхъ лицъ въ уплату долга за товаръ	3335—12		
в) выручено за проданный товаръ въ 1904 году	18865—68		
г) получено % на разсроченный долгъ за отпущенный изъ склада товаръ	337—44		
		28638	24
Итого . .		29921	72

Расходъ:

			сумма Руб.	К.
1. Уплачено въ 1904 году за выписанный для склада товаръ:				
По счетамъ:	И. З. Гуревича	4402—25		
	Орловскаго сельско-хозяйственнаго бюро Губернскаго Земства	122 — „		
	С. Соколова	22—53		
	Смольницкаго	828— „		
	Бр. Липдеманъ	113—04		
	А. Г. Просвиркина	3541—19		
	Г. Ланцъ	180—26		
	Ф. В. Альсопъ	34—20		
	Р. Кенцъ	7—45		
	Князя С. Е. Львова	2226—03		
	Общества сельскихъ хозяевъ Хоперскаго округа	10—57		
	Саратовскаго Губер. Земства	36—60		
	Бр. А. и Л. Донскихъ . . .	1916— „		
	И. Власова	176— „		
	А. Ф. Шмакова	109—40		
	Никонова	143—33		
	Шефферъ	1452—20		
	Козельскаго	80 — „		
	Гейне	77—36		
	Богатенкова и Лапшина . .	45— „		
	Б. И. Рабиновича	568—20		
	Ф. Я. Мейеръ	436— „		
	Я. Х. Штеле	722—20		
	Г. Ф. Эккертъ	148—20		
	Гельферихъ Саде	189—52		
	Посселя	500—25		
	Сердобскаго Уѣздн. Земства	6—02		
	Ф. и Б. Раммъ	26—53		
	Бр. Серебряковыхъ	274— „		
	Т-ва Работникъ	90—50		
	А. Г. Рицель	242—15		

Расходъ:

		сумма Руб.	К.
И. И. Небезсчетнова	2525—45		
Камышинскаго Уѣзд. Земства	3882—50		
В. И. Кретера	67—50		
О-ва Аксай	262—50		
Астахова	100— „		
Васильева и Арбузникова .	352— „	25917	03
2) Уплачено за доставку въ склады товаровъ и др. накладные расходы		2847	22
Итого . . .		28764	25
3) Остается къ 1 января 1905 года наличными въ кассѣ Управы		1157	47
Всего . .		29921	72

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 40.

О плодовомъ питомникѣ.

Прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено устроить въ Царицынскомъ уѣздѣ земскій плодовой питомникъ, для каковой цѣли Собраніемъ ассигновано 3479 руб. Питомникъ предполагалось устроить въ с. Ерзовкѣ, но этимъ предположеніямъ не пришлось осуществиться, такъ какъ сельское общество с. Ерзовки отказалось сдать участокъ земли подъ этотъ питомникъ. Поэтому Управѣ пришлось изыскивать участокъ земли въ другихъ мѣстахъ. Изъ всѣхъ участковъ, предложенныхъ Экономическому Совѣту въ засѣданіи 21-го іюля наст. года, Совѣтъ остановился на участкѣ городской земли, расположенномъ на лѣвомъ берегу р. Царицы въ 5 верстахъ отъ Царицына и въ 2-хъ верстахъ от. ст. Садовая Юго-Вост. жел. дор. 22-го іюля мѣсто это было осмотрѣно коммиссіей въ составѣ Члена Управы С.М Ситникова, Губернскаго земскаго агронома К. А. Мацѣевича, уѣзднаго земскаго агронома М. Г. Сиріусова, садоводовъ Я. А. Параль и А. Ф. Новакъ и крестьянина д. Успенки Фомичева и признано этой коммиссіей пригоднымъ для устройства питомника.

Снявъ этотъ участокъ въ аренду на 12 лѣтъ у Городского Общественнаго Управленія Управа начала

уже подготовительныя работы по устройству питомника. На продолженіе работъ по устройству питомника въ будущемъ году потребуется 1600 рублей. Смѣта потребныхъ расходовъ на это прилагается при этомъ докладѣ.

Докладывая обо всемъ этомъ Очередному Собранію, Уѣздная Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1906 года на продолженіе работъ по устройству плодового питомника 1600 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 41

о выставкѣ плодоводства и огородничества въ г. Царицынѣ.

Выставка плодоводства и огородничества, предположенная къ устройству въ 1905 году въ г. Царицынѣ, не могла состояться благодаря неполученію разрѣшенія г. Губернатора на ея устройство, хотя ходатайство объ этомъ было представлено Управой еще въ ноябрѣ прошлаго года, а затѣмъ и послѣ дѣлалось напоминаніе объ этомъ.

Надѣясь, что въ будущемъ году Управѣ удастся добиться такого разрѣшенія, Управа проситъ Собраніе разрѣшить израсходовать ассигнованные прошлымъ Собраніемъ на устройство выставки 500 рубл. въ будущемъ году и просить Губернское Земство сохранить ассигновку Губернскаго Земства на эту выставку и на будущій годъ. Съ такой же просьбой необходимо обратиться и къ Министерству Земледѣлія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 42

о борьбѣ съ вредителями по садоводству.

Борьба съ вредителями по садоводству выражалась до сихъ поръ со стороны нашего Земства въ безплатномъ опрыскиваніи деревьевъ въ садахъ и въ раздачѣ различныхъ средствъ для этой цѣли. Но эти мѣры для достиженія цѣли далеко недостаточны. Массовыя нашествія оленки и долгоносиковъ заставляютъ прибѣгнуть къ другимъ мѣрамъ. Одной изъ такихъ мѣръ является сборъ жуковъ. Чтобы побудить населеніе практиковать эту мѣру слѣдуетъ первоначально назначить за сборъ жуковъ извѣстное вознагражденіе со стороны Земства. Такая мѣра практиковалась Херсонскимъ Земствомъ. Результаты этотъ опытъ далъ хорошіе. За гарнецъ вишневаго долгоносика (казарки) можно назначить 25 коп., за гарнецъ оленки (бронзовки) по 20 коп. и за гарнецъ яблоннаго долгоносика—по 30 коп. Пріемъ собранныхъ насѣкомыхъ и уплата денегъ за ихъ сборъ можно производить при сельскихъ Управленіяхъ подъ контролемъ Садовода и Инструкторовъ по садоводству.

Докладывая объ этомъ Собранію. Управа проситъ Собраніе ассигновать въ 1906 году на борьбу съ вредителями по садоводству 100 рублей и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи для этой цѣли со стороны Губернскаго Земства такой же суммы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Младшаго таксатора г. Красильникова

Докладъ № 43

объ укрѣпленіи летучихъ песковъ.

Я не стану распространяться о томъ громадномъ вредѣ, который приносятъ летучіе пески, такъ какъ съ одной стороны, полагаю, что вредъ этотъ всѣмъ извѣстенъ, а съ другой онъ выясненъ въ докладѣ прошлымъ Собраніямъ. Считаю только не лишнимъ иллюстрировать вредное значеніе песковъ однимъ довольно яркимъ примѣромъ: въ с. Чухонастовкѣ Романовской волости лѣтъ десять-пятнадцать тому назадъ площадь летучихъ песковъ по словамъ самихъ крестьянъ, не превышала въ общей сложности 10—12 дасятинъ. Разбросанные тамъ и здѣсь мелкими клочками „кружочками". по выраженію крестьянъ, пески эти были мало замѣтны, не обращая на себя ни чьего вниманія. То были, такъ называемые, песчаные „очаги".

Пока эти песчаные очаги оставляли въ покоѣ, они не были опасны, но какъ только стали по нимъ сѣять бахчи была уничтожена полкою послѣдняя скудная растительность, ихъ покрывшая, то тутъ сейчасъ же обнаружилась страшная, доселѣ скрытая опасность. Песокъ понесло на сосѣднія удобныя земли, площадь покрытая голымъ сыпучимъ пескомъ стала расти и въ какіе нибудь 10—15 лѣтъ изъ 10—20 десятинъ песку, разбросаннаго мало замѣтными небольшими „кружочками", образовалась огромная пло-

щадь въ 300 слишкомъ десятинъ совершенно голыхъ сыпучихъ песковъ. Во многихъ мѣстахъ, напримѣръ, въ той же Чухонастовкѣ, а также въ Липовкѣ, Щепкинѣ и др. летучіе пески грозятъ въ ближайшемъ будущемъ совершенно испортить луга, выгонъ, засыпать рѣчки, сдѣлать почти непроѣзжими дороги.

Осенью прошлаго года по Царицынскому уѣзду произведено посадокъ шелюги по летучимъ пескамъ съ цѣлью ихъ закрѣпленія на площади 158,4 десятинъ во владѣніяхъ 6 сельскихъ обществъ, 2 частныхъ владѣльцевъ и казны. Въ эту сумму входитъ заложена близь с. Александровки той же волости на землѣ г. Ткаченко, казенная шелюговая плантація въ 3 десятины.

По отдѣльнымъ владѣніямъ посадки 1904 года по Царицынскому уѣзду распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

№№ по пор.	Названіе владѣльцевъ песчаной площади	Площадь посадокъ въ десятинахъ	
1	Городъ Царицынъ	2,60	дес.
2	Казенная Царицынская плантація .	6,50	„
3	Романовское сельское общество . .	7,55	„
4	Щепкинское „ „ . .	14,00	„
5	Чухонастовское „ „ . .	32,25	„
6	Липовское 2-е „ „ . .	30,00	„
7	Плугаревская оброчная статья . . .	31,50	„
8	Ново-Георгіевское сельское общество	20,00	„
9	Казенная Александровская шелюговая плантація	3,00	„
10	В. Н. Ткаченко	5,10	„
11	Ф. И. Козеловскій	15,00	„
	Итого .	167,50	дес.

Казенная плантація на пескахъ г. Ткаченко, казенныя посадки на Плугаревской оброчной статьѣ, также какъ и плантація на пескахъ г. Царицына заложены съ той цѣлью, чтобы выращенный на нихъ матеріалъ раздавать населенію уѣзда безплатно для укрѣпленія песковъ.

Царицынскому Земству посадки 1904 года обошлись въ 832 рубля 40 к. по 6 руб. 12 коп. въ среднемъ за десятину. Приблизительная затрата на одну десятину посадки со стороны населенія легко опредѣлится если принять среднюю стоимость посадки 1 дес. шелюги въ 1904 году за 19 рублей 04 коп. здѣсь не приняты во вниманіе расходы со стороны Казеннаго Лѣсного Вѣдомства на содержаніе личнаго состава, что имѣло мѣсто при посадкѣ по пескамъ Плугаревской оброчной статьи (посадка 31,5 десятины шелюги обошлась казнѣ 600 рубл.). Принимая цифру 19 р. 04 к. за среднюю, мы не сдѣлаемъ грубой ошибки, такъ какъ условія, при которыхъ приходилось работать здѣсь очень близки къ среднимъ.

Вычитая изъ общей стоимости посадки (19 руб. 04 к.) расходъ на десятину со стороны Земства (6 р. 12 к.), получимъ, что на населеніе падаетъ расходъ въ 12 р. 92 к., на десятину, т. е. 67,9%. Сравнительно высокая стоимость посадокъ шелюги обуславливается полнымъ отсутствіемъ въ Царицынскомъ уѣздѣ посадочнато матеріала. Весь посадочный матеріалъ приходилось доставлять изъ Камышинскаго уѣзда за 40,60 и даже 80 верстъ отъ мѣста посадокъ. На доставку его необходимо было выдавать крестьянамъ большія пособія, кромѣ того большую часть шелюги, именно 131 куб. саж. требовавшейся для Ца-

рицынскаго уѣзда, пришлось купить у г. Камышина и только 36.5 куб. саж. было взято безплатно съ Камышинской казенной шелюговой плантаціи.

Для достиженія наискорѣйшаго и наибольшаго успѣха въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками, съ наименьшей при томъ затратой силъ и средствъ, посадки намѣренно разбрасывались въ возможно большемъ числѣ владѣній и по возможности, въ различныхъ частяхъ уѣзда небольшими площадями, чтобы поскорѣе всюду имѣть свой матеріалъ для дальнѣйшихъ работъ такъ какъ покупка и въ особенности доставка шелюги, какъ громоздкаго матеріала обходится слишкомъ дорого,—это чуть ли не главная статья расхода земскихъ ассигновокъ. Чтобы не быть голословнымъ привожу слѣдующія цифровыя данныя, указывающія на это.

Посадка 1 дес. шелюги въ 1904 году, какъ выше было сказано, обошлась Царицынскому Земству въ 6 руб. 12 коп. Составляется эта сумма изъ слѣдующихъ элементовъ:

Стоимость посадочнаго матеріала	1 р. 70 к.	—27,9%
„ доставка его	3 р. 66 к.	—59,8%
„ заготовка	0 р. 47 к.	— 7,5%
„ надзора за посадкой .	0 р. 29 к.	— 4,8%

Отсюда видно, что главный расходъ падаетъ на доставку и покупку шелюги. Такова первая цѣль разбрасыванія шелюговыхъ посадокъ.

Вторая цѣль—это достиженіе возможно большей ихъ демонстративности. При разбрасываніи посадокъ небольшими площадями является возможность на примѣрѣ, на опытѣ показать большему числу владѣльцевъ песчаныхъ площадей всю выгодность, пользу подобныхъ посадокъ, а зачастую только этимъ

путемъ и можно побѣдить косность крестьянъ, ихъ обычное недовѣрчивое отношеніе ко всякому новшеству и убѣдить ихъ затратить свой трудъ, а часто и денежныя средства на борьбу съ летучими песками. Здѣсь кстати отмѣчу то, что сознаніе необходимости и полезности борьбы съ летучими песками начинаетъ мало по малу проникать и въ крестьянскую среду. Напримѣръ, 1-е Липовское сельское общество той же волости въ прошломъ году отказалось наотрѣзъ произвести у себя по пескамъ шелюговую посадку, и въ настоящемъ увидѣвъ, какіе результаты дали посадки на сыпучихъ казенныхъ пескахъ 2-го Липовскаго общества, это общество составило приговоръ на посадку 70 дес. песковъ. Крестьяне с. Чухонастовки Романовской волости посадили у себя прошлой осенью 30 десятинъ, въ настоящемъ году составили приговоръ на посадку 100 дес. шелюги. Крестьяне съ трудомъ могутъ поднять своими силами потребное на эту площадь количество куб. саженъ шелюги (100 к. саж.) и тѣмъ не менѣе они рѣшились на эту работу, сознавая какую пользу принесетъ имъ посадка уже въ ближайшемъ будущемъ. Нынѣшней осенью предполагается засадить шелюгою свыше 200 десятинъ летучихъ песковъ у 8-10 владѣльцевъ. Произвести посадки у большого числа владѣльцевъ въ настоящее время, благодаря ограниченности техническаго персонала, къ сожалѣнію не представляется возможнымъ.

Для дальнѣйшаго развитія этого имѣющаго большое значеніе для Царицынскаго уѣзда, благого дѣла необходима со стороны Земства матеріальная поддержка и въ будущемъ 1906 году, въ виду чего имѣю честь покорнѣйше просить Земскую управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на борьбу съ вредными летучими песками по примѣру прежнихъ лѣтъ 1000 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 44

по ходатайству Дубовскаго Посадскаго пожарнаго общества о пособіи.

Дубовское Посадское Пожарное общество ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи этому обществу пособія со стороны Земства на нужды общества въ предстоящемъ году.

Общество находится въ настоящее время въ особенно затруднительномъ положеніи. Благодаря пріобрѣтенію обществомъ собственнаго пожарнаго зданія у общества накопилось долгу до 500 руб., уплатить которые обществу безъ посторонней помощи крайне трудно.

Докладывая это ходатайство на усмотрѣніе Собранія, Управа полагаетъ съ своей стороны ассигновать по примѣру прошлыхъ лѣтъ пособіе Дубовскому пожарному обществу въ размѣрѣ 100 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 45

по прошеніямъ Царицынской мѣщанки Надежды Ивановой Селезневой и Дубовской мѣщанки Евдокіи Кузьминой Кобызевой о стипендіяхъ.

Царицынская мѣщанка Надежда Ивановна Селезнева и Дубовская мѣщанка Евдокія Кузьмина Кобызева обращаются къ Собранію съ просьбой о стипендіяхъ Селезнева своему сыну на обученіе въ Камышинскомъ Реальномъ училищѣ и Кобызева— себѣ на обученіе въ Самарской фельдшерской школѣ.

Въ виду того, что просительницы не имѣютъ никакого отношенія къ Земству. Управа, докладывая эти ходатайства на благоусмотрѣніе Собранія полагаетъ съ своей стороны признать эти ходатайства не подлежащими удовлетворенію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 46

по прошеніямъ крестьянина с. Балыклей С. Горюнова и крестьянина с. Дмитріевки Е. Поручаева о стипендіяхъ

Крестьянинъ с. Балыклей Степанъ Андреевъ Горюновъ и крестьянинъ с. Дмитріевки Ефимъ Ивановъ Поручаевъ обращаются къ Собранію съ просьбой о стипендіяхъ: Горюновъ своему сыну на обученіе въ Камышинскомъ Духовномъ Училищѣ и Поручаевъ— на обученіе сына въ Царицынскомъ Ремесленномъ Училищѣ. При обсужденіи этихъ ходатайствъ въ Управѣ между Предсѣдателемъ В. А. Персидскимъ и Членами П. Д. Ащеуловымъ и С. М. Ситниковъ возникли разногласія. В. А. Персидскій въ виду того, что лица эти никакого отношенія къ Земству не имѣютъ— а Царицынскимъ Очереднымъ Собраніемъ 1900 года было постановлено при назначеніи стипендій отдавать преимущество лицамъ, имѣющимъ какое либо отношеніе къ Земству (по семейному или служебному положенію)—признаетъ справедливымъ ходатайства эти отклонить. П. Д. Ащеуловъ и С. М. Ситниковъ же, желая поддерживать въ крестьянахъ стремленіе къ образованію, полагаютъ ходатайства эти передъ Собраніемъ поддержать.

Разрѣшеніе этого вопроса Управа предлагаетъ на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 47

по ходатайству Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ Казани о пособіи.

Правленіе Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ г. Казани обращается къ Царицынскому Земскому Собранію съ просьбой о пособіи. Дѣятельность Общества выразилась въ содержаніи Казанскаго Училища Глухонѣмыхъ Въ настоящее время Общество обременено крупнымъ расходомъ по постройкѣ дома для этого училища стоимостью свыше 32000 рублей.

Докладывая это ходатайство на усмотрѣніе Собранія, Управа полагаетъ ходатайство это отклонить. Въ прошлые годы аналогичныя ходатайства Общества Собраніемъ отклонялись.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 48

по ходатайству учителя Ольховской земско-общественной школы И. И. Карпова о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано учителю Ольховской земско-общественной школы И. И. Карпову пособія 120 рублей на воспитаніе дѣтей. Въ настоящемъ году И. И. Карповъ обращается съ просьбой къ Собранію объ ассигновиніи ему этого пособія и въ будущемъ году.

Ходатайство это Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 49

по ходатайству дочери умершаго земскаго врача Свищева А. М. Свищевой о стипендіи на обученіе брата.

Дочь умершаго земскаго врача Анна Михайловна Свищева обращается къ Царицынскому Земскому Собранію съ просьбой о назначеніи стипендіи ея брату Иннокентію для обученія въ Камышинскомъ Реальномъ Училищѣ.

Признавая это ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія Уѣздная Управа проситъ Собраніе ассигновать на 1906 годъ пособіе Свищевой на обученіе брата въ размѣрѣ 120 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 50

по ходатайству дочери умершаго земскаго врача Свищева Анны Михайловны Свищевой о стипендіи на обученіе медицинѣ въ одномъ изъ университетовъ въ Германіи или Швейцаріи.

Прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ ассигнована стипендія дочери умершаго врача Свищева Аннѣ Михайловнѣ Свищевой для обученія въ Медицинскомъ Институтѣ. Но занятія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время прерваны и неизвѣстно еще начнутся ли они въ предстоящемъ учебномъ году.

Въ виду этого г-жа Свищева обращается къ Собранію съ просьбой разрѣшить ей изучать медицину въ одномъ изъ университетовъ Швейцаріи или Германіи. Управа съ своей стороны не видитъ къ этому никакихъ препятствій и полагаетъ оставить за г-жей Свищевой стипендію и на будущее время, взявъ лишь съ нея обязательство выдержать экзаменъ на врача по окончаніи заграничнаго университета при одномъ изъ русскихъ университетовъ.

Докладывая объ этомъ Очередному Собранію Управа считаетъ необходимымъ добавить, что если Собраніе отнесется отрицательно къ ходатайству г-жи Свищевой, то г-жа Свищева проситъ сохранить за ней стипендію для образованія въ Петербургскомъ Медицинскомъ Институтѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 51

по ходатайству учителя Липовской школы И. К. Рыбалченко о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ было ассигновано учителю Липовской земско-общественной школы И. К. Рыбалченко пособіе на воспитаніе дѣтей 110 рублей. Въ настоящее время г. Рыбалченко обращается къ Собранію съ просьбой о возобновленіи ему пособія и въ будущемъ 1906 году въ размѣрѣ 120 рублей.

Докладывая это ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія Управа въ виду долголѣтней службы Рыбалченко (служитъ—въ Царицынскомъ Земствѣ 23 года) полагаетъ съ своей стороны это ходатайство удовлетворить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 52

по ходатайству крестьянина с. Давыдовки В. И. Плахова о пособіи на обученіе дѣтей въ Дубовскомъ Городскомъ 4-хъ классномъ Училищѣ.

Крестьянинъ с. Давыдовки В. И. Плаховъ обращается къ Царицынскому Земскому Собранію съ просьбой о назначеніи ему пособія на обученіе дѣтей въ Дубовскомъ 4-хъ классномъ Городскомъ Училищѣ.

Въ виду того, что Плаховъ ни посемейному ни по какому либо другому положенію не имѣетъ ни какого отношенія къ Земству, Управа, докладывая это ходатайство на усмотрѣніе Собранія полагаетъ съ своей стороны ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 53

по ходатайству Саратовскаго Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи обращается къ Царицынскому Земству съ просьбой о поддержкѣ. Цѣли общества совпадаютъ съ дѣятельностью Земства въ области народнаго образованія, такъ какъ онѣ заключаются въ матеріальной поддержкѣ учителей начальныхъ школъ. До настоящаго времени эта дѣятельность общества выразилась въ устройствѣ пансіона-пріюта для дѣтей учителей, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова и въ оказаніи пособій нуждающимся членамъ общества—т. е. тѣмъ же учителемъ начальныхъ школъ (въ томъ числѣ и учителямъ Царицынскаго Земства) Въ настоящее время общество испытываетъ большую нужду въ матеріальныхъ средствахъ, такъ какъ учителямъ, составляющимъ главный контингентъ членовъ общества, трудно заплатить даже свой членскій взносъ 3 руб., не говоря уже объ уплатѣ сравнительно крупной суммы за воспитаніе сына или дочери и въ результатѣ долги за членами общества растутъ и касса общества пусту-

ѣть, что грозитъ прекращеніемъ самаго существованія общества.

Это и вынуждаетъ Правленіе общества обратиться съ настоятельной просьбой ко всѣмъ Земствамъ Саратовской губерніи о матеріальной поддержкѣ. Съ одной стороны общество проситъ Собраніе ассигновать единовременное безвозвратное пособіе въ томъ размѣрѣ въ какомъ найдетъ возможнымъ Собраніе съ другой-же проситъ безпроцентную ссуду въ 2000 руб. съ обязательствомъ погасить эту ссуду въ теченіи 10 лѣтъ. Ссуда эта нужна обществу на постройку собственнаго дома для пансіона-пріюта, такъ какъ теперь общество $^1/_6$ часть своего бюджета т. е. 1500 рублей тратитъ на наемъ помѣщенія для пансіона-пріюта.

Признавая дѣятельность общества заслуживающей поддержки, Управа въ виду многихъ новыхъ расходовъ, которыя по мнѣнію Управы, необходимо произвести Царицынскому Земству, находитъ съ своей стороны невозможнымъ увеличать смѣту своихъ расходовъ на такую крупную сумму какъ 2000 руб. и потому въ этой части ходатайство, по мнѣнію Управы, должно быть отклонено.

Другую же часть ходатайства—ходатайство о пособіи, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ удовлетворить и потому, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Собранію, Управа полагаетъ внести въ смѣту расхода 1906 года на пособіе обществу сумму, какую найдетъ возможнымъ Собраніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 54

о пособіяхъ и стипендіяхъ лицамъ медицинскаго персонала и медицинскимъ учрежденіямъ.

Въ Управу поступили прошенія: отъ ученицы Тамбовской фельдшерской школы А. И. Муравьевой. земскаго фельдшера М. Н. Сурова, фельдшера Казацкаго и Общества для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго званія. Всѣ эти прошенія разсмотрѣны Санитарнымъ Совѣтомъ 19-го сентября сего года, при чемъ составились слѣдующія постановленія, съ которыми согласилась и Управа.

1) По поводу прошенія А. И. Муравьевой: о назначеніи ей стипендіи для прохожденія курса Тамбовской фельдшерской школы. Въ виду того, что въ Уѣздномъ Земствѣ служитъ ея сестра и братъ, а также въ виду того, что А. И. Муравьева нуждается въ средствахъ—поддержать это ходатайство.

2) По поводу прошенія М. Н. Сурова о выдачѣ пособія ему въ размѣрѣ 100 рублей на подготовку его дочери къ сдачѣ экзамена на сельскую учительницу—ходатайство г. Сурова поддержать передъ Земскимъ Собраніемъ въ виду многосемейности Сурова и его безупречной службы.

3) По прошенію бывшаго земскаго фельдшера Казацкаго о выдачѣ ему пособія, такъ какъ онъ при

призывѣ изъ запаса въ войска понесъ большіе убытки при распродажѣ своего имущества. Въ виду непродолжительной службы В. М. Казацкаго въ Земствѣ, а также въ виду того, что эта служба ничѣмъ особеннымъ не выдѣлялась,—просьбу отклонить.

4) По поводу просьбы общества для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго персонала. Въ виду того, что общество никакого отношенія къ Царицынскому Земству не имѣетъ—просьбу отклонить.

Въ виду этихъ постановленій Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ:

1) Просьбы г. Казацкаго и Общества для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго званія отклонить.

2) Назначить М. Н. Сурову пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

3) Назначить А. П. Муравьевой стипендію въ размѣрѣ. 120 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 55

о замѣнѣ въ арестномъ домѣ парашъ клозетными ведрами.

Въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 20-го сентября сего года врачъ Л. Б. Шапиро доложилъ, что ему очень часто приходится наблюдать среди обитателей арестнаго дома головныя боли, которыя во многихъ случаяхъ зависятъ, по его мнѣнію, отъ воздуха камеръ, отравляемыхъ клозетными газами; послѣднее происходитъ отъ того, что въ камерахъ на ночь ставятся первобытныя параши, изъ которыхъ распространяется страшное зловоніе Существованіе параша, конечно, представляетъ верхъ санитарнаго безобразія, а потому Санитарный Совѣтъ рѣшилъ необходимымъ замѣнить параши клозетными ведрами; послѣднихъ необходимо пріобрѣсти 9 штукъ, цѣною по 6 рублей съ окраскою. Управа, присоединяясь къ мнѣнію Совѣта, проситъ Собраніе ассигновать 54 руб. на пріобрѣтеніе 9 клозетныхъ ведеръ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 56

о сложеніи земскаго сбора, числящагося за промышленными заведеніями разныхъ лицъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія списокъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, за которыми числится недоимка и пеня земскаго сбора всего въ суммѣ 985 руб. 97 коп., имѣетъ честь доложить, что взыскать означенную недоимку, какъ оказалось по произведеннымъ членами Управы дознаніямъ, рѣшительно не представляется возможности, такъ какъ самихъ промышленныхъ заведеній въ дѣйствительности давно уже не существуетъ и большая часть ихъ владѣльцевъ или умерли или люди совершенно бѣдные, а потому Управа полагала бы числящійся за ними по окладнымъ книгамъ Управы земскій сборъ всего въ суммѣ 985 руб. 97 коп. сложить со счетовъ Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 57

объ исключеніи со счетовъ Управы недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за разными лицами въ земскихъ больницахъ: Царицынской 1882 руб. 85 коп. и Дубовской 139 руб. 50 коп., а всего 2022 руб. 35 коп., имѣетъ честь доложить, что взыскать эти недоимки съ самихъ лѣчившихся вслѣдствіе ихъ несостоятельности не представляется ни какой возможности, предъявлять же взысканія къ сельскимъ обществамъ, къ которымъ принадлежатъ лечившіяся въ больницахъ въ виду закона 12-го марта 1903 года объ отмѣнѣ круговой поруки Земство не можетъ, а потому Управа полагала бы означенныя недоимки исключить со счетовъ Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 58

по ходатайству Н. Д. Чепурнова о сложеніи съ него земскаго сбора за принадлежащее ему имущество.

Астраханскій мѣщанинъ Н. Д. Чепурновъ обращается къ собранію съ просьбой о сложеніи съ него земскаго сбора за принадлежащее ему имущество. Мотивъ его просьбы—высокій процентъ обложенія.

Находя этотъ мотивъ недостаточнымъ, такъ какъ процентъ обложенія одинаковъ для всѣхъ имуществъ однородныхъ съ имуществомъ просителя, Уѣздная Управа, докладывая ходатайство Чепурнова на усмотрѣніе Собранія, полагаетъ съ своей стороны ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 59.

по ходатайству крестьянина Ф. Ф. Дружинина о сложеніи съ него пени земскихъ сборовъ за принадлежащее ему имущество.

Крестьянинъ Федоръ Дружининъ обращается къ Собранію съ просьбой сложить съ него пеню земскихъ сборовъ за принадлежащее ему имущество въ суммѣ 53 руб. 35 коп.

Въ виду отсутствія какихъ либо мотивовъ къ сложенію этой пени. Управа докладывая на усмотрѣніе Собранія ходатайство Дружинина, полагаетъ ходатайство это признать незаслуживающимъ удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 60

по ходатайствамъ И. Е. Яшкова, Ф. П. Богатенковой, А. С. Дамринъ-Дорошенко и др. лицъ о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ за принадлежащія имъ имущества.

Крестьянинъ И. Е. Яшковъ, мѣщанка Ф. П. Богатенкова, вдова дворянина А. С. Дамринъ-Дорошенко, крестьяне П. П. Саловъ, В. П. Саловъ, И. В. Горбуновъ, И. И. Гришинъ, А. П. Синицкій, М. П. Чернявскій, М. С. Калмыковъ, Дубовскій мѣщанинъ Ф. П. Макаровъ и крестьянинъ К. Д. Цыбезовъ обращаются къ Собранію съ ходатайствами о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ за принадлежащія имъ имущества. Мотивами къ своимъ ходатайствамъ просители выставляютъ одни—свою бѣдность, другіе (напр. Дамринъ-Дорошенко) обременительность всевозможныхъ платежей, связанныхъ съ домовладѣніемъ и т. п.

Заявленіе крестьянъ П. П. Салова, В. П. Салова и другихъ владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ въ с.с. Каменномъ Бродѣ и Успенкѣ, въ которомъ они ссылаются на бездоходность ихъ мельницъ, было провѣрено на мѣстѣ дознаніемъ Члена Управы С. М.

Ситникова и признано имъ незаслуживающимъ уваженія.

Другія заявленія за позднимъ ихъ поступленіемъ въ Управу (во второй половинѣ Сентября) на мѣстѣ не провѣрялись, да Управа и не видитъ въ этомъ надобности за неуказаніемъ просителями какихъ либо мотивовъ которыя могли бы послужить основаніемъ къ сложенію съ нихъ земскихъ сборовъ.

Поэтому Управа, докладывая всѣ эти ходатайства на усмотрѣніе Собранія, въ виду отсутствія достаточныхъ основаній къ сложенію съ просителей земскихъ сборовъ за принадлежащія имъ имущества полагаетъ съ своей стороны всѣ эти ходатайства отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 61

по ходатайству землевладѣльца И. И. Зайцевскаго объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ему дома, находящагося въ Ерзовской волости.

Землевладѣлецъ И. И. Зайцевскій обращается къ Очередному Собранію съ просьбой о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора за принадлежащій ему домъ, находящійся въ Ерзовской волости (въ суммѣ 16 руб. 94 коп.) и объ исключеніи этого дома изъ списковъ имуществъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ такъ какъ домъ этотъ, по заявленію И. И. Зайцевскаго, представляетъ изъ себя полуразрушенную руину, не приносящую ни какого дохода. Заявленіе И. И. Зайцевскаго было провѣрено на мѣстѣ Членомъ Управы П. Д. Ащеуловымъ, которымъ найдено, что въ домѣ этомъ въ настоящее время никто не живетъ, стоитъ онъ въ степи и охрана его поручается особому наемному караульщику. Оцѣненъ этотъ домъ П. Д. Ащеуловымъ въ сумму около 400 руб.

Въ настоящее время домъ этотъ привлекается къ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ по оцѣнкѣ 800 рублей ходатайство И. И. Зайцевскаго Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Очередного Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 62

по ходатайствамъ женъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу К. В. Черновой и С. И. Андреевой о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за принадлежащія имъ имущества.

Жены запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, К. В. Чернова и С. И. Андреева ходатайствуютъ передъ Собраніемъ о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за принадлежащія имъ имущества. С. И. Андреева—бѣднаго состоянія и получаетъ отъ Земской Управы пособіе на продовольствіе въ установленномъ закономъ размѣрѣ на три лица. К. В. Чернова—отъ Земской Управы пособія не получаетъ, но получаетъ таковое пособіе отъ Городской Управы, гдѣ мужъ ея служилъ въ канцеляріи.

Докладывая эти ходатайства на усмотрѣніе Собранія, Управа полагала бы земскій сборъ за принадлежащія просительницамъ имущества сложить. Сумма этого сбора составляетъ 22 руб. 21 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Земскаго страхового Агента Б. Я. Гончарова.

Докладъ № 63.

о положеніи земскаго страхового дѣла въ уѣздѣ.

Представляя цифровой отчетъ о ходѣ земскаго страхованія за 1904-1905 годъ имѣю честь доложить Земскому Собранію:

По обязательному страхованію.

1904 годъ въ пожарномъ отношеніи прошелъ благополучно. Всего было 14 пожарныхъ случаевъ. у 16 домохозяевъ сгорѣло 19 построекъ, оцѣненныхъ въ 679 руб. и застрахованныхъ въ 434 руб. Выдано вознагражденія за вычетомъ остатковъ 265 руб. Совсѣмъ другую картину представляетъ 1905 годъ. Уже теперь, по 15 Августа, насчитывается 18 пожаровъ сгорѣло у 60 домохозяевъ 216 построекъ по оцѣнкѣ на 5456 руб., при чемъ выдано вознагражденія 2721 руб.

На 1905 годъ обязательно застраховано 13949 дворовъ въ 1113408 руб., которые стоютъ по оцѣнкѣ 2550212 руб. Надо замѣтить, что оцѣнка эта въ большинствѣ случаевъ умышленно понижена противъ дѣйствительной стоимости строеній съ цѣлью уменьшенія платежа на пожарную повинность, раскладываемаго почти вездѣ на оцѣночную сумму строеній.

Оклада страховыхъ платежей на 1905 годъ исчислено 11210 руб. 47 коп. Средняя сумма страхового обезпеченія на дворъ по окладному страхованію составляетъ 80 руб.

По закону всякому домохозяину представляется право застраховать свои постройки помимо окладного еще по дополнительному страхованію въ предѣлахъ нормъ, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Въ 1904 году воспользовалось дополнительнымъ страхованіемъ изъ 13949 только 380 домохозяевъ, или около 3%. Въ настоящемъ 1905 году дополнительное страхованіе нѣсколько увеличилось и то подъ вліяніемъ Іюльскихъ пожаровъ и слуховъ о поджогахъ.

Взамѣнъ прекращеннаго въ селеніяхъ добровольнаго страхованія Губернскимъ Земствомъ установлено для болѣе или менѣе зажиточной части населенія еще сверхъ дополнительное въ повышенныхъ суммахъ. Этимъ видомъ страхованія воспользовалось въ 1904 году 21, а въ настоящемъ году 22 домохозяина.

Для большей видимости прилагаются особыя вѣдомости по операціямъ какъ окладного (обязательнаго), такъ и дополнительнаго (добровольнаго) страхованія въ селеніяхъ.

Вообще я долженъ отмѣтить, что сельское населеніе нашего уѣзда индиферентно относится къ страхованію своихъ построекъ, оно тяготится ежегодными страховыми платежами, взыскиваемыми иногда мѣрами полиціи и, если бы можно было, оно съ удовольствіемъ отказалось бы отъ принудительной формы страхованія.

Мнѣ кажется, что съ предстоящимъ преобразованіемъ государственнаго строя и предоставленіемъ сельскому населенію общихъ гражданскихъ правъ, обязательная форма страхованія должна пасть сама собой. На мѣсто ея выступятъ новыя формы матеріальнаго обезпеченія народа—формы не оскорбительныя для него, надо думать, лучше гарантирующія народное благосостояніе отъ всякихъ случайностей.

По добровольному страхованію.

Было заключено новыхъ страхованій:

	Городск.	Сел.-хоз.
въ 1904 г.	19	10
въ 1905 г.	29	14

Добровольное страхованіе существуетъ въ нашемъ Земствѣ давно, около 25 лѣтъ и, несмотря однако на такое продолжительное существованіе, развивается сравнительно съ другими губерніями довольно слабо. Причинъ, тормозящихъ развитіе добровольнаго страхованія—много, но самая главная изъ нихъ—это неустойчивость постановки дѣла: то оно быстро идетъ въ сторону развитія, то вдругъ становится въ такія условія, при которыхъ просто сводится къ прекращенію.

Понятно, при такой неустойчивости дѣло развиться не могло. Потребовалась крупная реформа, устраненіе всѣхъ препятствій, тормозившихъ ходъ дѣла. Теперь по видимому дѣло стало на твердую почву и Земское страхованіе въ нашей губерніи пошло быстро въ сторону развитія. Этому въ особенности должно способствовать, во 1-хъ, то, что Земство наше вошло въ перестраховочный союзъ, въ ко-

торомъ въ настоящее время участвуетъ 17 губернскихъ земствъ съ основнымъ капиталомъ въ 140 милліоновъ рублей, благодаря чему теперь должны отпасть всякія сомнѣнія въ публикѣ о степени обезпеченія страховыхъ обязательствъ Земства, и, во 2-хъ то, что частныя страховыя общества не отвѣчаютъ, согласно своихъ уставовъ, за пожары, происшедшіе на почвѣ возстаній, народныхъ смутъ; тогда какъ Земство платитъ по закону вознагражденіе по всѣмъ пожарамъ, исключая только одинъ случай—поджога со стороны владѣльца застрахованной постройки. Послѣднее условіе особенно важно въ настоящее тревожное время.

Съ іюля настоящаго года введенно въ дѣйствіе страхованіе всякаго рода движимости. Но въ виду аграрнаго движенія воспрещенъ пока пріемъ на страхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и скота.

Пожарные обозы въ селеніяхъ.

Состояніе пожарныхъ обозовъ въ общемъ надо признать удовлетворительнымъ. Для исправленія пожарныхъ трубъ приглашенъ за счетъ страхового капитала особый мастеръ г. Жмакинъ, который въ теченіи каждаго мѣсяца посѣщаетъ пожарные обозы въ каждомъ селеніи уѣзда, а въ необходимыхъ случаяхъ и чаще.

Въ заключеніе считаю долгомъ доложить Земскому Собранію, что возбужденныя имъ въ 1902 году ходатайства: объ увеличеніи низшихъ и высшихъ страховыхъ нормъ для жилыхъ крестьянскихъ строеній, о введеніи поселеннаго тарифа; о пріемѣ на страхъ сельскихъ строеній въ повышен-

ныхъ суммахъ объ установленіи 10% скидки для общественныхъ строеній; объ открытіи страхованія движимости—Губернскимъ Земствомъ всѣ удовлетворены

Въ 1904 году произошли слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ земской страховой агентуры въ Царицынскомъ уѣздѣ: агентъ С. С. Хлюстинъ, на мѣсто котораго назначенъ я, переведенъ въ Турковское Агентство Балашовскаго уѣзда. Затѣмъ въ настоящемъ году, въ виду расширенія добровольнаго страхованія и невозможности одному агенту удовлетворить всѣ требованія городского и сельскаго населенія въ Царицынскомъ уѣздѣ образовано новое страховое Агентство въ гор. Царицынѣ, въ составъ котораго вошли: г. Царицынъ, Сарепта и двѣ волости—Ерзовская и Отрадинская. Агентъ въ это новое агентство назначенъ С. Я. Соломевичъ. 27-го августа 1905 года. П. Дубовка.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ № 1

о застрахованіи сельскихъ строеній въ Царицынскомъ уѣздѣ по обязательному **окладному** земскому собранію на 1905 годъ.

Названіе волостей	Число сельскихъ общ.	Число дворовъ	Оцѣночная сумма	Во сколько застрахованы	Исчислено оклада страховыхъ платежей		Средн. сумма обезпечен. на дворъ
			Рубли	Рубли	Рубли	К.	Руб.
Александровская	10	1597	210039	111253	1264	46	70
Балыклейская . .	1	855	190946	73118	650	53	85
Ерзовская . .	8	1720	439401	158556	1472	27	92
Ивановская . . .	7	1464	279297	128484	1325	23	88
Липовская . . .	7	1577	169066	98672	925	36	63
Ольховская . . .	9	1979	311675	161735	1803	75	82
Отрадинская . .	12	1687	394591	141169	1611	39	84
Песковатская . .	5	1160	202873	86353	773	86	74
Пролейская . . .	3	740	180979	65894	568	39	89
Романовская . .	6	1170	171345	88174	815	23	75
Итого .	68	13949	2550212	1113408	11210	47	80

ВѢДОМОСТЬ № 2

о числѣ домохозяевъ, застраховавшихъ свои строенія **дополнительно** сверхъ окладного страхованія въ 1904 году.

Названіе волостей	Число домохозяевъ	Страховая сумма	Уплочено страховыхъ платежей		Кромѣ того, застраховано дополнитель но въ *повышенныхъ* суммахъ			
					Число домохоз.	Страховая сумма	Уплачено премія	
		Рубли	Рубли	К.		Рубли	Руб.	К.
Александровская	43	11820	119	59	1	2225	20	91
Балыклейская . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Ерзовская . . .	4	12989	68	5	—	—	—	—
Ивановская . . .	25	6697	61	30	—	—	—	—
Липовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольховская . . .	14	6079	57	51	—	—	—	—
Отрадинская . .	206	88250	734	58	12	8507	89	47
Песковатская . .	15	19146	112	70	—	—	—	—
Пролейская . . .	69	17751	153	72	7	3480	37	70
Романовская . .	4	1010	10	10	1	900	11	64
Итого	380	163742	1317	55	21	15112	159	72

ВѢДОМОСТЬ № 3

о числѣ домохозяевъ застраховавшихъ свои строенія **дополнительно** сверхъ окладного страхованія въ 1905 году (по 15-е августа.

Названіе волостей	Число домохозяевъ	Страховая сумма	Уплачено страховыхъ платежей		Кромѣ того, застраховано дополнительно въ *повышенныхъ* суммахъ			
					Число домохоз.	Страховая сумма	Уплачено премія	
		Рубли	Рубли	К.		Рубли	Руб.	К.
Александровская	43	15219	141	97	1	2225	20	91
Балыклейская . .	10	2719	22	75	—	—	—	—
Ерзовская . . .	4	24547	99	77	1	890	8	9
Ивановская . . .	38	9471	88	40	1	7424	34	64
Липовская . . .	—	—	—	—	1	1860	18	75
Ольховская . . .	34	12954	119	3	9	12699	87	97
Отрадинская . .	68	51498	361	80	2	3307	21	81
Песковатская . .	15	38288	205	6	—	—	—	—
Пролейская . . .	17	6257	46	63	4	2415	23	71
Романовская . .	12	13093	71	44	3	2650	28	90
Итого .	241	174046	1156	85	22	33470	244	78

Вѣдомость

о числѣ пожаровъ въ селеніяхъ Царицынскаго уѣзда за 1904 годъ.

Волости и селенія	Время пожара	Причина пожара	Число погорѣльцевъ	Число сгорѣвшихъ строеній	Стоимость сгорѣвшихъ строеній	Во сколько застрахованы	На какую сумму сгорѣло	Выдано погорѣльцамъ вознагражденія	Кромѣ того сгорѣло: Домашней движим.	Хлѣба въ зернѣ	Скота
					Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	На сумму		
Александровская											
С. Александровка	29 сентяб.	Поджогъ	1	1	15	8	15	8	—	—	—
Балыклейская											
С. Балыклей	8 іюня	Неострожн.	1	1	25	8	8	3	—	—	—
	7/8 сентяб.	—	1	1	25	25	5	5	—	—	—
	9 „	—	2	3	37	16	29	13	—	—	—
Ерзовская											
С. Пичуга	1 января	—	2	2	22	16	20	14	—	—	—
Ивановская											
С. Семеновка	23 марта	Неизвѣстно	1	1	50	50	48	48	35	16	—
Д. Прямая-Балка	28 апрѣля	—	1	1	51	50	25	25	2	—	—
С. Малая-Ивановка . . .	16 октября	Неосторож.	1	1	55	50	25	23	—	—	—
Ольховская											
С. Зензеватка	1 января	Неиспр. трубы	1	1	5	4	5	4	—	—	—
Слоб. Ольховка	13 „	Неосторож.	1	1	3	3	3	3	—	—	—
	20 ноября	—	1	1	50	50	30	30	—	—	—
	6 декабря	—	1	2	190	54	164	45	—	—	—
Д. Михайловка.	4 марта	Неиспр. трубы	1	2	105	54	44	23	125	—	—
Романовская											
С. Караваинка	13 марта	—	1	1	46	46	21	21	—	—	—
Итого . .	14 пожаровъ		16	19	679	434	442	265	162	16	—

Вѣдо

о числѣ пожаровъ въ селе

ЗА 1905 ГОДЪ

Волости и селенія	Время пожара	Причина пожара
Александровская		
С. Солодчи	12 марта	Неиспр. трубы
	17 мая	Поджогъ
Д. Дмитріевка	15 марта	Неиспр. трубы
Ерзовская		
С. Городище	17 апрѣля	Неосторож.
Ивановская		
С. Лозное	8 апрѣля	Неизвѣстно
С. Малая-Ивановка . . .	21 мая	Шалос. дѣтей
Липовская		
Д. Грязная	20 апрѣля	Поджогъ
Ольховская		
С. Зензеватка	1 февраля	Неиспр. трубы
Д. Успенка	19 —	— —
	3 мая	Шалос. дѣтей
С. Каменный бродъ . . .	11 апрѣля	— —
Слоб. Ольховка	4 іюля	Неосторож.
	20 іюля	Шалос. дѣтей
Отрадинская		
С. Бекетовка	12 января	Неосторож.
	13/14 мая	—
С. Ново-Никольское . . .	8 января	Неиспр. трубы
Песковатская		
С. Песковатка	6 іюля	Шалос. дѣтей
Романовская		
С. Романовка	9 мая	Неизвѣстно
Итого . .	18 пожаровъ	

МОСТЬ

ніяхъ Царицынскаго уѣзда

(ПО 15-е АВГУСТА).

Число погорѣльцевъ	Число сгорѣвшихъ строеній	Стоимость сгорѣвшихъ строеній	Во сколько застрахованы	На какую сумму сгорѣло	Выдано погорѣльцамъ вознагражден.	Кромѣ того сгорѣло: Домашней движимости	Хлѣба: Въ зернѣ	Хлѣба: Въ скирдахъ	Кормовыхъ средствъ	Скота
		Рубли	Рубли	Рубли	Рубли	На сумму				
1	1	25	25	22	22	—	—	—	—	—
1	3	17	15	16	14	—	—	—	—	—
1	1	100	50	35	18	—	—	—	—	7
1	1	5	5	3	3	—	—	—	—	—
2	2	120	58	113	55	—	—	—	—	—
2	4	49	32	39	25	10	—	—	—	—
1	1	70	50	5	4	—	—	—	—	—
1	1	25	12	20	10	—	—	—	—	—
1	1	45	35	45	35	—	—	—	—	—
6	17	299	202	280	189	—	—	—	—	—
18	66	1888	1178	1825	1124	1000	2000	—	—	150
1	1	310	50	5	1	—	—	—	—	—
19	107	3015	1514	2773	1140	3000	1500	1682	892	100
1	1	150	8	150	8	—	—	—	—	—
1	4	105	70	93	61	50	—	—	—	—
1	1	250	50	25	5	—	—	—	—	—
1	2	3	3	3	3	—	—	—	—	—
1	2	8	8	4	4	—	—	—	—	—
60	216	6484	3365	5456	2721	4060	3500	1682	892	257

Въ Царицынское 40-е очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 64

о пониженіи вывозныхъ тарифовъ на керосинъ.

Саратовская Городская Управа обратилась въ Царицынскую Земскую Управу съ слѣдующимъ отношеніемъ.

Во второй половинѣ прошлаго іюля мѣсяца въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ Тов. Мин. Фин. В. И. Тимирязева происходило совѣщаніе о нефтяномъ кризисѣ и въ слѣдъ за нимъ подъ предсѣдательствомъ директора департ. жел. дор. дѣлъ Э. К. Циглера—фонъ-Шафгаузенъ другое Совѣщаніе по вопросу о пониженіи тарифа на экспортный керосинъ.

Такъ какъ первое совѣщаніе вызвано заявленіемъ потребителей нефтяного топлива-мазута о ненормальномъ повышеніи цѣнъ мазута, который является въ настоящее время единственнымъ родомъ топлива для громаднаго приволжскаго промышленнаго района, то въ связи съ повышеніемъ цѣнъ на мазутъ косвеннымъ образомъ повышаются цѣны на продукты фабрично-заводскаго производства и непосредственно въ силу спроса и предложенія повышаются цѣны на дровяное топливо, которое является продуктомъ первой необходимости всего населенія даннаго района.

Второе совѣщаніе вызвано заявленіемъ нефтепромышленниковъ объ упадкѣ нашего экспорта въ Англію за послѣдніе 5 мѣсяцевъ на 54,9%, почему

нефтепромышленники просятъ у правительства поддержки, чтобы не потерять окончательно всѣхъ заграничныхъ рынковъ. Такъ какъ главный продуктъ экспорта керосинъ, то по ихъ мнѣнію главная причина въ дороговизнѣ вывозного тарифа именно 19 к. за пудъ. Министерство Финансовъ въ лицѣ того же т-ва мин. фин. В. И. Тимирязева заявило на этомъ совѣщаніи, что тарифъ всегда старался идти за положеніемъ нефтяного рынка, но запаздывалъ, а теперь онъ вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ господъ промышленниковъ. Поэтому и совѣщаніе большинствомъ помѣтило пониженіе вывозного тарифа на 10 коп. на пудъ. Конечно и въ этомъ вопросѣ уже все русское населеніе также безусловно заинтересовано.

На первомъ совѣщаніи слишкомъ слабо, а на второмъ совсѣмъ не были представлены интересы населенія.

На совѣщаніяхъ заявленія, что указанныя ненормальности вызваны рабочими забастовками въ районѣ добычи нефти и дальнѣйшимъ ненормальнымъ теченіемъ общественной жизни, что коренным мѣропріятіемъ для уничтоженія кризиса была бы постановка бакинскихъ промысловъ въ такія условія безопасности, которыя бы дали возможность правильно развиться производству,—остались несущественными факторами въ дальнѣйшихъ постановленіяхъ.

По изложеннымъ соображеніямъ вопросъ о тарифахъ на экспортный керосинъ обсуждался Саратовской Городской Думой, какъ представительницей мѣстнаго населенія, въ засѣданіи 11-го сего августа. Эти соображенія были подкрѣплены ссылкой на постановленіе Нижегородскаго Биржевого Комитета („На-

ша Жизнь“ № 198—9 авг. 1905 года, которое для даннаго вопроса весьма характерно и важно.

Городская Дума, признавая правильными всѣ приведенныя соображенія, возбудила по телеграфу ходатайство, чтобы вывозные тарифы на керосинъ не понижались.

Царицынская Земская Управа признала необходимымъ запросить по этому вопросу мнѣніе Царицынской Городской Думы, и Дубовской Посадской Управы, и Царицынскаго Биржевого Комитета. И Царицынская Городская Дума, и Дубовская Посадская Дума и Царицынскій Биржевой Комитетъ—высказались противъ пониженія вывозныхъ тарифовъ на керосинъ. Вздорожаніе керосина, которое можетъ повлечь за собой пониженіе этихъ тарифовъ, не въ интересахъ и населенія нашего уѣзда и потому Управа, докладывая о вышеизложенномъ Собранію, полагаетъ, что и нашему Собранію слѣдуетъ высказаться противъ пониженія вывозныхъ тарифовъ на керосинъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 65

объ увеличеніи платы за содержаніе земскихъ станцій.

Отъ содержателей земскихъ станцій Царицынскаго уѣзда поступило въ Управу коллективное прошеніе объ увеличеніи числа лошадей на земскихъ станціяхъ по двѣ лошади на каждую станцію и объ увеличеніи платы за содержаніе каждой лошади на 30 рублей въ годъ. Находя требованія эти слишкомъ большими, Управа полагаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что требованія эти въ нѣкоторой части своей должны быть удовлетворены. Число лошадей Управа находитъ возможнымъ по всѣмъ станціямъ оставить прежнимъ. Что же касается платы, то теперешнюю плату (отъ 120 руб. до 170 руб. въ годъ за содержаніе лошади по разнымъ станціямъ) при существующихъ цѣнахъ на корма нужно признать недостаточной особенно въ виду того, что разгонъ лошадей на станціяхъ съ увеличеніемъ числа земскихъ служащихъ, пользующихся безплатными разъѣздами на земскихъ лошадяхъ, съ каждымъ годомъ возростаетъ. Плату за содержаніе каждой лошади Управа полагаетъ достаточнымъ повысить на 20 руб. въ годъ на каждую лошадь. По всѣмъ станціямъ это увеличитъ расходъ на подводную повинность на 2720 руб.

Поэтому, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Управа проситъ собраніе внести въ смѣту 1906 года на содержаніе земскихъ станцій 22566 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Александровскаго сельско-хозяйственнаго Общества Царицынскаго уѣзда, Саратовской губерніи
за 1904 г.

Александровское сельско-хозяйственное Общество находится въ слободѣ Александровкѣ той-же волости Царицынскаго у,, Саратовской губерніи, открыто съ 29-го іюня 1902 г.

Раіонъ дѣятельности ограничивается одною лишь Александровскою волостью, въ составъ которой входятъ селенія Александровка, Большая Ивановка, Солодча и деревни: Захаровка, Дмитріевка, Стефанидовка, Трудовка, Большая Воробцовка, Малая Воробцовка, всего населенія въ волости до 10000 наличныхъ душъ обоего пола, занимающихся исключительно земледѣліемъ.

Всѣхъ членовъ Общества 415, изъ нихъ: 6—почетныхъ, 4—пожизненныхъ, 30—учредителей, 1 членъ сотрудникъ и 374 дѣйствительныхъ членовъ.

Члены общества подраздѣляются по сословіямъ

на дворянъ, чиновниковъ,	27
Духовныхъ,	5
Почетныхъ гражд.	1
Мѣщанъ,	5
Крестьянъ	377

Составъ Совѣта Общества:

а) Почетный Предсѣдатель Общества и Совѣта Саратовской губерніи Предводитель Дворянства Михаилъ Ѳедоровичъ Мельниковъ.

б) Предсѣдатель и Секретарь Общества Семенъ Матвѣевичъ Ситниковъ.

в) Товарищъ Предсѣдателя Константинъ Григорьевичъ Туровскій, земскій врачъ.

Члены Совѣта:

1) Ѳедоръ Гордѣевичъ Зеленскій,
2) Василій Григорьевичъ Николаенко,
3) Фролъ Владиміровичъ Черкасовъ,
4) Андрей Ивановичъ Мананковъ,
5) Карпъ Павловичъ Кидаловъ,
6) Василій Илларіоновичъ Бахмутовъ,

Кандидаты:

1) Василій Ивановичъ Булыжинскій,
2) Ефимъ Андреевичъ Князевскій,
3) Василій Павловичъ Грошевъ,
4) Иванъ Андреевичъ Дранниковъ,
5) Яковъ Степановичъ Каменновъ,
6) Лука Павловичъ Кидаловъ,

Казначей.

Михаилъ Павловичъ Кидаловъ

Члены ревизіонной комиссіи:

1) Александръ Ефимовичъ Мухановскій, потомственный гражданинъ
2) Александръ Гавриловичъ Курышевъ, крестьянинъ
3) Яковъ Степановичъ Каменновъ, крестьянинъ

Почетными членами Общества состоятъ:

1) Начальникъ Саратовской губерніи Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ.

2) Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства—Михаилъ Ѳедоровичъ Мельниковъ,

3) Царицынскій Уѣздный Предводитель Дворянства Петръ Николаевичъ Персидскій,

4) Предсѣдатель Царицынской Уѣздной Земской Управы Владиміръ Алексѣевичъ Персидскій,

5) Инспекторъ Сельскаго-хозяйства Саратовской губерніи Михаилъ Алексѣевичъ Трофимовъ,

6) Землевладѣлецъ, Графъ Димитрій Адамовичъ Олсуфьевъ,

Пожизненными членами состоятъ:

1) Землевладѣлица—Варвара Гавриловна Черпушкина,

2) Наталія Николаевна Курнакова,

3) Священникъ Павелъ Николаевичъ Побѣдоносцевъ,

4) Потомственный гражданинъ—Александръ Ефимовичъ Мухановскій.

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА

	Пуд.	Руб.	К.
Въ отчетномъ году въ отставкѣ состояло наличныхъ денегъ		3	65
Поступило на приходъ членскихъ взносовъ		15	—
Получено отъ продажи пшеницы урожая 1903 г.	400	339	57
1904 г.	1830	1548	60
Имѣется купленной и оставшейся отъ сѣмянъ пшеницы	20	20	—
-- Мякины		20	—
Получено пособія отъ Царицынскаго земства		250	—
		2196	82
Произведено въ расходъ въ отчет. году:			
На укрѣпленіе плотины пруда		109	74
На устройство поливного поля . . .		146	40
На обработку земли подъ посѣвъ хлѣба на 1904 г.		57	—
Присмотръ; уборка, возка сноповъ, и молотьба хлѣба		222	15
За доставку зерна для продажи въ пос. Дубовку		182	28
Пожертвовано на войну и израсходовано на молебенъ		26	15
За пахату земли подъ посѣвъ хлѣба на 1905 г.		125	66
Сдѣлано вкладу въ Александровское Кредитное Товарищество		1200	—
		2069	38

	Руб.	К.
Къ 1-му Января 1905 г. въ остаткѣ состоитъ наличныхъ денегъ	127	44
Капиталъ Общества составляетъ: наличныхъ денегъ въ кассѣ	127	44
Вкладу Общества въ кредитн. Товариществѣ	1200	—

	Руб	К.
Пшеницы 140 пуд.	112	—
Вспахано земли на 1905 г.	125	66
Сифонъ стоимостью	160	—
Вѣялки—сортировка „Успѣхъ“, Ворякина .	75	—
Стоимость поливного пруда	570	—
Соломы для корма	25	—
	2395	10
Средства Общества съ учрежденія его:		
Пожертвованіе землевладѣльца Михаила Ѳеодоровича Мельникова	633	—
Пособіе отъ Саратовскаго Губернск. земства	200	—
Пособіе отъ Царицынскаго Уѣзднаго земства	500	—
Членскихъ взносовъ, въ томъ числѣ отъ 4-хъ пожизненныхъ	116	50
	1449	50

Превышающая сумма капитала Общества, противъ средствъ Общества 945 р. 60 к. составляетъ чистую прибыль, образовавшуюся отъ веденія хозяйства на поливномъ полѣ, принадлежащемъ Обществу.

Въ теченіи отчетнаго года Общество имѣло два общихъ Собранія и шесть засѣданій Совѣта. Какъ общія Собранія, такъ и засѣданія Совѣта были посвящены практическимъ вопросамъ: объ увеличеніи площади поливного поля и правильномъ веденіи сельскаго хозяйства на участкѣ Общества.

Въ отчетномъ году подъ посѣвомъ хлѣба было десять сотенниковъ яровой пшеницы „кубанки“ отданной членамъ Общества изъ половинной части урожая и которой на долю Общества досталось по урожаю 920 пудовъ.

Кромѣ того Обществомъ было посѣяно экономическимъ способомъ три сотенника поливной пшеницы

„Кубанки“ и по урожаю собрано 1050 пуд. зерна

При содѣйствіи земскаго агронома, г. Астахова, было устроено опытное поле, которое было вспахано два раза весною и осенью. Вспахано опытное поле въ количествѣ $1^1/_4$ десятин. казен. мѣры и засѣяно въ 1904 г. озимою рожью, которой собрано по урожаю 62 п. т. с. 50 пуд. на десят.; у крестьянъ же на землѣ одинаковаго качества при посѣвѣ ржи подъ борону уродилось до 25 пуд. на десят.

Въ отчетномъ году воды въ прудѣ, для полива посѣянныхъ трехъ сотенниковъ пшеницы было вполнѣ достаточно. Поливалось поле въ теченіи лѣта два раза Осенью отчетнаго года продолжалось укрѣпленіе плотины пруда, чтобы можно было полить большее количество посѣяннаго хлѣба, для чего осенью же вспахано однолемешными плугами земли 1 сотенникъ и 69 саж. на глубину отъ $4^1/_2$ вер. а двухлемешными плугами вспахано 3 ст. $38^1/_2$ с. на глубину отъ $2^1/_2$ до 4 верш. Земля эта будетъ разбита на три равныя части и засѣяна шведскимъ овсомъ, пшеницею „Кубанкою“ и гиркою.

Въ отчетномъ году было получено отъ Департамента земледѣлія и Государственныхъ имуществъ двѣ коллекціи арбузныхъ сѣмянъ (американскихъ), десять коллекцій сѣмянъ огородныхъ растеній, 40 экземпляровъ книгъ и брошюръ по сельскому хозяйству.

Отъ Саратовскаго Губернскаго Земства получ. 15 экз. брошюръ Н. Т. Юрина, Крестьянскія сельско-хозяйственныя Общества.

Арбузныя и др. огородныя сѣмена были розданы членамъ Общества и большая часть изъ сортовъ оказалось подходящею по климату и почвѣ. Брошюры

·Н. Т Юрина распространены среди населенія, которыя оказываютъ большую пользу при веденіи дѣлъ сельско-хозяйственнымъ Обществомъ, но въ нихъ недостаточно лишь нормальнаго устава сельско-хозяйственныхъ Обществъ отъ приглашеннаго Царицынскимъ земствомъ техника, Шафранскаго, для обслѣдованія мѣстности въ цѣляхъ искусственнаго орошенія, полученъ планъ и смѣта по увеличенію существующей плотины пруда и на устройство новаго вспомогательнаго пруда на поливномъ полѣ сельско-хозяйственнаго Общества. По постановленію Общаго Собранія, отъ 7-го Декабря 1903 г., была учреждена премія въ 50 руб. для выдачи членамъ Общества за лучшую вспашку подъ зябь земли однолемешными плугами. Сумма эта не была израсходована по причинѣ назначенія ранняго срока подачи заявленій объ освидѣтельствованіи вспаханной земли, такъ какъ пахата въ прошлую осень затянулась до половины Октября мѣс. а срокъ на подачу заявленій былъ назначенъ 20 Сентября По постановленію общаго Собранія отъ 19-го Сентября 1904 г. возбуждено ходатайство предъ Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ссудъ 3000 руб. сельско-хозяйственному Обществу на аренду участка земли, для расширенія болѣе широкой дѣятельности Общества и для примѣненія различныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства.

Возбуждено ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о высылкѣ Обществу сѣялки 11-ти рядной „Р. Эльворти", крестьянской и „Тріумфъ маро" № 2-й.

Постановлено Общимъ Собраніемъ принести благодарности Саратовскому Губернскому и Царицын-

скому уѣздному земствамъ за оказанное пособіе Обществу.

Постановленіемъ Собранія была образована коммиссія для выработки правилъ по организаціи ссыпки хлѣба. Правила эти по своей сложности коммиссія выработать не успѣла.

Предсѣдатель *С. Ситниковъ*

Казначей *М. Кидаловъ*

Члены Совѣта: *Ѳ. Зеленскій*
В. Николаенко
А. Маначковъ
В. Бахмутовъ
В. Булыжинскій

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 67

объ общеземской организаціи.

По открытіи военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ Земства многихъ губерній объединились въ цѣляхъ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Дѣятельность организованныхъ Земствъ, выразившаяся въ организаціи санитарныхъ отрядовъ заслужила признательность и со стороны обществъ и со стороны печати. Въ настоящее время дѣятельность общеземской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ ликвидировала свои дѣла. Но организація эта сохраняетъ свое существованіе и на будущее время, на случай народныхъ бѣдствій—голода, эпидемій, эпизоотій и т. д. Въ текущемъ году дѣятельность общеземской организаціи будетъ направлена главнымъ образомъ на борьбу съ послѣдствіями неурожая, поразившаго значительную часть земскихъ губерній. Источниками средствъ для дѣятельности организаціи какъ и прежде будутъ ассигнованія земскихъ учрежденій и частныя пожертвованія, Присоединеніе Царицынскаго Земства къ общеземской организаціи, не принося въ текущемъ году никакихъ матеріальныхъ выгодъ для Царицынскаго уѣзда, такъ какъ нашъ уѣздъ къ сильно пострадавшимъ мѣстностямъ не при-

надлежитъ, имѣетъ въ то же время крупное моральное и общественное значеніе и по тому Управа высказывается съ своей стороны за присоединеніе къ этой организаціи. Присоединеніе это можетъ выразиться въ ассигнованіи какой нибудь суммы по усмотрѣнію Собранія въ пользу этой организаціи, благодаря чему наше Земство имѣло бы возможность имѣть въ этой организаціи своего представителя.

Вопросъ этотъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе,

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 68

о выдачѣ земскимъ служащимъ авансовъ въ счетъ жалованья.

Къ Управѣ земскіе служащіе (фельдшера, служащіе въ канцеляріи Управы и т. д.) а такъ-же и содержатели земскихъ станцій очень часто обращаются съ просьбами о выдачѣ аванса въ счетъ жалованья съ обязательствомъ погашенія этого аванса въ опредѣленный срокъ. Просьбы эти обыкновенно вызываются какимъ либо экстреннымъ расходомъ, который вынуждаетъ служащаго прибѣгать къ займу. Однимъ изъ прошлыхъ Собраній разрѣшено Управѣ выдавать служащимъ авансъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья за мѣсяцъ впередъ. Но заемъ, сдѣланный для какой нибудь экстренной надобности, для служащаго крайне затруднительно погашать цѣликомъ, въ одинъ мѣсяцъ. Срокъ погашенія такихъ займовъ слѣдуетъ установить по крайней мѣрѣ 6-ти мѣсячный.

Поэтому, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Собранію, Управа проситъ Собраніе разрѣшить въ случаѣ встрѣтившейся надобности выдавать служащимъ Земства авансъ въ счетъ жалованья въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада съ обязательствомъ выплаты этого аванса не позже какъ въ 6-ти мѣсячный срокъ путемъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 69

по ходатайству Саратовской Губернской Архивной Коммиссіи о пособіи.

Саратовская Губернская Архивная Коммиссія обращается къ Царицынскому Очередному Земскому Собранію съ просьбой оказать ей какую либо матеріальную поддержку. Коммиссія находится въ настоящее время настолько въ затруднительномъ положеніи, что у нея не хватаетъ даже средствъ на печатаніе своихъ трудовъ. Дѣятельность Коммиссіи выразилась до настоящаго времени въ устройствѣ библіотеки, музея и архива.

Ходатайство Коммиссіи Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Очередного Собранія

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 70

по ходатайству Пролейскаго Волостного Схода о причисленіи Пролейской волости по отбыванію воинской повинности къ Дубовскому призывному участку.

Пролейскій Волостной Сходъ вторично возбуждаетъ вопросъ о причисленіи Пролейской волости по отбыванію воинской повинности къ Дубовскому призывному участку; первый разъ такое ходатайство было возбуждено въ 1902 году и поддержано Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1902 года. Въ 1903 году Мин. Внутр. Дѣлъ былъ возбужденъ вопросъ о перераспредѣленіи всего Царицынскаго уѣзда на призывные участки, вслѣдствіе чего Министр. Вн. Дѣлъ и было предложено Земскому Собранію дать свое заключеніе по этому вопросу, вслѣдствіе каковаго предложенія Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1903 года и было составлено распредѣленіе призывныхъ участковъ всего уѣзда.

Въ виду вышеизложеннаго Управа, докладывая ходатайство Пролейскаго Волостного Схода на усмотрѣніе Собранія, считаетъ излишнимъ дѣлать относительно этого ходатайства какое либо постановленіе и полагаетъ ограничится запросомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ относительно того, въ какомъ положеніи находится въ настоящее время вопросъ о перераспредѣленіи Царицынскаго уѣзда на призывные участки и результатъ запроса сообщить Пролейскому Волостному Правленію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 71

по поводу заявленія врачей о коллективномъ выходѣ въ отставку.

Въ засѣданіи Санитарнаго Совѣта 20-го сентября сего года врачъ Л. Б. Шапиро отъ имени товарищей заявилъ, что врачи Царицынскаго Земства, состоящіе членами Царицынскаго отдѣленія Всероссійскаго Союза врачей рѣшили примкнуть къ общегубернской забастовкѣ врачебнаго персонала, если не будутъ удовлетворены требованія союза по поводу Балашовскихъ событій.

Собранію, конечно, извѣстна балашовская исторія, сущность которой въ томъ, что балашовскій медицинскій персоналъ, избитый 21-го іюля сего года толпою хулигановъ и казаковъ, постановленіемъ Губернатора отъ 25 августа сего года подвергнутъ различнымъ административнымъ взысканіямъ безъ судебнаго разбирательства. Присутствовавшіе члены Совѣта, кромѣ членовъ Союза, высказались противъ врачебной забастовки, но не сочли возможнымъ сдѣлать то или иное постановленіе по существу дѣла, а признали необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что:

1) Общія условія настоящаго времени таковы, что они постоянно грозятъ разрушеніемъ всего строя земской медицины.

2) Для обезпеченія спокойнаго теченія земской жизни гарантія неприкосновенности личности, свобода слова, печати и собраній являются необходимыми не только какъ требованія будущаго, но и даннаго момента.

Такія постановленія Совѣта вызваны той обстановкой въ которой произошли событія. Если бы у насъ была свобода слова и собраній, а также неприкосновенность личности, то печальныя событія 21-го іюля не могли бы имѣть мѣста, Отсутствіе этихъ условій, а также часто случающееся въ послѣднее время, неутвержденіе Губернаторомъ лицъ, приглашаемыхъ Земствомъ, наложеніе на служащихъ административныхъ взысканій и т. п., постоянно грозитъ разрушеніемъ всего медицинскаго строя. Въ виду этого Управа проситъ Собраніе принять резолюцію: „Для спокойнаго теченія земской жизни гарантія неприкосновенности личности, свобода слова, печати и собраній является необходимымъ не только какъ требованіе будущаго, но и даннаго момента.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 72

по предложенію Саратовскаго Уѣзднаго Земства объ устройствѣ санаторіи для учителей начальныхъ школъ.

Въ заботахъ объ улучшеніи положенія учителей начальныхъ школъ Саратовское Уѣздное Земство возбуждаетъ вопросъ объ устройствѣ санаторіи для учителей начальныхъ школъ. Но такъ какъ это не посиламъ одному Саратовскому Уѣздному Земству и за выполненіе такого предпріятія можетъ взяться лишь всероссійское Земство, то Саратовская Уѣздная Управа и обращается ко всѣмъ Земствамъ съ приглашеніемъ объединиться для этого общаго всеземскаго дѣла.

Царицынская Земская Управа, докладывая объ этомъ Очередному Собранію полагаетъ въ настоящее время ограничиться лишь принципіальнымъ признаніемъ желательности такого предпріятія. Отъ ассигнованія же какой либо суммы на это Управа полагаетъ пока воздержаться до тѣхъ поръ, пока выяснятся болѣе осязательно формы практическаго осуществленія устройство такой санаторіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Саратовская
Губернская Земская
УПРАВА

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Сентября 29 дня 1905 г.
№ 151.

г. Саратовъ.

№ 73.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 22—24 сентября 1905 года, заслушавъ въ засѣданіи 24 сентября докладъ Губернской Управы о помощи пострадавшему отъ неурожая населенію постановило:

1. Полученную отъ Правительства ссуду въ 1 милліонъ рублей въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая обратить по назначенію, т. е. на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ и въ кредитъ.

2) Земскую помощь сосредоточить въ шести наиболѣе пострадавшихъ уѣздахъ, каковыми являются Аткарскій, Балашовскій, Вольскій, Камышинскій, Саратовскій и Хвалынскій.

3. Продажа хлѣба (зерномъ, мукой или даже печенаго) можетъ быть начата немедленно по открытіи дѣйствій попечительствомъ тамъ, гдѣ представляется возможность ихъ

открыть, или же по усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ попечительства почему либо не могутъ быть образованы.

4. Въ началѣ хлѣбъ отпускать только за наличныя по цѣнамъ, установленнымъ Губернской Управой.

5. Съ начала января по усмотрѣнію мѣстныхъ организацій можетъ быть начата кредитная операція въ установленныхъ Собраніемъ предѣлахъ (не менѣе $^1/_3$ въ задатокъ съ разсрочкой остальной суммы не долѣе 1 ноября 1906 года устанавливаются для каждаго домохозяина мѣстнымъ попечительствомъ тамъ, гдѣ они образованы, а въ иныхъ мѣстахъ Уѣздной Управой.

6. Исправный возвратъ ссудъ обезпечить формальными обязательствами.

7. Продажную цѣну хлѣба установить среднюю по губерніи, предоставивъ Губернской Управѣ увеличить ее опредѣленной суммой на накладные расходы.

8. Признать, что одному крестьянскому хозяйству должна быть оказана помощь на 2 лошади (или 4-хъ быковъ) и 1 корову.

9. Соглашаясь съ мнѣніемъ Губернскаго ветеринарнаго совѣщанія по вопросу о срокѣ, на который нужна помощь, установить таковой въ 5 мѣсяцевъ.

10. Признать нормы довольствія, установленныя совѣщаніемъ, отвѣчающими дѣйствительной потребности.

11. Возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ въ распоряженіе Саратовскаго Гу-

берскаго Земства подъ его отвѣтственностью 12 милліоновъ рублей для выдачи населенію ссудъ на прокормъ скота.

12. Признавая крайнюю недостаточность безвозвратнаго пособія въ 200 т. р. на устройство школьныхъ столовыхъ и врачебно-питательныхъ пунктовъ, ходатайствовать о дополнительномъ отпускѣ 500 тыс. рублей въ безвозвратное пособіе.

13. Признать, что форма благотворительной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію должна устанавливаться по соображеніи съ мѣстными условіями.

14. Признать, что ближайшее завѣдываніе благотворительной помощью должно быть предоставлено мѣстнымъ попечительствамъ, въ распоряженіе которыхъ и должны быть отпущены ассигнованныя на этотъ предметъ средства.

15. Признать цѣлесообразнымъ распредѣленіе средствъ по попечительствамъ пропорціонально числу жителей въ пострадавшихъ отъ неурожая волостяхъ.

16. Признать, что Губернское Земство должно явиться на помощь мѣстнымъ попечительствамъ организаціей закупки продуктовъ и приглашеніемъ лицъ для завѣдыванія столовыми.

17. Установить размѣръ содержанія для такихъ лицъ до 30 рублей въ мѣсяцъ.

18. Признать однимъ изъ болѣе цѣлесообразныхъ видовъ помощи голодающимъ устройство лечебно-продовольственныхъ пунктовъ.

19. Пріурочить количество и распредѣленіе этихъ пунктовъ къ нормальной сѣти медицинскихъ участковъ, выработанной отдѣленіемъ народнаго здравія, т. е. намѣтить ихъ всего по губерніи 89, а въ частности въ Хвалынскомъ уѣздѣ 8, Вольскомъ 6, Саратовскомъ 9, Аткарскомъ 12, Балашовскомъ 16, Камышинскомъ 13. Предоставить вмѣстѣ съ тѣмъ, по выясненіи всѣхъ мѣстныхъ условій и дѣйствительныхъ размѣровъ нужды Продовольственной Коммиссіи при Губернской управѣ совмѣстно съ уѣздными земствами дѣлать необходимыя отступленія отъ этой схемы.

20. Приглашать на мѣста завѣдующихъ врачей, студентовъ и медичекъ двухъ старшихъ курсовъ и фельдшерицъ и фельдшеровъ, опредѣливъ содержаніе врачамъ и прослушавшимъ полный курсъ 50 рублей, перешедшимъ на 5 курсъ и фельдшерамъ – 40 рубл. и перешедшимъ на 4 курсъ -30 рублей въ мѣсяцъ съ оплатой проѣзда и служебныхъ разъѣздовъ.

21. Разрѣшить Управѣ, не стѣсняясь недостаткомъ ассигновки на борьбу съ эпидеміей 1905 года, приглашать по мѣрѣ надобности для борьбы съ эпидеміей медицинскій персоналъ, доведя его, въ случаѣ нужды, до 11-ти врачей и фельдшеровъ за счетъ Губернскаго сбора по смѣтѣ 1906 года.

22, Признать желательной организацію общественныхъ работъ того типа, какой имѣютъ работы въ представленныхъ Управой спискахъ.

23. Немедленно по телеграфу возбудить ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе Саратовскаго Губернскаго Земства на производство общественныхъ работъ 650 тыс, рубл. безвозвратнаго пособія съ тѣмъ

непремѣннымъ условіемъ, что бы ассигнованіе этой суммы не вызвало сокращенія выдачи прямыхъ ссудъ.

24. Дальнѣйшее поддержаніе сооруженій на трактахъ отнести на счетъ дорожнаго капитала или губернскаго сбора, всѣ же остальныя должны быть приняты на свое попечительство Уѣздными Земствами или мѣстными обществами, почему въ зависимости отъ ихъ согласія должно быть поставлено и начало работъ.

25. Исполненіе работъ поручить Губернской Управѣ при содѣйствіи Уѣздныхъ.

26. Распредѣленіе отпущенныхъ средствъ по уѣздамъ, а слѣдовательно и измѣненіе списка намѣченныхъ работъ предоставить Губернской Управѣ совмѣстно съ съѣздомъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ съ тѣмъ, чтобы на каждый изъ пострадавшихъ уѣздовъ было опредѣлено отъ 90 до 120 тысячъ р.

27, Поручить Губернской Управѣ разработать къ Очередному Губернскому Собранію планъ весеннихъ работъ по соглашенію съ Уѣздными Земствами.

28. Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ землеустройтва о правительственной субсидіи въ суммѣ 200000 рублей на организацію кустарно-продовольственной помощи въ видѣ безвозвратнаго пособія или, въ случаѣ отказа въ безвозвратномъ пособіи, безпроцентной ссуды на срокъ не менѣе 10 лѣтъ.

29. Признавая необходимой организацію мѣстныхъ попечительствъ въ тѣсной связи съ земскими учрежденіями, детальную разработку плана органи-

заціи предоставить Уѣзднымъ Земствамъ по соглашенію съ Губернской Управой.

Изъ обзора приведенныхъ постановленій видно, что Губернское Собраніе предполагаетъ возможнымъ для Губернскаго Земства осуществленіе всѣхъ видовъ помощи лишь при ближайшемъ участіи Уѣздныхъ Земствъ.

Участіе Уѣздныхъ Земствъ по проэкту Губернскаго Собранія должно выразиться:

въ образованіи мѣстныхъ попечительствъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ, въ установленіи иныхъ способовъ проведенія въ жизнь этихъ мѣропріятій тамъ, гдѣ въ силу какихъ либо условій не могутъ быть образованы мѣстныя попечительства (ч. 1, стр. 10 доклада); опредѣленіе черезъ посредство мѣстныхъ попечительствъ или инымъ способомъ возможно точнѣе кормовой нужды для правильнаго распредѣленія средствъ въ случаѣ ихъ полученія (ч. I. стр. 18);

въ установленіи тѣхъ пунктовъ (селеній), гдѣ по мнѣнію Уѣзднаго Земства должны быть учреждены продовольственные пункты Губернскаго Земства, а также указать, какіе пункты должны находиться въ завѣдываніи лицъ съ медицинской подготовкой (ч. I, стр. 21); опредѣленіе мѣстностей, гдѣ Губернское Земство должно производить общественныя работы, и указаніе, какія именно работы тамъ могутъ быть произведены того типа, который установленъ Губернскимъ Собраніемъ.

Принимая во вниманіе, что съ 26 сентября начинается сессія Очередныхъ Собраній, Губернская

Управа имѣетъ честь просить Уѣздныя Управы поставить на обсужденіе Собраній предлагаемые вопросы, главнымъ образомъ, вопросъ объ организаціи мѣстныхъ попечительствъ, такъ какъ всѣ остальныя могутъ быть рѣшены по предложенію Губернскаго Собранія соглашеніемъ съѣзда Предсѣдателей съ Губернской Управой.

Придавая громадное значеніе возможно полному использованію мѣстныхъ силъ, Губернская Управа проситъ предложить вниманію Собраній ея проэктъ организаціи мѣстныхъ попечительствъ, составленный въ соотвѣтствіи съ пожеланіями Губернскаго Собранія.

Всѣ постановленія Уѣзднаго Собранія по этому вопросу Губернская Управа проситъ сообщить ей немедленно, не выжидая двухнедѣльнаго срока.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Текущій годъ оказался весьма неблагопріятнымъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи для Саратовской губерніи, при чемъ всѣ уѣзды пострадали въ различной мѣрѣ, поэтому Губернское Земство рѣшило придти на помощь населенію выдачей ссудъ на продовольствіе, обсѣмененіе и на прокормъ скота. Свое вниманіе Земство сосредоточиваетъ на шести уѣздахъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, остальнымъ же четыремъ, признаннымъ удовлетворительными, въ числѣ которыхъ находится и Царицынскій, рѣшено оказывать частичную помощь населенію въ томъ предположеніи, что она явится настоятельной не ранѣе весны. Ходатайства о ссудѣ на прокормъ скота будутъ разсматриваться, только по удовлетвореніи въ полной мѣрѣ самаго населенія и должны сопровождаться точными размѣрами нуждъ и средствъ къ ихъ удовлетворенію. Съ цѣлью выясненія положенія уѣзда Управа поручила мнѣ 27-го минувшаго сентября собрать свѣдѣнія по волостямъ о количествѣ наличнаго скота и кормовъ въ уѣздѣ. Представить совершенно вѣрныя, подробныя и достаточно разработанныя данныя, благодаря короткости времени, было невозможно. Пришлось объѣхать всѣ волостныя правленія гдѣ воспользоваться готовыми списками имѣющагося у населенія скота и лошадей, а также количества десятинъ озимаго и ярового посѣва. Урожайность же зерна и кормовъ на десятинѣ и количество потребнаго въ зиму корма на одно животное, взяты, главнымъ образомъ, со словъ крестьянъ. Результаты собранныхъ свѣдѣній заключаются въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ. Долженъ сказать, что количество показаннаго въ вѣдомостяхъ скота не отвѣчаетъ дѣйст-

вительности, такъ какъ подворные списки составлялись весной (въ первой половинѣ мая), а обыкновенно и благопріятные годы не обходятся безъ убыли скота къ осени. Въ нынѣшнемъ же году, незавидное состояніе травъ, хлѣбовъ, слухи о повсѣмѣстномъ неурожаѣ и ожиданіе сильнаго пониженія цѣнъ на скотъ, побудили крестьянъ къ болѣе ранней продажи. Количество кормовъ, также приблизительное, такъ какъ никто изъ крестьянъ никогда не опредѣляетъ, тѣмъ или другимъ способомъ, вѣсъ корма, а чаще измѣряетъ на глазъ, возами. Затѣмъ, норма устанавливаемая крестьянами, для прокормленія одной головы, по ихъ же словамъ, слишкомъ низка, для того, чтобы прозимовавшій скотъ остался годнымъ къ вешней работѣ, и лишь, едва-едва выберется на собственныхъ ногахъ въ полѣ. Лучшей части грубыхъ кормовъ, мякины и сѣна, приберегаемыхъ обыкновенно къ веснѣ, въ нынѣшнемъ году получено слишкомъ мало, сѣна же у большинства и совсѣмъ нѣтъ такъ какъ оно еще на корню скупается болѣе зажиточнымъ элементомъ. Изъ прилагаемыхъ вѣдомостей видно, что въ кормѣ для скота нуждаются, только двѣ волости: Отрадинская и Ерзовская, въ остальныхъ же имѣется излишекъ, въ дѣйствительности это не совсѣмъ такъ, потому что корма распредѣлены весьма не равномѣрно среди населенія, взять напримѣръ, Романовскую или Липовскую волость, здѣсь сѣверныя поселенія, расположенныя по границѣ уѣзда страдаютъ отъ недостатка корма, южныя же имѣютъ избытокъ а въ суммѣ получается избытокъ и во всей волости, кромѣ того, корма и скотъ распредѣлены не пропорціонально между владѣльцами. Главная масса корма сосредоточена въ рукахъ зажиточнаго населенія, составляющаго меньшинство, боль-

шинство же бѣдняки, имѣющіе въ суммѣ большую половину скота, не имѣютъ достаточнаго количества кормовъ; да если сдѣлать расчетъ по нормѣ Губернскаго Земства, то показанный излишекъ въ большинствѣ волостей исчезнетъ. При разговорахъ съ крестьянами, постоянно приходилось слышать, что только богатые не будутъ нуждаться въ хлѣбѣ и кормѣ. Почти во всѣхъ селахъ говорили, что переведутъ много скота, при чемъ уничтоженію подвергнутся главнымъ образомъ старыя животныя и различный брачекъ, еще способный къ работѣ въ условіяхъ нашего крестьянина и обыкновенно оставляемый на зимовку въ предыдущіе годы, затѣмъ молоднякъ почти весь и на половину—овцы. Что касается Отрадинской и Ерзовской волостей, то по теоретическому расчету, они должны уничтожить $^1/_4$ часть лошадей, $^1/_2$ крупнаго рогатаго скота, что падетъ преимущественно на коровъ, 0,5 овецъ и весь молоднякъ. Подобный расчетъ точно совпадаетъ и съ показаніями крестьянъ. Если выразить потери въ цыфрахъ, то по Отрадинской волости уничтожатъ: 200 лошадей, 450 крупнаго рогатаго скота, 2200 овецъ, 1400 головъ молодняка и 1000 телятъ. По Ерзовской волости: 300 лошадей, 550 крупнаго рогатаго скота, 3000 овецъ 1400 головъ молодняка и 1600 телятъ. Тогда Отрадинская волость съ экономитъ недостающіе ей 175 тысячъ пудовъ грубаго корма, а Ерзовская 205 тысячъ пудовъ это при минимальной крестьянской нормѣ: 100 пудовъ на лошадь и 60 пудовъ на голову крупнаго рогатаго скота. Если же сдѣлать расчетъ по нормѣ Губернскаго Земства: на весь столовый періодъ 75 пудовъ одному животному, плюсъ посыпки: на лошадь 30 пудовъ, быку 24 пуд. 15 фунт. и коровѣ 18 пуд. 30 фунт., то на скотъ Отрадинской во-

лости потребуется 500 тыс. пудовъ корма и 100 тыс. пудовъ посыпки, а на скотъ Ерзовской волости 650 тыс. пудовъ корма и 125 тыс. пуд. посыпки. Разница будетъ уже болѣе ощутительная. Но гдѣ же населенію помышлять о посыпкѣ, когда Отрадинской волости собрано всего зерна только 36360 пудовъ, населеніе же ея состоитъ изъ 7419 наличныхъ душъ обоего пола и всѣхъ возрастовъ. На душу хлѣба въ годъ необходимо минимумъ 20 пудовъ, или $2^2/_3$ ф. на день, если для простоты счета, да и принимая въ расчетъ дѣтей, которые въ деревнѣ не разстаются съ кусками хлѣба и вѣрнѣе ѣдятъ его не меньше взрослыхъ, взять только 7000 душъ, то на продовольствіе населенія потребуется 140000 пудовъ слѣдовательно не хватаетъ зерна 103640 пудовъ. Населеніе Ерзовской волости состоитъ изъ 9387 душъ, на прокормленіе его необходимо 180000 пудовъ (9000 м. 20), собрано же урожая 88791 пудъ слѣдовательно недостаетъ 91209 пуд. зерна. И такъ населеніе не въ состояніи удовлетворить своихъ всѣхъ насущныхъ потребностей между прочимъ, съ него требуютъ уплаты различныхъ повинностей и недоимокъ, на что жалуются въ Песковатской волости, которая находится въ совершенно аналогичныхъ условіяхъ. Хлѣба тамъ собрано 57411 пудовъ, населенія же 5760 душъ, на продовольствіе нужно 115200 пудовъ недостаетъ 57789 пудовъ. Излишекъ же корма для этой волости, показанный въ вѣдомости, получается благодаря сѣну, волость имѣетъ 1500 дес. луговъ въ займищѣ, но какъ уже говорилъ, имъ воспользуется незначительная доля бѣднаго населенія. Если перевести на деньги недостающее количество кормовъ и посыпку для двухъ волостей: Отрадинской и Ерзовской, согласно расчету Губернскаго Зем-

ства и считая посыпку по 45 коп. за пудъ, а солому по 20 коп. за пудъ (цѣна воза соломы колеблется въ данномъ районѣ около 5 руб.), то получимъ: для Отрадинской волости

185 тыс. пудовъ соломы по 20 коп.—37000 руб.)
100 тыс. пудовъ посыпки по 45 коп.—45000 руб.) всего 82000 рублей.

Ерзовской волости:

220 т. пуд. соломы по 20 к.—44000 р.)
125 т. пуд. посып. по 45 к.—52250 р.) 100250 рублей.

На двѣ же волости помощь для скота обойдется въ 182250 рублей. Принимая во вниманіе, что населеніе имѣетъ посторонній заработокъ, размѣры помощи населенію могутъ быть незначительно понижены противъ дѣйствительной надобности, въ зависимости отъ точно установленныхъ данныхъ. Изъ десяти посѣщенныхъ волостей, въ лучшемъ положеніи находятся Александровская и Ивановская волости, которымъ совершенно не потребуется помощи. Объ Ольховской волости поступило заявленіе отъ г. Земскаго Начальника, что въ помощи не нуждается. Отъ г. Земскаго Начальника 1-го участка поступило заявленіе о ссудѣ на продовольствіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: Балыклея 1500 пудовъ, Пролейка 1400 пудовъ, Романовка 1500 пуд. и Липовка 8500 пудовъ. По свѣдѣніямъ отъ г. Земскаго Начальника для Отрадинской волости требуется на продовольствіе 7862 пуда и на обсѣмененіе 11408 пудовъ, всего 19270 пудовъ. Для Ерзовской волости: 35904 пуд на продовольствіе и 19966 на обсѣмененіе, всего 55870 пудовъ. Нужно замѣтить, что большая часть кормовъ, преимущественно у крупныхъ землевладѣльцевъ закуплена казаками изъ прилегающей Донской области, гдѣ уже организована помощь населенію, и много корма скупается населеніемъ пострадавшихъ сосѣднихъ уѣздовъ, откуда скотъ перегоняется частью на зимовку въ Царицынскій уѣздъ. Въ виду этого слѣдовало бы поспѣшить съ помощью бѣднѣйшему населенію а также еще и потому, чтобы удержать населеніе отъ окончательной распродажи скота, которая не замедлитъ наступить, какъ только скотъ будетъ переводиться на зимнее кормленіе.

Агрономъ *Сидоренко.* 1905 г. 10-го сентября.

ВѢДОМОСТЬ

недостатокъ или излишекъ кормовъ по волостямъ и количество корма на 1 голову.

1905 года 10 сентября.

Названіе волостей	Необходимое количество корма		Наличное количество корма		Недостатокъ или излишекъ		Примѣчаніе
	Всего возовъ	Всего пудовъ	Всего возовъ	Всего пудовъ	Всего возовъ	Всего пудовъ	
Отрадинская .	24236	484720	14759	312785	9477	171935	Недостатокъ кормовъ
Ерзовская . .	31598	631960	21160	427200	10438	204760	
Песковатская .	15409	308180	22000	485000	6591	176820	Излишекъ кормовъ
Пролейская .	15638	312760	30170	610235	14532	297475	
Балыклейская .	15792	315840	52286	1075260	36494	759420	
Романовская .	28764	575280	69182	1398920	40420	823640	
Липовская . .	37100	742000	59018	1186270	21918	444270	
Ольховская .	35895	717900	49171	999810	13276	281910	
Александровская	36840	736800	106682	2146690	69842	1409890	
Ивановская .	36918	738360	103679	2073580	66761	1335220	

Названіе кормовъ	НА ГОЛОВУ КОРМА			Примѣчан.
	Лошади	Быки	Коровы	
Грубыхъ кормовъ	100 п.	60 п.	60 п.	Разсчетъ крестьян.
Грубыхъ кормовъ	75 п.	75 п.	75 п.	Разсчетъ Губернскаго Земства
Посыпки	30 п.	24 п. 15 ф.	18 п. 30 ф.	

Названіе волостей	Наличное количество кормовъ въ пудахъ	Необходимо по разсчету Губ. Земства кормовъ	Недостатокъ кормовъ въ пудахъ	Недостатокъ посыпки въ пудахъ	Примѣчаніе
Отрадинская . .	315000	500000	185000	100000	Для наглядности сравненія цифры незначительно округлены.
Ерзовская . . .	430000	650000	22000	125000	

Въ Царицынское 40-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 74

о распредѣленіи мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны.

Согласно ст. 53 Полож. о трактир. пром. 8 іюня 1893 года съ трактировъ внѣ городскихъ поселеній (кромѣ духановъ, постоялыхъ дворовъ и корчемъ безъ продажи крѣпкихъ напитковъ) подлежитъ взимать въ уѣздный земскій сборъ особый трактирный налогъ. Согласно ст. 54 того же полож. сборъ съ каждаго трактирнаго заведенія взимается по разрядамъ мѣстностей въ размѣрѣ: 1) шестидесяти рублей въ годъ въ мѣстностяхъ перваго разряда; 2) тридцати рублей въ мѣстностяхъ второго разряда и 3) пятнадцати рублей въ мѣстностяхъ третьяго разряда.

Причисленіе мѣстностей къ тому или другому разряду, сообразно съ выгодами, представляемыми въ каждый изъ нихъ трактирнымъ промысломъ, производится Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ съ утвержденія Губернатора.

Во исполненіе означеннаго закона Управа по соображенію съ мѣстными условіями составила росписаніе селеніямъ уѣзда съ распредѣленіемъ ихъ на разряды, каковое и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

урожай зерна и кормовъ въ 10 волостяхъ Царицынскаго уѣзда.

1905 года къ Собранію на 10 сентября.

Названіе волостей	Озимый посѣвъ						Яровой посѣвъ						Сѣно					Общее количество			ПРИМѢЧАНІЕ
	Количество десятинъ посѣва	на 1 д. Пудов. зерна	на 1 д. Возовъ корма	Количество зерна всего	Возовъ корма всего	Пудовъ корма всего	Количество десятинъ посѣва	на 1 д. Пудов. зерна	на 1 д. Возовъ корма	Количество зерна всего	Возовъ корма всего	Пудовъ корма всего	Количество десятинъ покоса	на 1 дес. Возов.	на 1 д. Всего пудовъ	Возовъ сѣна всего	Пудовъ сѣна всего	Всего возовъ корма	Всего пудовъ корма	Всего пудовъ зерна	
Отрадинская . .	3966	—	1	—	4000	80000	3636	10	2	36360	7272	145440	503	7	175	3225	88025	14759	312785	36360	Рожь скошена зеленой на кормъ.
Ерзовская . . .	6497	3	1	19491	6500	130000	6930	10	2	69300	13860	277200	133	6	150	800	20000	21160	427200	88791	Солома отъ 3-5 руб. за возъ, с-г. около 5 руб. корма всѣ за руками, скупили казаки и пригнавшіе скотъ на зимовку изъ сосѣднихъ уѣздовъ, кое-гдѣ есть запасы стараго. На зерно кос. 2068 д. —4730.
Песковатская . .	3677	3	1	11031	3700	74000	4638	10	2	46380	9300	186000	1500	6	150	9000	225000	22000	485000	57411	
Пролейская . . .	5571	7	2	38997	11142	222840	5542	20	3	110840	16626	332520	340зал. 155сух.	6 1	150 25	2040 3875 п.	— 54875п	— 29963	610235	149837	
Балыклейская .	6790	12	3	81480	20370	407400	6452	20	4	129040	25808	516160	1018	6	150	6108	152700	52286	1075260	210520	
Романовская . .	6798	5	2	10340	13596	271920	10508	20	5	210160	52540	1050800	762	4	100	3048	76200	69184	1398920	220500	
Липовская . .	9583	3	2	28749	19166	383320	12890	20	3	257800	38670	773400	394	3	75	1182	29550	59018	1186270	286549	
Ольховская . . .	7397	5	2	36985	14794	295880	10233	20	3	204660	30699	613980	623	6	150	3678	88950	49171	999810	226851	
Александровская	11694	15	3	175410	34902	698040	13834	30	5	415020	89170	1383400	435	6	150	2610	65250	106682	2146690	590430	
Ивановская . . .	11193	10	3	111930	33579	671580	14020	30	5	420600	70100	1402000	—	—	—	—	—	103679	2073580	532530	

ВѢДОМОСТЬ

количество скота и корма необходимаго для его прокормленія.

1905 года къ Собранію на 10 сентября.

Названіе волостей	Количеств. лошадей			Крупнаго рог. скота			Средняго 1-2 лѣтъ			Телятъ до 1 года			ОВЕЦЪ			Общее количество корма		Примѣчаніе
	Всего головъ	Возовъ корма	Пудовъ корма	Всего головъ	Возовъ корма	Пудовъ корма	Всего головъ	Возовъ корма	Пудовъ корма	Всего головъ	Возовъ корма	Пудовъ корма	Всего головъ	Возовъ корма	Пудовъ корма	Возовъ	Пудовъ	
																На всю скотину		
Отрадинская	774	3870	74000	3995	11985	239700	1452	2904	58080	1065	1065	21300	4410	4410	88200	24236	484720	По опросу крестьянъ количество корма для одной лошади въ зиму минимумъ 5 возовъ, или 100 пуд. Для крупной головы рог. скота 3 воза или 60 пуд. Для мелкаго 2 воза или 40 пуд. На теленка и овцу по 1 возу или 20 пудовъ. Въ день на лошадь 27 ф., крупнаго рогатаго скота 16 ф., на овцу $5^{1}/_{2}$ фунт.
Ерзовская	1127	5635	112700	5060	15180	303600	1484	2978	59560	1660	1660	33200	6145	6145	122900	31598	631960	
Песковатская	622	3110	62200	2262	6786	135720	992	1984	39680	724	724	14480	2795	2795	55900	15409	308180	
Пролейская	553	2765	55300	1865	5595	111900	839	1678	33560	700	700	14000	4900	4900	98000	15638	312760	
Балыклейская	744	3720	74400	1954	5862	117240	455	910	18200	471	400	8000	4900	4900	98000	15792	315840	
Романовская	1062	5310	106200	3550	10650	213000	1500	3000	60000	204	204	4080	9600	9600	142000	28764	575280	
Липовская	1400	7000	140000	5220	15600	312000	1478	2800	56000	1421	1400	28000	10389	10300	206000	37100	742000	
Ольховская	1870	9350	187000	4799	14397	287940	1410	2820	56400	1528	1528	30560	7800	7800	156000	35895	717900	
Александровская	1496	7480	149600	5132	15396	307920	1832	3664	73280	1222	1200	27000	9100	9100	182000	36830	736800	
Ивановская	1370	6850	137000	4542	13626	272520	1900	3800	76000	1202	1202	24040	11440	11440	228800	36918	738360	

Копія къ № 74.

СПИСОКЪ

селеніямъ Царицынскаго уѣзда съ распредѣленіемъ ихъ на разряды для взиманія акциза за право открытія трактирныхъ заведеній въ теченіи 1906 года.

Наименованіе волостей и селеній	По предложенію Управы	По предложенію Собранія
Сарептская волость:		
сел. Сарепта	1	
Отрадинская волость:		
с. Отрада	1	
сл. Бекетовка	2	
с. Червленоразное	2	
д. Елшанка	2	
х. Новоникольскій	1	
х. Купоросный	1	
пос Ивановка	2	
х. Каменный Буеракъ	3	
д. Алексѣевка	3	
д. Разгуляевка	3	
Ерзовская волость:		
сл. Пичуга (Ерзовка тоже)	1	
с. Орловка	3	
с. Городище	1	
с. Рынокъ	1	
д. Акатовка	2	
д. Винновка	3	
д. Спартанка	3	
д. Мечетка	3	
Песковатская волость:		
с. Песковатка	1	
д. Оленье	2	
с. Водяное	1	

Наименованіе волостей и селеній	По предложенію Управы	По предложенію Собранія
д. Екатериновка	3	
д. Михайловка	3	
Пролейская волость:		
с. Пролейка	1	
с. Широкое	3	
д. Радиники	3	
д. Стрѣльна	3	
Ивановская волость:		
с. Ивановка	1	
с. Лозное	1	
с. Давыдовка	2	
с. Семеновка	2	
д. Усть-Погожая	2	
д. Прямая Балка	3	
д. Петропавловка	3	
Александровская волость:		
сл. Александровка	1	
с. Большая Ивановка	2	
с. Солодчи	1	
д. Захаровка	2	
д. Дмитріевка	2	
д. Стефанидовка	3	
д. Большая Воробцовка	3	
д. Трудовка	3	
х. Мелиховъ	3	
Ольховская волость:		
сл. Ольховка	1	
„ Гусевка	2	
„ Каменный Бродъ	2	
д. Кленовка	3	
„ Успенка	2	
„ Давьяловка	3	
„ Михайловка	2	
„ Зензеватка	2	

Наименованіе волостей и селеній	По предложенію Управы	По предложенію Собранія
х. Забуруновъ	3	
На землѣ Гусевской женской общины	3	
х. Поляковъ и Поляковыхъ . . .	3	
д. Марьевка и Дьяченковыхъ . .	3	
На землѣ Каменно-Бродской женской общины	3	
Липовская волость:		
с. Липовка	1	
с. Ягодное	2	
пос. Ново-Георгіевскій	3	
„ Ново-Александровскій . . .	3	
д. Грязная	3	
Романовская волость:		
с. Романовка	2	
„ Чухонастовка	2	
„ Караванка	2	
х. Варькинъ	3	
д. Студенка	3	
х. Щепкинъ	3	
Балыклейская волость:		
с. Балыклей	1	
Хутора и поселки не составляющіе изъ себя отдѣльныхъ или цѣлыхъ частей общества, которые могутъ считаться за населенныя мѣстности, а также хутора и поселки, которые могутъ вновь открываться въ районѣ волости за это время	3	
Населенныя мѣста при переправахъ, пристаняхъ и проѣзжихъ дорогахъ	3	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. З. и Г. И.

АЛЕКСАНДРОВСКАГО

Сельско-хозяйственнаго

ОБЩЕСТВА

Царицынскаго уѣзда.

12 сентября 1905 г.

№ 518.

Адресъ: Ольховка, Саратов. губ.

Копія.

№ 75.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

Экономическое положеніе мѣстныхъ крестьянъ годъ отъ году приходитъ въ упадокъ и раззореніе; одною изъ главныхъ и вѣрныхъ причинъ тормозящихъ развитію улучшенія сельскаго хозяйства является недостатокъ необходимыхъ сельскохозяйственныхъ знаній и ремеселъ, такъ какъ существующія у насъ сельскія школы не даютъ никакихъ приложенныхъ къ практической жизни знаній, выходящія изъ нихъ дѣти или скоро забываютъ пройденное въ школѣ или стремятся выйти изъ своей среды. Для благосостоянія же населенія и матеріальнаго поднятія экономическаго положенія сельскаго хозяйства недостаточно одной лишь грамоты, а нужно чтобы сверхъ того крестьянскія дѣти воспитывались прямо на трудѣ примѣняемомъ къ ихъ жизни т. е. на сельскомъ хозяйствѣ и ремеслахъ.

У насъ на Руси давно уже отмѣчено, что въ связи между уров-

немъ урожая и ходомъ сельскаго хозяйства выставляется на видъ зависимость поступленія казенныхъ и другихъ сборовъ съ крестьянъ отъ колебанія жатвы, между прочимъ крестьянское хозяйство ведущееся по старому отъ вышеуказанной причины расшатывается и хирѣетъ, черезъ что крестьянинъ надрывая всѣ свои силы, измотавъ всю душу свою недосыпая и недоѣдая, ни когда почти не выходитъ изъ неурожая—ставъ разореннымъ и плохимъ хозяиномъ.

Въ улучшеніи сельскаго хозяйства и распространеніи ремеселъ въ нашемъ краѣ настоитъ неотложная надобность въ виду того, что населеніе нашей мѣстности исключительно занимается земледѣліемъ, отъ котораго зависитъ все его благосостояніе, а ремесла могли бы служить ему подсобнымъ заработкомъ, которыя являются при веденіи сельскаго хозяйства необходимыми.

При хорошемъ урожаѣ и крестьянинъ богатъ, а богатъ крестьянинъ онъ хорошій хозяинъ и исправный плательщикъ казенныхъ и другихъ сборовъ; плохіе же урожаи бываютъ часто и крестьянское хозяйство расшатывается и хирѣетъ большею частью вслѣдствіе отсутствія необходимѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ знаній, а земледѣлецъ незнаетъ какъ и чѣмъ помочь своему горю и думаетъ только о томъ какъ и гдѣ бы раздобыть новой земли, иногда бросая годами насиженныя ихъ отцами и дѣдами мѣста идутъ на новыя земли въ невѣдомую далекую и суровую Сибирь, на самомъ же дѣлѣ и на нашей землѣ при правильномъ веденіи хозяйства, при улучшенной обработкѣ земли и при введеніи новыхъ куль-

туръ посѣва хлѣба, всегда можно достигнуть повышенія урожая.

О сельско-хозяйственномъ улучшеніи и поднятіи пошатнувшагося своего экономическаго положенія мечтаютъ и сами крестьяне, сознавая необходимость теоретическихъ и практическихъ познаній по сельскому хозяйству, начиная осваиваться съ обращеніемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и вводить новыя способы къ поднятію урожая, давшій пока слабыя ростки, которыя бы и нужно бы развить среди крестьянскаго населенія этой основы нашей крѣпости и благосостоянія.

Наши неурожаи могли бы быстро возвыситься и вмѣстѣ съ ними и экономическое положеніе крестьянъ было бы приведено въ улучшеніе если бы среди населенія были распространены знанія по сельскому хозяйству, необходимыя для переходовъ къ новой формѣ веденія хозяйства, чего крестьяне по бѣдности своей и непросвѣщенности осуществить этого не могутъ у которыхъ нѣтъ ни средствъ ни знаній по сельскому хозяйству, претерпѣвая во всемъ нужду, вездѣ встрѣчая препятствіе и преграду и неумѣютъ ихъ устранить, всю жизнь свою бьются какъ рыба объ ледъ, перебиваясь со дня на день.

Въ ознакомленіи крестьянъ съ правильнымъ веденіемъ хозяйства и распространеніи ремеселъ настоитъ первѣйшая надобность, для этого самою лучшею и сравнительно недорогою мѣрою осуществить которую можно быстро и которая могла бы скоро воздѣйствовать на населеніе съ пользою слѣдующія: 1, открытіе при земскихъ школахъ отдѣленій по сельскому хозяйству и ремесламъ, 2, организація передвижныхъ чтецовъ по сельскому хозяйству возложивъ эту обязанность на Уѣзднаго агронома, которыя и могутъ

въ теченіи осени и зимы переѣзжать изъ деревни въ деревню по уѣзду и устраивать чтенія по сельскому хозяйству и показывать разныя картограммы и модели. Рядомъ съ живымъ словомъ они могутъ оставлять земледѣльцамъ и сельско-хозяйственныя брошюры, краткія и общепонятныя и давать опытное практическое указаніе и совѣтъ, 3, для болѣе практическаго изученія сельскаго хозяйства отправлять крестьянъ на сельско-хозяйственныя курсы, открываемыя при сельско-хозяйственныхъ и земледѣльческихъ учебныхъ заведеніяхъ; прослушавъ курсы крестьяне могли бы дѣлиться полученными познаніями со своими односельцами и вышеуказанными мѣрами скорѣе можно было бы достигнуть правильнаго веденія хозяйства, а черезъ это и поправилось бы пошатнувшееся экономическое благосостояніе сельскаго населенія.

Вслѣдствіе чего Совѣтъ сельско-хозяйственнаго общества исполняя постановленіе общаго собранія отъ 22-го февраля сего года имѣетъ честь сообщить Уѣздной Земской Управѣ и покорнѣйше просить ходатайствовать передъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о нижеслѣдующихъ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству за счетъ Земства:

1) Открыть при Больше-Ивановской земской школѣ отдѣленія съ преподаваніемъ предметовъ по сельскому хозяйству и естествознанію съ устройствомъ на поливномъ полѣ сельско-хозяйственнаго общества учебно-показательнаго хозяйства.

2) Открыть при Александровской земской школѣ отдѣленія по столярному ремеслу.

3. Оказать пособіе Александровскому сельско-хозяйственному обществу на организацію народныхъ чтеній по сельскому хозяйству на пріобрѣтеніе книгъ, картограммъ, моделей и проч. 200 рублей на каковой предметъ Александровское сельско-хозяйственное общество отчислило изъ своихъ средствъ 100 рублей

Александровское Кредитное Товарищество оказало пособіе 50 рублей всего же расхода потребуется до 500 рублей.

4) Организовать передвижныхъ чтецовъ по сельскому хозяйству возложивъ обязанность на Уѣзднаго агронома.

5) Командировать ежегодно по одному крестьянину отъ волости на земскій счетъ, на сельско-хозяйственныя курсы открываемыя при сельско-хозяйственныхъ школахъ и земледѣльческихъ училищахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 76.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности ветеринарнаго персонала въ Царицынскомъ уѣздѣ за 1904 г.

Въ отчетномъ 1904 году въ Царицынскомъ уѣздѣ наблюдались слѣдующія повально-заразительныя болѣзни: 1) антиномикозъ, 2) бѣшенство, 3) эпфлюэнца, 4) мытъ, 5) оспа овецъ, 6) Pedicuti, 7) рожа свиней, 8 сапъ, 9) сибирская язва, 10) стригущій лишай, отъ которыхъ болѣло 8825 головъ.

Актиномикозомъ болѣло 42 головы рогатаго скота, изъ которыхъ выздоровѣло 8 головъ, остальныя же убиты на мясо.

Бѣшенствомъ болѣло 54 головы (3 лошади, 13 головъ рогатаго скота, 37 собакъ и 1 кошка); изъ нихъ убито 40 и пало 14.

Съ сапомъ въ продолженіи отчетнаго года было зарегистрировано 12 лошадей. Статистическія данныя указываютъ, что съ каждымъ годомъ число случаевъ заболѣванія сапомъ уменьшается, такъ въ 1899 году заболѣло 38; 1900 г.—34; 1901 г.—25; 1902 г.—24; 1903 г.—21 и, наконецъ, въ 1904 г., какъ видно изъ настоящаго отчета болѣло только 12 лошадей. Такое значительное уменьшеніе случаевъ заболѣванія сапомъ объясняется, по моему мнѣнію, тѣмъ вознагражденіемъ, которое выдается за убитую сапную лошадь—съ одной стороны,—съ другой—общимъ увеличеніемъ случаевъ обращенія къ ветеринарной помощи, когда своевременно можно открыть и прекратить заразу.

Сибирская язва наблюдалась въ уѣздѣ въ 11 пунктахъ. Болѣло 19 лошадей,—изъ нихъ выздоровѣло 4, пало 15; крупнаго рогатаго скота пало 12 и мелкаго пало 19. Эти цифровыя данныя не есть дѣйствительное число случаевъ заболѣванія сибирской язвой, а только приблизительное, ибо въ регистрацію попадаетъ незначительное число заболѣвшихъ, потому что крестьянство Царицынскаго уѣзда почему то увѣрено, что въ борьбѣ съ „мамономъ" какъ называютъ здѣсь сибирскую язву, ветеринарія безсильна, чему можетъ быть послужило когда то произведенная здѣсь прививка съ плачевными результатами. Почему крестьянство, можетъ быть, и теперь отказывается отъ прививокъ, вѣрнаго средства, орудія борьбы съ названной эпизоотіей.

Ящуромъ въ 57 пунктахъ Царицынскаго уѣзда всего переболѣло 15795 головъ изъ нихъ пало 8.

Чесоткой болѣло 173 головы, изъ нихъ 65 лошадей, 103 рогатаго скота, 4 собаки и 1 кошка.

Оспа овецъ наблюдалась въ двухъ пунктахъ и переболѣло 137 овецъ, изъ нихъ пало 7.

Pediculi наблюдались на 22-хъ лошадяхъ, 36 головъ рогатаго скота и 6 свиньяхъ.

Остальныя заразныя болѣзни распространенія не имѣли, а ограничивались единичными случаями. Такъ холера куръ появилась только въ Ольховкѣ, отъ которой переболѣло 8 куръ. Рожа свиней существовала на хуторѣ Люкштейнъ, которой поражено было 6 свиней. Съ чумой зарегистрировано 5 собакъ, съ столбнякомъ—3 лошади и, наконецъ, съ энфлюэнціей 2 лошади.

Лечебная дѣятельность ветеринарнаго персонала.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ за отчетный годъ было 3 врача и 11 фельдшеровъ, изъ нихъ три при врачахъ, а остальные на самостоятельныхъ пунктахъ. На всѣхъ пунктахъ было принято больныхъ животныхъ: 7163 лошадей, 11763 головъ рогатаго скота и 4628 мелкаго скота, а всего 23554 головъ. Такая цифра больныхъ изъ рогатаго скота объясняется бывшимъ въ уѣздѣ ящуромъ и неправильнымъ внесеніемъ 7000 головъ ящурныхъ больныхъ въ амбуляторныя карточки. Но, несмотря на это, сравненіе цифровыхъ данныхъ больныхъ животныхъ отъ такого года съ числомъ больныхъ животныхъ прежнихъ лѣтъ показываетъ, что ветеринарная помощь съ каждымъ годомъ развивается. Такъ въ 1901 г. оказана помощь 7403 животнымъ въ 1902 г.—10466 жив.; въ 1903 г.- 11855 жив. и въ 1904 г. (23554—4000 ящурныхъ)—16554 животн. Первое мѣсто занимаютъ лошади, второе—рогатый скотъ и наконецъ,—мелкія животныя. Причиной преобладанія лошадей въ числѣ больныхъ животныхъ служитъ то обстоятельство, что лошадь, какъ болѣе подвижное животное, легче доставить на ветеринарный пунктъ.

По характеру заболѣванія преобладаютъ животныя съ наружными болѣзнями, каковыхъ 10840. Изъ нихъ первое мѣсто занимаютъ ссадины, раны, язвы и свищи—7138; 2) болѣзни копытъ—1574; 3) опухоли и новообразованія—701; 4) болѣзни кожи незаразительнаго характера—699. Отсутствіе надлежащаго по количеству и качеству корма отразилась на животныхъ, неминуемо явились болѣзни пищеварительнаго аппарата (1503 случая и съ кишками 852 случая). Благодаря отсутствію гигіеническихъ условій

жизни, встрѣчается не мало болѣзней дыхательныхъ органовъ, такъ напримѣръ въ отчетномъ году случаевъ названныхъ болѣзней было 701.

Съ глазными болѣзнями было 517.

Съ мочеполовыми—336 головъ.

Съ болѣзнями вымени—137 головъ.

Съ конотитуціональными—68 головъ.

Съ болѣзнями органовъ кровообращенія—132.

Съ заразительными—414 головъ.

Въ 3215 случаяхъ амбуляторно-больнымъ была оказана хирургическая помощь. Операція была на копытахъ занимаютъ первое мѣсто, а именно 608 операцій. Затѣмъ слѣдуютъ больныя со вскрытіемъ нарывовъ 475 головъ, съ наложеніемъ кровавыхъ швовъ —438 головъ; 375 операцій было произведено на зубахъ, сдѣлано 328 кастрацій. Остальныя цифры операцій можно найти въ нижепомѣщенной таблицѣ.

Въ 1902 году—83; 1903 г.—131 и 1904 году—161 случай, когда была оказана акушерская помощь. Слѣдовательно и здѣсь цифровыя данныя съ каждымъ годомъ увеличиваются. Акушерская помощь состояла въ извлеченіи задержанныхъ послѣдовъ 113 случаевъ. въ извлеченіи плодовъ при неправильныхъ родахъ—36 и въ 12 случаяхъ было произведено вправленіе выпавшихъ матокъ.

Изъ всего количества больныхъ животныхъ большинство, какъ и слѣдовало ожидать, принадлежало крестьянамъ, именно 6626, прочимъ жителямъ уѣзда —2269 и землевладѣльцамъ 664, а всего 9559.

Помимо оказанія ветеринарной помощи въ амбуляторіяхъ, оказывалась помощь и на мѣстѣ заболѣванія животныхъ. Съ этой цѣлью ветеринарный персоналъ выѣзжалъ къ крестьянамъ 898 разъ, къ землевладѣльцамъ 307 разъ и къ прочимъ жителямъ 250 разъ, а всего 1445 разъ при этомъ онъ проѣхалъ 6906 верстъ.

Въ 1904 году на медикаменты было ассигновано 750 рублей Уѣзднымъ Земствомъ и Губернскимъ 283 рубля. Помимо этого Губернское Земство въ этомъ году ассигновало 180 рублей на инструменты.

Свѣдѣнія о ходѣ земскаго страхованія за отчетный годъ ветеринарные врачи не прислали, почему и не помѣщаются въ данномъ отчетѣ.

Ветеринарный врачъ *Ив. Карайскій.*

Вѣдомость

о больныхъ животныхъ у землевладѣльцевъ, крестьянъ и прочихъ жителей уѣзда, въ Царицынскомъ уѣздѣ въ 1904 году.

Кому принадлежали больныя	I участокъ			2 участокъ			3 участокъ			Всего
	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкій скотъ	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкій скотъ	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкій скотъ	
Земледѣльцамъ	177	138	98	23	3	69	82	69	5	664
Крестьянамъ	1440	1195	708	1135	1043	168	133	677	127	6626
Проч. жит. уѣзда	665	239	244	650	302	81	52	34	2	2269
ИТОГО	2282	1572	1050	1808	1348	318	267	780	134	9559

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣдомость

о распредѣленіи больныхъ животныхъ по разстояніямъ до амбулаторіи въ Царицынскомъ уѣздѣ въ 1904 году.

РАЗСТОЯНІЯ	I участокъ			2 участокъ			3 участокъ			Всего
	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкій скотъ	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкій скотъ	Лошади	Рогатый скотъ	Мелкій скотъ	
Изъ мѣстъ жительства ветер. персонала	1948	1180	600	1327	661	103	—	—	—	5819
Отъ 0, до 5 верстъ	62	66	63	16	129	2	1544	3776	1062	6720
„ 5,1 10 „	75	91	65	196	245	13	720	2243	1092	4740
„ 10,1 15 „	102	186	136	181	147	70	579	1718	1033	4152
„ 15,1 25 „	44	31	176	81	166	130	197	1105	73	2003
болѣе 25 „	51	18	10	7	—	—	33	1	—	120
Итого . .	2282	1572	1050	1808	1348	318	3073	8843	3260	23554

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣдомость

о нарочныхъ выѣздахъ ветеринарнаго персонала съ цѣлью лѣченія больныхъ животныхъ въ Царицынскомъ уѣздѣ въ 1904 году.

Къ кому сдѣланы выѣзды	I участокъ		2 участокъ		3 участокъ		Итого по участку	
	Число выѣзд.	Число верстъ	Число выѣзд.	Число верстъ	Число выѣзд.	Число верстъ	Число выѣзд.	Число верстъ
Къ землевладѣльцамъ . .	30	284	125	214	152	450	307	948
Крестьянамъ	162	2029	260	704	476	2464	898	5197
Къ прочимъ жителямъ .	20	240	143	140	87	381	250	761
Итого . .	212	2553	528	1058	715	3295	1455	6906

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣдомость

о предохранительныхъ и вынужденныхъ прививкахъ въ Царицынскомъ уѣздѣ въ 1904 году.

РОДЪ ПРИВИВКИ	ЧИСЛО ПРИВИТЫХЪ				
	Лошадей	Рог. скота	Овецъ	Свиней	Итого
Сибириязвенная	17	10	—	—	27
Рожа свиней	—	—	—	—	—
Итого . .	17	10	—	—	27

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ВѢДОМОСТЬ

о произведенныхъ операціяхъ, кастраціяхъ и акушерской помощи въ Царицынскомъ уѣздѣ въ 1904 году.

№№ по порядку	Въ чемъ заключалась помощь	1 уч. Рогат. скотъ	2 уч. Рогат. скотъ	3 уч. Рогат. скотъ	Всего
1	Вскрытіе нарывовъ и свищей	361	33	81	475
2	Наложеніе кровавыхъ швовъ	418	2	18	438
3	Операціи на копытѣ . .	329	167	112	608
4	Вправленіе вывиховъ и наложеніе повязокъ .	24	3	13	40
5	Удаленіе новообразован.	8	--	78	86
6	„ инородн. тѣлъ изъ пищевода	23	5	2	30
7	Удаленіе инородныхъ тѣлъ изъ глаза . .	4	--	1	5
8	Удаленіе инородныхъ тѣлъ изъ ранъ . . .	19	2	1	22
9	Удаленіе частей тѣла при пораненіяхъ	7	2	3	12
10	Удаленіе роговъ	5	—	5	10
11	Удаленіе секвестровъ . .	—	—	—	—
12	Операціи на губахъ . .	11	2	—	13
13	Вылущеніе глаза	1	—	—	1
14	Проколъ желудка и кишокъ при коликахъ и тимпанитѣ	15	—	3	18
15	Вправленіе кишекъ черезъ пораненную и брюшную стѣнку . . .	11	—	—	11
16	Грыжесѣченіе	—	—	—	—
17	Вправленіе прямой кишки	24	1	—	25
18	Производство искуствен. задняго прохода . .	11	—	4	15

№№ по порядку	Въ чемъ заключалась помощь	I уч. Рогат. скотъ	2 уч. Рогат. скотъ	3 уч. Рогат. скотъ	Всего
19	Кастраціи	146	97	85	328
20	Извлеченіе задержанныхъ послѣдовъ	88	7	18	113
21	Вправленіе выпавшихъ матокъ	8	3	1	12
22	Извлеченіе плодовъ при неправил. родахъ . .	18	8	10	36
23	Удаленіе и спиливаніе зубовъ	358	11	6	375
24	Изслѣдованіе на беременность	31	—	—	31
25	Вправленіе глаза . . .	5	—	—	5
26	Катетеризація	116	—	26	142
	Итого . .	2401	347	467	3215

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

объ амбуляторно-больныхъ животныхъ въ Царицынскомъ уѣздѣ за 1904 годъ.

Наименованіе болѣзней	Январь			Февраль			Мартъ			Апрѣль			Май			Іюнь			Іюль			Августъ			Сентябрь			Октябрь			Ноябрь			Декабрь			ИТОГО		
	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.
1. Конотитуціональныя болѣзни	1	1	—	9	—	1	6	3	—	3	—	—	8	—	—	5	1	—	5	—	—	2	—	—	6	1	—	6	—	—	6	—	—	4	—	—	61	6	1
2. Болѣзни дыхательныхъ органовъ	24	11	2	41	11	—	34	6	3	63	24	—	92	11	1	108	6	—	43	4	1	49	11	1	26	5	—	36	4	1	49	5	2	24	2	1	589	100	12
3. Болѣзни органовъ кровообращенія, кровеносныхъ сосудовъ и лимфатической системы	4	1	—	10	2	—	7	1	1	12	3	—	9	—	1	13	1	1	15	8	1	14	1	—	6	1	2	3	—	1	4	1	1	5	3	—	102	22	8
4. Колики	51	6	1	69	4	—	78	2	4	58	3	1	44	5	—	48	2	—	48	6	—	88	2	1	97	4	1	81	1	—	76	4	—	66	1	—	804	40	8
5. Тимпанитъ	—	14	—	—	16	—	—	22	—	—	17	1	—	8	—	—	15	1	—	15	2	—	9	—	1	6	—	—	10	—	—	17	—	—	7	—	1	156	4
6. Прочія болѣзни пищеварительныхъ органовъ . . .	58	44	5	70	50	14	83	73	18	62	52	6	66	52	12	72	35	2	82	37	10	88	33	9	91	32	3	72	34	26	62	41	6	50	38	15	856	521	126
7. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ	10	6	4	8	10	4	21	10	3	12	17	75	6	15	1	10	10	—	11	9	2	12	5	2	6	3	2	4	8	3	28	5	3	6	4	1	134	102	100
8. Болѣзни нервной системы .	2	1	—	—	3	—	1	5	3	—	6	1	2	1	—	4	1	—	2	1	—	2	3	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	—	17	23	4
9. Болѣзни дыхательнаго аппарата, въ томъ числѣ суставовъ и копыта . . .	106	6	1	119	12	1	124	42	2	97	27	2	90	25	2	100	57	3	88	35	1	113	33	1	93	48	2	73	66	1	107	8	2	73	14	—	1183	373	18
10. Болѣзни костей и зубовъ .	4	1	5	4	1	—	19	—	2	12	—	—	11	2	—	8	2	—	1	6	1	1	4	1	3	1	—	3	3	—	4	3	—	2	1	1	72	24	10
11. Болѣзни кожи незаразительнаго характера	33	98	1	57	36	1	41	38	—	28	11	1	43	4	5	45	10	7	41	7	6	30	8	—	27	6	2	11	5	4	23	26	1	21	21	1	400	270	29
12. Ссадины, раны, язвы и свищи	76	20	5	105	28	7	84	31	10	86	60	3	154	226	395	353	413	943	286	460	1091	203	259	785	155	136	349	90	37	6	101	28	22	95	29	7	1788	1727	3623
13. Опухоли и новообразованія	27	14	—	31	20	2	54	20	6	41	12	2	61	18	1	67	21	—	61	15	1	47	18	1	37	6	—	37	9	1	26	5	—	19	11	—	508	179	14
14. Глазныя болѣзни	27	4	—	29	17	2	35	15	2	24	15	3	11	7	2	20	7	3	26	19	2	41	50	18	35	28	—	15	12	2	14	7	2	17	15	1	294	186	37
15. Ушныя болѣзни	—	—	4	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	6	—	1	—	—	—	—	—	—	8	1	8
16. Болѣзни слюнныхъ железъ и ихъ выводныхъ протоковъ	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3
17. Грыжи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	3	2
18. Проникающія раны въ брюшную и грудную полость .	—	—	4	—	2	—	2	—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	9	4
19. Выпаденіе внутреннихъ органовъ	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	2	—	1	9	4

Наименованіе болѣзней	Январь			Февраль			Мартъ			Апрѣль			Май			Іюнь			Іюль			Августъ			Сентябрь			Октябрь			Ноябрь			Декабрь			ИТОГО		
	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.	Лошади	Рог. скотъ	Мелк. жив.
20. Болѣзни вымени и пороки молока	1	8	5	—	8	—	1	12	1	1	6	1	—	14	—	1	13	4	11	11	1	1	9	2	3	6	1	—	6	1	—	8	—	—	—	—	19	101	17
21. Сапъ	1	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	—	—
22. Сибирская язва	1	—	—	—	—	12	3	2	16	2	—	8	2	1	—	1	3	—	1	1	—	2	2	—	2	—	—	1	—	—	—	1	—	4	—	—	19	10	36
23. Ящуръ	—	57	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	332	1	—	64	57	—	2671	107	—	4448	197	—	143	—	—	3	—	—	8048	362
24. Мытъ	1	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	8	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—
25. Инфлюэнца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—
26. Чесотка	6	30	—	4	10	—	8	1	—	5	4	—	5	2	—	10	3	1	10	4	—	5	1	—	1	—	2	—	—	—	4	—	2	3	1	—	61	57	5
27. Стр. лишай	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	3	13	—
28. Актиномикозъ	—	3	—	—	6	—	—	9	—	—	2	—	—	4	—	—	7	—	—	6	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	42	—	—
29. Туберкулезъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Остальныя заразительныя болѣзни	—	7	1	3	14	1	2	9	3	4	3	11	1	3	—	3	2	16	7	—	5	—	—	12	1	—	4	1	2	2	1	9	1	7	—	2	30	49	58
ИТОГО	433	334	41	563	251	46	610	332	74	512	265	116	609	401	423	881	911	983	742	979	1126	700	514	891	594	2955	475	440	4647	246	507	324	43	399	158	29	6990	12071	4495

Примѣчаніе; Желательно чтобы гг. ветеринарные врачи вмѣстѣ съ этими вѣдомостями доставляли особыя свѣдѣнія о количествѣ произведенныхъ операцій и о случаяхъ акушерской помощи.

РКБ
6.8

2007081452